

МОРАЛЬ, УТОПИЯ, СПРАВЕДЛИВОСТЬ

А.В. Прокофьев
(Тула)

Программа спецкурса (18 лекционных часов)

Тема 1. Моральное сознание и его ключевые характеристики (4 часа)

Этимология понятий мораль, этика, нравственность и их современное значение. Ситуации морального выбора: примеры, характеристики и способы разрешения. Проблема способов нравственного рассуждения: соотнесение характера действий с нормативным предписанием или же оценка последствий поступка (консеквенциализм). Мораль как сфера незаинтересованной, надприродной мотивации. «Сущее» и «должное»: трансцендентный характер моральной ценности. Критика сведения долженствования к суждениям о фактах (Д. Мур). Мораль и познание: соотношение «знать» и «стать» в этике. Всеобщее и индивидуальное в постижении морали (проблема концептуализации этического знания). Формально-институциональное и содержательно-нормативное познание морали (метаэтики и моралисты). Противоречие между добродетелью

тельно и счастьем — двумя важнейшими измерениями человеческой деятельности. Поиск адекватного содержания понятия «нравственная деятельность». Являются ли мораль и нравственность отдельной сферой общественного сознания и самостоятельным объектом приложения человеческих усилий или же — рядом ограничивающих иные виды деятельности нормативно-нравственных представлений (Б. Мандевилль, А. Смит, Ф.А. фон Хайек)? Структура нравственного сознания: идеал, ценности, нормы. Различное соотношение этих элементов в разных моральных доктринах в истории человечества. Мораль и общество: ложность вопроса о первичности. Типы нравственного релятивизма и его пределы. Имморализм (эстетический, религиозный и социально-политический) и аморализм в истории этической мысли. Становление морали: талион, золотое правило, заповедь ненасилия. Проблема взаимодействия морали и права.

Литература

- Апресян Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М., 1995. (Введение, гл. 4, 8).
- Апресян Р.Г., Гусейнов А.А. Этика. М., 1998. С. 9-40.
- Гусейнов А.А. Великие моралисты. М., 1995. С. 3-21, 256-271.
- Гусейнов А.А. Обоснование морали как проблема // Мораль и рациональность. М., 1996. С. 48-63.
- Дробницкий О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк. М., 1973. С. 14-24, 122-142; 214-232.
- Шпеман Р. Основные понятия морали. М., 1993.
- Шрейдер Ю.А. Этика. Введение в предмет. М., 1998. С. 3-44.
- Этика: Учебник [для философских ф-тов] / под общ. ред. А.А. Гусейнова и Е.Л. Дубко. М., 1999. С. 5-32.

Тема 2. Морализаторство: этико-теоретический и психологический очерк девиаций нравственной дидактики (4 часа).

Значение понятий «морализаторство» и «морализирование» в современном языковом обиходе. Морализаторство и моральный абсолютизм: настоятельная необходимость растождествления. Морализаторство и имморализм — «вирусы» морального сознания и этической мысли. Диалектическая взаимосвязь морализаторства и имморализма. Ф. Ницше и Л. Шестов: критика морализаторства, перерастающая в атаку против морали.

Наиболее распространенные современные модели понимания механизмов искажения нравственного сознания в морализаторстве. 1. Морализа-

торство как излишне жесткая регламентация жизненной активности автономных индивидов, подавление их «экзистенциальной» свободы в результате вытеснения моралью «высших» (вне и надморальных) абсолютов (позиция, уходящая корнями к Ф. Ницше, воспроизводимая С.Л. Франком и Н.А. Бердяевым, в современной отечественной этике — О.С. Соиной). 2. Морализаторство как подмена моральной критикой активной преобразовательной деятельности, опирающейся не на независимый ценностный стандарт, а на точное знание социальных законов. (К. Маркс и значительная часть советских этиков до начала 90-х гг.). Недостатки этих подходов: неизбежная потеря автономии морали, релятивизация ее ценностно-нормативной основы.

Избегнуть данных недостатков можно через альтернативное понимание морализаторства как нарушения внутриморальных сдержек нравственной дидактики. Оно состоит в следующих положениях: 1. Морализаторство — результат подмены морального идеала его объективациями, наглядными образами нравственного совершенства. 2. Морализаторство — результат вытекающей из этой подмены нормативизации всего пространства ценностного сознания и его активного заполнения дополнительными, адиафорическими по содержанию предписаниями. 3. Морализаторство — результат обесценивания индивидуальной нравственной свободы и личного творчества в деятельности, ориентированной на идеал морали. 4. Морализаторство — результат предопределенного целостным искажением нравственного сознания судебно-карательного или патерналистски-покровительственного отношения к Другому.

Типология морализаторства: житейской и социально-политическое, опирающееся на традиционные нравственные кодексы (фарисейство) и активно создающее собственную псевдоморальную нормативность. Психологические основания морализаторства. Роль ресентиментных мотиваций и деструктивных (садомазохистских) импульсов в практике морализаторской оценки и поучения.

Литература

- Апресян Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М., 1995.
- Бердяев Н. А. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики // Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.
- Гусейнов А.А. Введение в этику. М., 1986.
- Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. М., 1988.

- Гусейнов А.А. Моральная демагогия как форма апологии насилия // Вопросы философии. 1995. № 5.
- Ленин В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве (отражение марксизма в буржуазной литературе) // Ленин В.И. ПСС. Т. 1. М., 1979.
- Маркс К. Морализирующая критика и критицизирующая мораль // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. М., 1955.
- Морализирование // Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. М., 1989.
- Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. М., 1994.
- Ницше Ф. К генеалогии морали. Полемическое сочинение // Ницше Ф. Сочинения. В 2 т. М., 1990.
- Соина О.С. Моралист // Человек. 1995. № 4. С. 53-65.
- Соина О.С. Феномен русского морализаторства. Новосибирск, 1995.
- Прокофьев А.В. Два лика нравочения (к исследованию проблемы морализаторства) // Человек. № 6. 1998. С. 37-47.
- Прокофьев А.В. Морализаторство: этико-теоретические и психологические аспекты // Этика: новые и старые проблемы. К шестидесятилетию А.А. Гусейнова. М., 1999. С. 126-149.
- Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Из глубины. М., 1991.

Тема 3. Феномен утопизма в общественной мысли и социальной практике (4 часа).

Проблема дефиниции утопии: жанровый (филологический) и содержательный (философско-социологический подход). Оценка перспективности и продуктивности спора об определении утопии в эссенциалистском ключе. Термин «утопия» как инструмент гуманитарного познания и основания его применения по отношению к идейным позициям: 1. изложение определенной теории бытия и ценности «при помощи конкретных объектов» (С. Лем), 2. преобразовательский пафос, 3. предъявление оснований, не позволяющих рассматривать утопию как валидную социальную теорию или реалистический проект, среди которых: а) нереализуемость, уводящая от конструктивной деятельности, б) перверсия базовых ценностей для придания картине идеального общества видимости реалистичности, соответствия человеческой природе и т.д., в) тоталитарные или анархические следствия воплощения.

Обесценивает ли отсутствие абсолютного теста на утопичность концепций и проектов сам термин «утопия» в качестве инструмента? Пробле-

ма: утопия и неопределенность исторического будущего. Проблема позитивной роли утопий в культуре. Критика позиций Х. Ортеги-и-Гассета, К. Манхейма, П. Рикера, Х. Марраваля. Необходимость разграничения утопизма и проективно-конструктивной деятельности.

Утопия в истории общественной мысли (этапы, персоналии, идеи). Античная утопия и понятие мифологического времени. Элементы социального утопизма в древнегреческих утопических представлениях (Ямбул, Платон, киническая и стоическая утопии). Теократическая утопия средневековья и ее наследие в новоевропейской мысли. Характерные черты утопизма эпохи Нового времени. Утопизм и идеи Просвещения. Социализм и коммунизм как утопические проекты. Утопия и постмодерн. Есть ли место утопиям в современном мире?

Типологии утопических проектов. Утопии места и утопии времени (ухронии). Утопии регламентации и утопии свободы. Конструктивистские и эскапистские утопии. Архаистические и футуристические утопии. Исторические и моралистические утопии. Техничко-технологические (или сциентистские) утопии и утопии технологического упрощения. Маргинальные явления утопического сознания: антиутопия и какатопия («утопия зла»). Анализ антиутопической мысли на примерах романов Д. Оруэлла и Е. Замятина. Анализ какатопий на примере романа А.Д.Ф. де Сада «Философия в будуаре». Утопия и эсхатология.

Литература

- Ласки М. Утопия и революция // Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы. М., 1991.
- Манхейм К. Идеология и утопия // Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
- Мараваль Х. Утопия и реформизм // Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы. М., 1991.
- Новиков А.А. О парадоксах идеала // Идеал, утопия и критическая рефлексия. М., 1996.
- Ренессансный гуманизм и утопия. М., 1991.
- Флоровский Г.В. Метафизические предпосылки утопизма // Вопросы философии. 1990. № 10.
- Черткова Е.Л. Специфика утопического сознания и проблема идеала // Идеал, утопия и критическая рефлексия. М., 1996.
- Шацкий Е. Утопия и традиция. М., 1990.
- Штекли А.Э. Утопии и социализм. М., 1993.

Тема 4. Элементы социально-политического морализаторства в утопическом дискурсе (2 часа).

Роль нравственной лексики в утопическом дискурсе, роль моральных ценностей и представлений в моралистической и историцистской утопии. Возможна ли исключительно историцистская утопия, не предполагающая обращение к отвлеченному нормативному стандарту? Социально-политическое морализирование как одно из ценностных оснований общественно-утопизма. Тотальная кодификация сферы идеала и ценностей в морализаторском сознании и регламентация человеческой жизни в утопических проектах: поиск типологической и генетической связи. Что же ущемляет регламентационный подход утопистов к общественной жизни (критический анализ позиции Г. Флоровского)? Онтологическая глубина и антропологическая направленность утопической критики реальности и морализаторский нигилизм. Отношение утопистов к противникам установления рая на земле: трансформация непримиримости ко злу в абсолютную непримиримость к его конкретным носителям. Морализаторская установка создателей утопических проектов как основание игнорирования ими адекватного социологического анализа социальной действительности.

Литература

- См. темы 1-2.

Тема 5. Утопические и реалистические проекции идеи социальной справедливости (4 часа).

Справедливость как принцип взаимоотношений между людьми по поводу распределения блага и достоинства. Уважение, соблюдение договоров, права человека как различные основания справедливости. Справедливость как мера соотношения прав и обязанностей, деяния и воздаяния. Справедливость и милосердие: проблема совмещения двух ключевых ценностей морального сознания. Восстановительная, уравнивающая и распределительная справедливость. Социальная справедливость как институциональный аспект дистрибутивной справедливости или баланс между всеми видами справедливости?

Справедливость как радикальное равенство: эгалитарная социальная утопия. Проекты уравнивания собственности (руссоистская модель) и обобществления имущества или средств производства (социалистическая и коммунистическая модель). Понятия равенства и справедливости в мар-

ксистской нормативной социологии. Соотношение марксизма и грубо-уравнительных проектов социального преобразования. Отражение проблемы: зависть и эгалитаризм в марксистской общественной мысли. Проблема экономической продуктивности эгалитарных обществ. Преобразование человеческой природы как условие эффективного стимулирования труда и перестройки межличностных отношений в эгалитарном обществе. Ленин и Троцкий: две парадигмы воплощения коммунистической утопии в связи с проблемой перестройки человеческой природы.

Справедливость как распределение по заслугам — меритократическая социальная утопия. Проблема критериев определения заслуги (таланты, усилия, принятие риска, роль в достижении конечного результата). Проблема заслуженности оснований наших заслуг (природных дарований, волевых качеств, способности к труду). Сравнение меритократических обществ у Платона и М. Янга. Судьба собственности и семьи в различных вариантах меритократических утопий. «Мягкие» варианты современных меритократических проектов (Д. Белл). Жесткие варианты современных меритократических проектов (IQ-идеология). Соотношение меритократической традиции и современных коммунитаристских представлений о справедливости (на примере А. Макинтайра).

Справедливость как максимальная реализация идеала индивидуальной свободы — либертаристская социальная утопия. Локеевский и спенсерианский варианты деонтологического либертаризма. Обсуждение в либертаристской мысли альтернативы: анархия или минимальное государство. Социальная утопия отсутствия дистрибуции и ее ценностно-нормативные основания. Собственность как неотчуждаемая часть личности в кантовской перспективе отношения к человеку как к цели. Критика внеисторических и шаблонных моделей распределения (Р. Нозик). Прагматический вариант либертаризма и неоклассическая школа в макроэкономической мысли. Утопия идеального рынка как средства достижения максимально возможной всеобщей пользы (Ф.А. фон Хайек).

Либеральный эгалитаризм как реалистическая перспективы проекции идеала справедливости на социальную практику. Краткая характеристика моделей либерального эгалитаризма: теория максимина Д. Ролза, утилитаризм Р. Хэара, концепция удовлетворения базисных потребностей Д. Стербы, концепция основных прав Р. Дворкина. Вэлферизм и ресорсизм в понимании распределительной справедливости.

Литература

- Алексеева Т.А. Справедливость. Морально-политическая философия Джона Роулса. М., 1992.
- Волгин В.П. Очерки истории социалистических идей: Первая половина XIX в. М., 1976.
- Волгин В.П. Очерки истории социалистических идей с древности до конца XVIII в. М., 1976.
- Дубко Е.Л., Титов В.А. Идеал. Справедливость. Счастье. М., 1989.
- Ермолина Г.К. Идеал справедливости и действительность. Ярославль, 1991.
- Карабущенко П.Л. Элитология Платона. Античные аспекты философии избранности. М., 1997.
- Колодий А. Социальная справедливость и равенство: проблемы теории и практики. Львов, 1991.
- Кузьмина А.В. Нравственные аспекты либеральной концепции справедливого общества в морально-политической философии Д. Роулса. М., 1998.
- Мальцев Г.В. Буржуазный эгалитаризм: эволюция представлений о социальном равенстве. М., 1984.
- Оганесян А.К. Равенство и справедливость (концепции Д. Роулса и Д. Белла) // Этическая мысль: научно-публицистические чтения. 1990. М., 1991. С. 214-229.
- Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
- Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность: ошибки социализма. М., 1992 (гл. 4).
- Хеффе О. Политика. Право. Справедливость. М., 1994; Шпеман Р. Справедливость или: я и другие // Шпеман Р. Основные понятия морали. М., 1993. С. 33-43.
- Anderson E. What Is the Point of Equality // Ethics. Chicago, 1999. Vol. 109. № 2. P. 287-338.
- Dworkin. R. What Is Equality? 1. Equality of Welfare // Philosophy and Public Affairs. 1981. vol. 10. P. 185-246.
- Dworkin, R. What is Equality? 2. Equality of Resources // Philosophy and Public Affairs. 1981. vol. 10. P. 283-345.
- Equality: Nomos IX. Yearbook of the American Society for Political and Legal Philosophy. New York: Aterton Press, 1967.
- Flew, A. The Politics of Procrustes: Contradictions of Enforced Equality. Buffalo (N.Y.), 1981.

- Hayek F.A. Law, legislation and liberty. Vol. II. The mirage of social justice. Routledge & Kegan Paul, ltd. 1976.
- Justice: Nomos VI. Yearbook of the American Society for Political and Legal Philosophy. New York: Aterton Press, 1963.
- Justice and Economic Distribution. New Jersey: Prentice Hall, inc., 1978.
- Lakoff S.A. Equality in Political Philosophy. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1964.
- MacIntyre A. Whose justice? Which rationality? Notre Dame, 1988.
- Nielsen, K. Equality and Liberty: A Defense of Radical Egalitarianism. Totowa, N.J. 1985.
- The New Egalitarianism. Questions and Challenges. Washington–New York–London, 1979.
- Nozick R. Anarchy, State, and Utopia. New York, 1974; Sandel M. Liberalism and the Limits of Justice. Cambridge, 1982.
- Reading Nozick: Essays on Anarchy, State, and Utopia / J. Paul, ed. Totowa, N.J., 1984.
- Reading Rawls / N. Daniels, ed. New York, 1983.
- Sher G. Desert. Princeton, N.J.: Princeton University Press. 1987.
- Sterba J.P How to make people just : a practical reconciliation of alternative conceptions of justice. Totowa, N.J., 1988.