

## Всесоюзная школа молодых ученых-этиков

В апреле 1980 года в Тбилиси была организована ЦК ВЛКСМ совместно с ЦК ЛКСМ Грузии, Институтом философии АН СССР, НИЦ ВКШ при ЦК ВЛКСМ Всесоюзная школа молодых ученых на тему «Формирование активной жизненной позиции как важнейшая задача нравственного воспитания советской молодежи». В работе школы приняли участие известные ученые в области этики и теории нравственного воспитания, молодые философы, психологи, социологи, педагоги из различных городов нашей страны.

Заседание открыл председатель оргкомитета школы Л. М. Архангельский. Он отметил, что в советской этике в последние годы обнаружилось две тенденции: 1) разработка теоретических проблем и 2) исследования в области прикладной этики, то есть той отрасли этического знания, которая занимается вопросами управления процессом нравственного воспитания.

В докладе Т. М. Джафарли (Тбилиси) говорилось об опыте организации нравственного воспитания в Грузии за последние годы. Докладчик подчеркнул, что успехи идеологической работы существенно зависят от научного подхода к решению соответствующих проблем и учета в процессе идейно-нравственного воспитания объективных и субъективных факторов. В настоящее время нравственное воспитание трудящихся является важным аспектом идеологической деятельности Компартии Грузии, направленной на преодоление имевших место недостатков — элементов утилитаризма при решении социальных задач, недооценки нравственного фактора в общественной жизни, низкой эффективности преподавания общественных наук в вузах, элементов социального конформизма, противоречащих сути социализма и получивших развитие под влиянием буржуазной идеологии. Борьбе с этими отрицательными явлениями ЦК КП Грузии стремится придать общенародный характер. Докладчик отметил также то обстоятельство, что повышение на современном этапе требований к качеству и эффективности идейно-нравственного воспитания требует тщательного анализа фактического содержания массовой пропаганды и применяемой в ней аргументации для совершенствования деятельности средств массовой информации.

Различным проблемам этики и вопросам нравственного воспитания посвятили свои выступления член-корреспондент АН БССР Б. М. Бабосов (Минск), В. А. Блюм-

кин (Курск), И. М. Кичанов, В. П. Кобляков (Ленинград), М. Х. Титма (Таллин), С. Ф. Анисимов, К. А. Шварцман, В. Н. Шердаков.

В докладе С. Д. Лаптенка (Минск) рассматривался вопрос о механизме воплощения этических знаний в моральную практику. Докладчик поделился опытом создания в Белоруссии системы нравственного воспитания, включающей в качестве основных направлений учет объективных и субъективных факторов воспитательного процесса, этическое просвещение, систематическую пропаганду этических знаний и организацию издательской работы, использование средств массовой коммуникации, внедрение рекомендаций ученых в практику идеологической работы, подготовку теоретически и методически грамотных кадров, контроль за эффективностью идеологической работы посредством учета общественного мнения и результатов конкретно-социологических исследований.

Доклад В. Т. Ганжина был посвящен анализу проблем, связанных с конструированием «управленческой» ветви этической науки — прикладной этики. Центральной для прикладной этики является проблема перевода этического знания в социальную действительность. В. Т. Ганжин остановился на вопросе о социальной компетентности теоретика как необходимым условии решения этических проблем.

Г. Д. Бандзеладзе (Тбилиси) выразил мнение, что нравственность является не только наиболее существенным элементом культуры, но и отражает саму сущность культуры. По мнению Л. Б. Волченко, основой подхода к определению нравственной культуры может служить рассмотрение моральной деятельности как специфического вида человеческой деятельности. В структуре нравственной культуры можно выделить общественный и индивидуальный уровень, рациональную и эмоциональную сферы. Индивидуальная, личностная нравственная культура отражает степень усвоения, овладения личностью общественной нравственности через моральную рефлексию и развитие нравственного чувства.

Говоря о воспитательной роли труда, Ф. Н. Щербак (Ленинград) подчеркнул, что воспитывает не труд сам по себе, а труд, определенным образом организованный. Докладчик затронул многие острые вопросы отношения к нетрудовому, монотонному труду, подверг критике широко распространенное представление о том,

что с развитием НТР доля репродуктивного, нетворческого труда будет уменьшаться «естественным» образом, независимо от целенаправленных усилий в этой области.

О формах и средствах нравственного воспитания говорили А. В. Бенифанд (Уфа), В. В. Гаврилюк (Тюмень), Л. Г. Гуслякова (Барнаул), В. Г. Немировский (Ленинград), В. И. Скиба (Киев), А. И. Солодилов и И. Ю. Фомичев (Тюмень), В. Н. Шилов (Ленинград).

В ходе обсуждения докладов возникла дискуссия по вопросу об отношении этики к теории нравственного воспитания. Н. Н. Булычев (Астрахань) выразил мнение, что современная этика перерастает из теоретической науки о морали в науку, ориентированную на социальное управление. О. В. Котов (Сыктывкар) отметил, что появление прикладного этического знания, прикладной этики придает этической науке структурную завершенность, повышает вероятность принятия социально-компетентных этических решений, служит индикатором актуальности этических проблем.

В выступлениях многих участников школы обсуждался вопрос о возможности применения в этическом исследовании конкретно-социологических и социально-психологических методов. Г. Бурбулис (Свердловск) подчеркивал преимуществен-

но философскую специфику этической науки и отстаивал тезис о теоретическом характере этики. Е. И. Головаха (Киев) высказал мнение о необходимости разработки специальных социально-психологических методов, которые позволили бы раскрыть специфически нравственное содержание, заключенное в сознании и поведении людей. Л. П. Тарвид (Хабаровск) предложила в качестве одного из направлений исследования анализ области «несовпадения» этически регламентируемого и реального морального поведения. По мнению И. С. Урбановой (Барнаул), применение в этическом исследовании известных в науке методов еще не может дать специфически этических знаний, пока из общего фона социальных явлений не выделена область собственно нравственных феноменов.

Обсуждения, проведенные в рамках школы, выявили широкий спектр проблем, волнующих современную этику, и свидетельствовали о большом интересе к теории нравственного воспитания и прикладным аспектам этической науки. Участники обсуждений высказали единодушное пожелание регулярно организовывать подобные школы, расширяющие возможности контактов молодых ученых и старшего поколения советских этиков.

**Б. О. НИКОЛАИЧЕВ,**  
**И. С. УРБАНАЕВА** (Барнаул)