

Хроника

Симпозиум о категориях этики

В мае 1969 года в Новосибирске проходил симпозиум по проблемам категорий марксистско-ленинской этики.

На пленарном заседании, которое было открыто вступительным словом секретаря Новосибирского обкома КПСС М. С. Алферова, с докладами выступили акад. А. Д. Александров (Новосибирск) — «Диалектика и мораль», М. Г. Журавков (Москва) — «Современные задачи этики и разработка этических категорий», Л. М. Архангельский (Свердловск) — «О сущности и классификации этических категорий», В. А. Ребрин (Новосибирск) — «О методологических основах систематизации этических категорий».

На симпозиуме работало также несколько секций. В первой из них обсуждались общеметодологические проблемы: о природе и сущности этических категорий, о «выведении» категорий, о характере системы категорий, об их взаимосвязи, координации и субординации.

Центральное место в работе секции занял вопрос о качественных особенностях системы этических категорий, о чем говорилось в докладах и выступлениях Л. М. Архангельского, Г. Е. Гумницкого (Иваново), Я. Г. Якубсона (Ленинград), В. М. Коренькова, В. С. Пазенка (Киев), Н. Д. Табунова (Москва). В обсуждении поставленных вопросов приняли участие К. А. Шварцман, В. С. Марков (Москва), В. П. Кобляков (Ленинград), О. Г. Дробницкий, А. И. Титаренко, Л. В. Коновалова (Москва).

Работа второй секции была посвящена проблеме содержания и взаимосвязи этических категорий, в частности таких еще мало разработанных понятий, как нравственный идеал, нравственные отношения, моральная ценность, поведение и поступок и др.

На секции выступили: А. П. Федосова (Москва), В. А. Василенко (Киев), А. Т. Ханипов (Новосибирск), Т. С. Лапина (Москва), Э. Б. Гудилина (Москва), В. А. Дзюбалов (Смоленск), С. Д. Лаптеенок (Мянск), Ю. Р. Вишневский (Нижний Тагил), М. Н. Корнева (Новосибирск) и другие.

На третьей секции рассматривались вопросы о сущности, структуре и взаимосвязи категорий долга, ответственности, справедливости. Выступление Е. В. Мазаровой (Харьков) «О некоторых аспектах ленинского понимания проблемы долга» было направлено против попыток абстрактного тол-

кования долга, в частности долга интернационального, предпринимаемых ревизионистами. Положение марксизма-ленинизма о необходимости конкретно-исторического, классового подхода к проблемам этики подчеркивалось и в выступлениях И. Н. Комарова (Тамбов), Э. А. Бербешкиной, Я. Л. Харалинского (Москва), Х. М. Даиева (Баку).

Л. В. Коновалова (Москва) обосновывала необходимость глубокого исследования категориального аппарата этики и создания системы категорий, в которой центральное место, по ее мнению, принадлежит долгу. Различным аспектам проблемы долга были посвящены также выступления Н. П. Соколовой, Н. Е. Юшмановой (Свердловск), Н. Р. Касьянова (Орел), Н. Д. Зотова, А. С. Кукарского (Тюмень).

Оживленно обсуждались на секции проблемы ответственности и справедливости. О них говорилось в выступлениях И. П. Торунцова (Красноярск), А. И. Ореховского (Барнаул), М. П. Медянцева (Казань), Л. Г. Гринберга (Ленинград) и других.

На четвертой секции рассматривалось значение исследования категорий этики для практики нравственного воспитания.

Именно в целях совершенствования моральной практики, заявил в своем выступлении В. В. Журавлев (Ростов-на-Дону), необходима систематизация этических категорий. Только на основе ее возможно обобщать логику нравственного воспитания. Недостаток существующей практики нравственного воспитания В. А. Василенко (Киев) усматривает в том, что оно направлено в основном на развитие морального сознания, а не убеждений.

Природа этических категорий может быть понята, говорил Г. Г. Акмамбетов (Алма-Ата), лишь при помощи анализа реального поведения людей.

Не ограничиваясь призывами к сближению этической теории с практикой, выступавшие рассматривали актуальные для нравственного воспитания вопросы о природе моральных чувств и ее отражении в этических категориях (Ю. И. Сидоренко, Кострома), о соотношении традиций и моральных норм (М. Л. Андреев, Тюмень), об определении и структуре морального обычая (Л. Н. Иванова, Ленинград), о роли общественного мнения в формировании нравственности (С. П. Спиридонов, Саранск; В. А. Алексин, Борисоглебск).

Об использовании факторов языка для

выяснения сущности моральных качеств говорил В. А. Блюмкин (Курск). Оживленная дискуссия развернулась по выступлению Ж. Л. Новицкого (Новосибирск), посвященному особенностям содержания моральных представлений у молодежи с асоциальным поведением; В. М. Брюков (Томск) говорил о возможности применения формальнологических методов в исследовании механизма нравственного поведения.

Многие выступавшие (А. Л. Хайкин, Тамбов, И. М. Сушков, Ростов-на-Дону, Н. Н. Щукина, Казань, И. Б. Иткин, Свердловск) высказывались против ограничения этических исследований кру-

гом «традиционных» категорий, призывая к вовлечению в сферу теоретического анализа таких категорий, как моральный авторитет, героизм, гражданственность и др.

Всего на четырех секциях симпозиума было сделано около ста сообщений, свидетельствующих об оживленной разработке новых проблем, о росте научных кадров и о развертывании плодотворной дискуссии по ряду вопросов. Тезисы сообщений опубликованы в сборнике «Проблемы категорий марксистско-ленинской этики» (Новосибирск, 1969).

М. Н. КОРНЕВА (Новосибирск),
В. А. РЕБРИН (Новосибирск),
А. Л. ХАЙКИН (Тамбов)