

**КОГНИТИВИЗМ И НОНКОГНИТИВИЗМ.** – 1) В *аналитической этике*, или метаэтике, термином «когнитивизм» (англ. *cognitivism*, от лат. *cognitio* – знание, познание) обозначают точку зрения, согласно которой моральные (оценочные и императивные) высказывания суть обычные когнитивные суждения, поддающиеся верификации и обладающие истинностным значением. Поскольку референтность моральных высказываний непосредственно не очевидна, сторонники когнитивизма нередко делают оговорку: моральные оценки и императивы сами по себе не описывают никаких «моральных фактов», но они могут быть редуцированы к такого рода описаниям, т.е. их можно соответствующим образом интерпретировать и переформулировать, заменив идентичными по смыслу когнитивными суждениями. Например, высказывание «Такой-то поступок морально добр» не является констатацией наличия в этом поступке некоего специфического свойства «доброты», однако у данного утверждения все же имеется свой референт, а именно – те свойства поступка, которые вызывают у говорящего моральное одобрение. Наиболее видные фигуры, представляющие данное течение, – Дж.Э.Мур, Р.Бойд, У.Д.Росс и др.

Современный этический когнитивизм представляет собою частный случай более общей методологической позиции, которая сложилась задолго до появления аналитической этики и наиболее отчетливо прослеживается в «гносеоцентристской» философии Нового времени (от Декарта до Канта). Эта позиция, обычно не рефлектированная самими ее носителями, проявляется в редукции сознания (духа, психики) к познанию, в истолковании всех духовных интенций, включая цели, интересы, нормы, оценки, мотивы и пр., как когнитивных феноменов, которые могут быть осмыслены в терминах той или иной эпистемологической теории. Соответственно, различные этические, эстетические, правовые, политические и другие ценностные учения и концепции трактовались как эмпирические или теоретические, априорные или апостериорные, рационалистические или иррационалистические и т.п.

Когнитивизму противостоит *нонкогнитивизм*, концептуально оформившийся лишь в середине 20 в. также в рамках аналитической этики. Эта концепция отстаивает особый, непознавательный статус моральных (и других ценностных) высказываний, полную или частичную неприменимость к ним теоретико-познавательных схем и подходов. На

протяжении нескольких десятилетий (20–60-е гг. 20 в.) наиболее влиятельной нонкогнитивистской теорией был эмотивизм, или экспрессивизм (А.Айер, Ч.Стивенсон), согласно которому основная функция ценностных высказываний – не передача информации, а выражение эмоций. Другая теория, идущая в целом в русле нонкогнитивизма, но отвергающая эмотивистскую трактовку языка морали, – прескриптивизм (Р.Хэар), основная идея которого состоит в том, что все моральные термины и высказывания носят предписывающий характер и потому не поверяемы на истину и ложь. Нонкогнитивизм в последние годы разрабатывается и как общая методологическая концепция, противостоящая названной выше расширительной трактовке когнитивизма.

2) В философии сознания и так называемых *когнитивных науках* термином «когнитивизм» именуют теоретико-информационную (или компьютерную) интерпретацию человеческого сознания; согласно этому толкованию, сознание представляет собой функцию мозга как особой системы или устройства, перерабатывающего информацию.

#### Литература.

*Баксанский О.Е.* Когнитивные науки: междисциплинарный подход. М., 2003; *Максимов Л.В.* Когнитивизм как парадигма гуманитарно-философской мысли. М., 2003; *Deigh J.* Cognitivism in the theory of emotions // *Ethics. An International Journal of Social, Political, and Legal Philosophy.* V.104 (4). The University of Chicago Press, 1994; *Green Ch.D.* Where Did the Word «Cognitive» Come From Anyway? // *Canadian Psychology*, 1996, № 37/