

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР СЕКТОРА ЭТИКИ

14 н о я б р я 2024



А р т е м ь е в а
О л ь г а В л а д и м и р о в н а

Человеческое достоинство в моральном измерении

Тезисы доклада

В докладе человеческое достоинство понимается как внутренняя ценность человека, которая определяется не внешним по отношению к человеку образом (через происхождение, социальный статус, положение, богатство и т.п.), а исходя из представления об уникальности человеческого существа как такового, в силу его особой, отличной от всех других существ, природы, того, что делает человека человеком (в силу разумности, способности к свободе, автономии, к состраданию или в силу богоподобия или как бы то ни было еще). В этом значении достоинство в равной степени присуще любому представителю человеческого рода, является неотъемлемой, неотчуждаемой ценностью. Оно является «общечеловеческим» («достоинством человечества в нас» (Кант)), характеризует человеческий род как таковой и не может быть утрачено (предполагается и в порочном человеке, и в преступнике (Кант)).

В другом значении достоинство выражает ценность конкретного человека (а не человечества в его лице). Эта ценность также является внутренней в том смысле, что представляет собой результат исключительно индивидуальных усилий человека – того, что он делает и чего не делает. Если в первом случае достоинство «незаслуженно», то во втором оно «заслуживается», обретается и может быть утрачено. Если первое значение можно описать как эгалитаристское, как проявление неуникальности, то второе выражает превосходство человека, его уникальность как результат и меру его моральных заслуг.

В современной литературе, посвященной исследованию понятия достоинства, акцент делается на первом его значении. Понимание достоинства как неотчуждаемой внутренней ценности в равной степени присущей всем людям без исключения вне зависимости от их статуса, положения и прочих особенностей запечатлено во Всеобщей Декларации прав человека 1948 г., в других международных документах, а также в конституциях целого ряда стран и рассматривается как основание концепции прав человека.

Такое понимание достоинства в истории мысли складывается довольно поздно. Принято считать, что оно было осмыслено и развернуто представлено в Новое время И. Кантом. Именно Кант впервые в истории мысли сформулировал идею достоинства как безусловной, не имеющей эквивалента и степеней внутренней ценности в равной мере присущей всем людям.

Вместе с тем, Кант развивает и понятие достоинства как морального превосходства человека, который вопреки разного рода своекорыстным побуждениям и склонностям, способен руководствоваться в своих решениях и поступках моральным законом.

Кант в понимании достоинства интересен еще и тем, что, сознавая различие двух значений («достоинство человечества в нас» и «достоинство человека» (на это обращает внимание А.Н. Круглов)), определенным образом их сочетает. Достоинство человека, по Канту, определяется тем, в какой мере он оказывается способным соответствовать своему человеческому предназначению, осуществлять свою человечность, – разумность и

автономию воли в конкретных решениях и поступках в своей жизни. Порочный человек не лишен достоинства человечества, но при этом является недостойным человеком.

Кантово понятие достоинства привязано к перфекционистскому и межличностному контекстам. Достоинство человека проявляется в его отношении к другому независимо от его заслуг, в уважении к нему, т.е. в следовании требованию не использовать другого только как средство, но всегда относиться к нему как к цели. Уважение предполагает признание в другом цели самой по себе, или его абсолютной ценности, «достоинства человечества» в нем. Проявляя уважение к другому, моральный субъект утверждает одновременно и достоинство другого и свое собственное достоинство. Понятие достоинства императивно. Уважение как признание достоинства – это то, что любой человек правомочен требовать в отношении себя от других, но оно также представляет собой долг по отношению к любому и каждому другому. Что именно имеет в виду Кант под уважением собственного достоинства и достоинства другого, открывается, в частности, в его обсуждении обязанностей по отношению к себе и по отношению к другим в «Метафизике нравов».

Моральное измерение достоинства определяется содержанием морали. Оно раскрывается в отношении человека к самому себе, опосредованном представлением о собственном (человеческом) предназначении, а также в отношении человека к другим людям, исключаящем причинение вреда (насилие в любой форме (убийство, пытка), травля, унижение, манипуляция и т.п.)), предполагающем признание, справедливость, солидарность и заботу.

Библиография

- Апресян Р.Г.* * Достоинство // Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна*, А.А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. С. 126–127.
- Апресян Р.Г.* * Этика. М.: Кнорус, 2017. 356 с.
- Гоббс Т.* Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Пер. с лат. и англ. Н. Федорова, А. Гутермана / Сост., ред., автор прим. В.В. Соколов // *Гоббс Т.* Соч. в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1991. С. 3–545.
- Кант И.* Основы метафизики нравственности // *Кант И.* Собр. соч. в 6 т. / Общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. Т. 4(1). М.: Мысль, 1965. С. 219–310.
- Кант И.* Критика практического разума // *Кант И.* Собр. соч. в 6 т. / Общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. Т. 4(1). М.: Мысль, 1965. С. 311–502.
- Кант И.* Метафизика нравов в 2 ч. // *Кант И.* Собр. соч. в 6 т. / Общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. Т. 4(2). М.: Мысль, 1965. С. 107–438.
- Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юридическая литература, 2020. 64 с.
- Кант И.* Естественное право Файерабенда. Введение / Пер. Л.Э. Крыштоп // Кантовский сборник. 2016. № 3. С. 75–81.
- Круглов А.Н.* О кантовском понятии человеческого достоинства сегодня // Кантовский сборник. 2014. № 1. С. 47–75.
- Кучуради И.* Понятия человеческого достоинства и прав человека / Пер. Д.Г. Лахути // Вопросы философии. 2018. № 5. С. 47–51.
- Мандевиль Б.* Исследование о происхождении моральной добродетели // *Мандевиль Б.* Басня о пчелах, или пороки частных лиц – блага для общества / Пер. с англ. Е.С. Лагутина, А.Л. Субботина / Отв. ред., сост., авторы послесловия и примеч. В.В. Мееровский, А.Л. Субботин. М.: Наука, 2000. 291 с.
- Савицкий Е.* История и апология достоинства в современной англо-американской философии // Богослов.ru. 17.08.2018. URL: <https://bogoslov.ru/event/5948261> (дата обращения: 10.04.2024).

* Внесен в реестр иноагентов.

- Шопенгауэр А.* Об основе морали // *Шопенгауэр А.* Свобода воли и нравственность. М.: Республика, 1992. С. 127–258.
- Шохин В.К.* Кантовская «абсолютная ценность» и ее значение в истории аксиологической рефлексии // *Иммануил Кант: Наследие и проект / Отв. ред. В.С. Степин, Н.В. Мотрошилова.* М.: Канон+, 2007. С. 470–479.
- Darwall S.* The Second-Person Standpoint. Morality, Respect, and Accountability. Cambridge, Mass., London, Engl.: Harvard University Press, 2006. 348 p.
- Darwall S.* Kant on Respect, Dignity, and the Duty of Respect // *Kant's Ethics of Virtue / Ed. by M. Betzler.* Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2008. P. 175–200.
- Dignity. A History / Ed. by Debes R.* New York: Oxford University Press, 2017. 408 p.
- Debes R.* Human Dignity before Kant. Denis Diderot's Passionate Person // *Dignity. A History / Ed. by Debes R.* New York: Oxford University Press, 2017. P. 203–235.
- Debes R.* Dignity // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2023 Edition) / Ed. by E.N. Zalta, U.Nodelman.* URL: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2023/entries/dignity/> (дата обращения: 01.02.2024).
- Hill Th. E. Jr.* Kantian perspectives on the rational basis of human dignity // *The Cambridge Handbook of Human Dignity / Eds. M. Düwell, J. Braarvig, R. Brownsword, D. Mieth.* Cambridge: Cambridge University Press, 2014. P. 215–221.
- Schroeder D., Bani-Sadt A.-H.* Dignity in the 21th Century. Middle East and West. Springer Open, 2017. 113 p.
- The Cambridge Handbook of Human Dignity / Eds. M. Düwell, J. Braarvig, R. Brownsword, D. Mieth.* Cambridge: Cambridge University Press, 2014. 608 p.
- Macklin R.* Dignity is a Useless Concept // *Biomedical Journal BMJ.* 2003. No. 327. P. 1419–1420.
- Perspectives on Human Dignity. A Conversation / Eds. J. Malpas, N. Lickiss.* Dordrecht: Springer, 2007. 239 p.
- Pufendorf von S.* On the Duty of Man and Citizen According to Natural Law / Ed. by J. Tully. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. 183 p.
- Dignity. Its History and Meaning / Ed. by M. Rosen.* Cambridge, MA, Lodon, England: Harvard University Press, 2012. 176 p.
- Sensen O.* Kant on Human Dignity. Berlin; Boston: De Gruyter, 2011. 230 p.
- Sensen O.* Dignity. Kant's Revolutionary Conception // *Dignity. A History / Ed. by R. Debes.* New York: Oxford University Press, 2017. P. 237–261.