

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.05,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25 июня 2024 г. № 3

О присуждении Ван Цзясуй, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация **«Особенности теории политической модернизации современного Китая»** по специальности 5.5.1. – «История и теория политики» принята к защите 23 апреля 2024 г. (протокол № 2) диссертационным советом 24.1.143.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (Минобрнауки России, 119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1., приказ Минобрнауки России № 159/нк от 06 февраля 2023 г. о создании диссертационного совета).

**Соискатель** Ван Цзясуй, 11 февраля 1984 года рождения, в 2010 г. окончила магистратуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Читинский государственный университет» по направлению «Регионоведение», присуждена степень магистра регионоведения. С 2019 по 2022 гг. Ван Цзясуй освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский педагогический государственный университет» по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность образовательной программы: «История и теория политики (политические науки)», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период с 1 февраля 2024 г. по 1 февраля 2025 г. зачислена на обучение по программе повышения квалификации в формате стажировки в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

**Диссертация выполнена** в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на

кафедре политологии Института истории и политики.

**Научный руководитель** – Карадже Татьяна Васильевна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой политологии Института истории и политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

**Официальные оппоненты:**

**Виноградов Андрей Владимирович**, доктор политических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра изучения современного Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук;

**Боридич Владимир Федорович**, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Центра политических исследований и прогнозов Федерального государственного автономного учреждения науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»;

– дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в своем положительном отзыве, утвержденном на заседании кафедры сравнительной политологии 29 мая 2024 г. (Протокол № 1000-13-04/13 от 29.05.2024) и подписанном **Мчедловой Марией Мироновной**, доктором политических наук, профессором, заведующей данной кафедрой, констатирует, что диссертация написана на актуальную тему и представляет собой законченное, оригинальное, самостоятельное исследование значимой научной проблемы. Автору удалось обосновать все выносимые на защиту положения. Полученные в ходе исследования результаты обладают необходимой новизной и значимостью. Выводы исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации. В публикациях автора содержатся основные положения диссертационного исследования. Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Ван Цзясюй является научно-квалификационной работой, в которой решается такая важная научная задача, как развитие теоретико-методологических оснований теории политической модернизации социализма с китайской спецификой

Научно-практическая значимость исследования определяется актуальностью проблемы, ее значимостью для социально-политической практики. Предлагаемые теоретические выводы и методологические подходы обогащают научный инструментарий, определяют теоретические основы стратегии политической модернизации в

современном Китае.

Представленное диссертационное исследование «Особенности теории политической модернизации современного Китая» является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой. Исследование выполнено автором на высоком научном уровне, хорошо структурировано, изложение материала соответствует целям и задачам исследования. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. – История и теория политики.

Соискатель имеет 8 научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 научных работ, общий объем которых превышает 3,8 печатных листов, из них 6 – работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Отдельные результаты диссертации были представлены в двух сборниках статей по материалам международных конференций.

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК:**

1. Ван Цзясюй. Китайская мечта как цель политической модернизации // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 4 (68). С. 1010-1014.

2. Ван Цзясюй. Основные направления развития теории политической модернизации: сравнительный анализ // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Т. 10. № 5-1. С. 109-117.

3. Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. Выпуск 3(84). 2022. Т. 12. С. 876-881.

4. Ван Цзясюй. Теория политической модернизации Китая Сунь Ятсена и ценности современного общества // Вопросы политологии 2022. Т. 12. №7 (83). С. 2172-2180.

5. Ван Цзясюй. Научное содержание, основные характеристики и ценностные последствия нового пути модернизации в китайском стиле // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 7 (100). С. 3021-3031.

6. Ван Цзясюй. Достижения, вызовы и пути эффективного развития инициативы «Один пояс, один путь» // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. № 12 (186). С.128-139.

**Статьи по теме диссертации в иных изданиях:**

1. Ван Цзясюй. Краткий анализ теории политического развития С. Хантингтона // XVIII Международная научная конференция студентов,

аспирантов и молодых учёных «Ломоносов – 2021». Москва, 12-23 апреля 2021 г. Электронный ресурс. URL: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2021/data/22444/123565\\_uid558833\\_report.pdf?ysclid=lxryp3joh2408791632](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2021/data/22444/123565_uid558833_report.pdf?ysclid=lxryp3joh2408791632).

2. Ван Цзясюй. Новый путь модернизации в китайском стиле и новое развитие теории модернизации // XIII Международная научная конференция «Global science. Development and novelty». Сингапур, 5 марта 2022 г. С. 33-38.

В представленных работах раскрыты и апробированы основные теоретические положения, изложенные в тексте диссертационного исследования. Проанализированы теоретические и философско-методологические основания китайской политической модернизации и выявлены особенности их эволюционных изменений. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах. Диссертация соответствует научной специальности 5.5.1. – История и теория политики (политические науки).

Основными областями диссертационного исследования в соответствии с Паспортом специальности являются следующие: 2. Политическая история: традиции, политические практики, трактовки; 4. История мировой социально-политической мысли: направления, течения, доктрины, теории, концепции, учения и идеи; 10. Современные политические теории; 11. Политическая философия; 17. Современные политические стратегии; 21. Современные теории политической культуры: концептуальные основания.

**На диссертацию поступили отзывы:**

**1. Отзыв официального оппонента доктора политических наук Виноградова Андрея Владимировича.**

В положительном отзыве отмечается, что диссертационное исследование Ван Цзясюй отличается актуальностью, обусловленной глубокой трансформацией современного мира, наступившей вслед за завершением периода интенсивной глобализации, активизацией новых центров цивилизационного развития, возросшей ролью Китая как в мировой политике, так и в поиске ответов на вызовы общественного развития в XXI в., а также потенциалом современного китайского государства и китайской политической системы, который Китай продемонстрировал в процессе реформ и модернизации. Диссертационное исследование Ван Цзясюй посвящено различным аспектам политической модернизации Китая, в первую очередь ее теоретическим и методологическим основаниям. Структура работы логична, основана на последовательном раскрытии объекта и предмета исследования, подчинена решению исследовательских задач. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение и могут быть использованы при планировании и проведении

внешнеполитической деятельности, а также в учебных курсах по истории политической мысли, государства и права современного Китая.

## **2. Отзыв официального оппонента кандидата юридических наук Бородича Владимира Федоровича.**

В положительном отзыве отмечается, что диссертация своим предметом определяет тему, в научном и политическом аспектах заслуживающую рассмотрения в формате даже докторской диссертации. Ввиду этого нельзя не оценить смелость диссертанта, в чьей работе затронуты отдельные аспекты теоретических воззрений на политическую модернизацию современного Китая. Автор стремится донести до российского политологического сообщества нормативную, главным образом, сторону знания о теоретических аспектах политической модернизации КНР. Проведенное исследование стимулирует поиск российскими политологами собственных объяснений сообщаемым в защищаемой работе фактам, взглядам и оценкам.

Диссертация Ван Цзясюй «Особенности теории политической модернизации современного Китая» вносит заметный вклад в исследование политической модернизации современного Китая и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук.

## **3. Отзыв ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».**

В положительном отзыве ведущей организации отмечается, что актуальность данной работы обусловлена научным интересом к опыту построения «социализма с китайской спецификой» в современных условиях и необходимостью его теоретического анализа. Диссертационное исследование Ван Цзясюй представляет как теоретический, так и практический интерес, поскольку способствует более глубокому пониманию особенностей развития политических процессов в современной КНР.

Результаты и выводы исследования могут внести значительный вклад в развитие мировой теории политической модернизации, и, в частности, российскую и китайскую политическую науку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их ранее подтвержденной высокой квалификацией и значимыми научными работами в области исследуемых в диссертации проблем, а также способностью установить научную и практическую ценность исследования в соответствии с пп. 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

– первый оппонент, доктор политических наук **Виноградов Андрей Владимирович**, является специалистом в изучении современного Китая, модернизации, политических систем и международных отношений в Восточной Азии. В последнее время им опубликовано 15 работ по проблеме диссертационного исследования Ван Цзясюй.

– второй оппонент, кандидат юридических наук **Бородич Владимир Федорович**, является специалистом в области исследования институтов государственного управления политической системы КНР. В последнее время им опубликованы 14 работ по теме диссертационного исследования Ван Цзясюй.

– ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»; среди недавно опубликованных работ, 10 соответствуют теме диссертационного исследования Ван Цзясюй.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

Рассмотрены идеи легизма и конфуцианства как базовые принципы китайской теории государственного управления.

Выявлены особенности политической концепции реформирования государства Сунь Ятсена.

Определены основные аспекты теории «новодемократического общества» Мао Цзэдуна и выделено ее значение для формирования современной теории политической модернизации.

Определены особенности стратегии политической модернизации Дэн Сяопина как составляющей программы социализма с китайской спецификой.

Выявлена историческая преемственность идей государственного строительства как базовый принцип современной китайской теории модернизации.

На основании теоретического анализа работ китайских обществоведов установлены критерии легитимности государственной власти в современной политической науке Китая.

Определены основные черты «Концепции китайской мечты о великом возрождении китайской нации» как составляющей теории политической модернизации.

Установлены особенности теории «социализма с китайской спецификой в новую эпоху» и исследованы стратегии политической модернизации на современном этапе.

Выявлены теоретические и философско-методологические основания и принципы китайской политической модернизации и их эволюционных изменений.

**Теоретическая значимость исследования** определяется актуальностью и значимостью данной проблемы как для академического исследования, так и для политической практики. На основании проведенного анализа диссертантом выявлены теоретико-методологические основания модернизации в Китае, сделан вывод о том, что современная китайская теория политической модернизации, обладая рядом базовых, универсальных характеристик, приобрела выраженные национальные свойства, отражающие исторические и социокультурные особенности развития китайского государства.

**Практическое значение полученных соискателем результатов** состоит в том, что материалы диссертации возможно использовать для создания учебных пособий и курсов. Результаты исследования могут стать основанием для спец. курса «Политическая модернизация Китая», а также использованы в политической практике современного Китая.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что выводы исследования базируются на обобщении массива эмпирических данных, анализе значимых научных публикаций, нормативных документов.

Работа представляет собой оригинальное исследование. Достоверность результатов была подтверждена в ходе апробации положений диссертации на научных конференциях российского и международного уровня.

**Личный вклад соискателя** состоит в формулировке и обосновании цели исследования, сборе источников, сравнительном анализе и интерпретации научной литературы, политических документов по проблематике диссертации, подготовке научных публикаций по выполненной работе. Научные результаты получены автором самостоятельно.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в публикациях автора и выступлениях на конференциях: XIII ежегодная конференция академического сообщества политологов, Пекин, 12-13 августа 2020 г.; XVIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов – 2021», Москва, 12-23 апреля 2021 г.; Ежегодная академическая конференция «Южный Гуандунский форум политических наук», Гуанчжоу, 11 декабря 2021 г.; XIII Международная научная конференция «Global science. Development and novelty», Сингапур, 5 марта 2022 г.; II Международная конференция молодёжного форума «Политическая теория и метод», Пекин, 8 мая 2022 г.; Ежегодная академическая конференция «Развитие народной демократии и продвижение модернизации в китайском стиле», Пекин, 10 декабря 2022 г.; Пятый форум китайской политической науки «Модернизация и китайская политическая наука», Пекин, 30 июня – 1 июля 2023 г.;

Академический семинар «Политическое развитие и китайская модернизация в сравнительной перспективе», Пекин, 2 декабря 2023 г.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

**В отзыве ведущей организации определены следующие замечания.**

Во-первых, в диссертационной работе отмечается недостаток литературы российских ученых по исследуемой проблематике.

Во-вторых, хронологические рамки диссертационного исследования представляются слишком широкими. Автор стремится охватить большой исторический период.

В-третьих, можно было бы более критично отнестись к противоречиям и проблемам, возникающим в процессе развития политической модернизации Китая на данном этапе. Такая критика позволила бы постоянно дополнять и совершенствовать теорию политической модернизации Китая.

В-четвертых, несмотря на то, что в работе упоминаются теории Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао, их анализ можно было бы расширить, чтобы объяснить, какую роль их теории сыграли в развитии политической модернизации Китая.

В-пятых, хотелось бы, чтобы автор остановился на анализе политических процессов после принятия ряда мер по реформированию теории политической модернизации, рассмотрел, каких результатов добился Китай и с какими проблемами он столкнулся для их решения.

Соискатель Ван Цзясюй, в целом, согласилась с высказанными в ходе заседания замечаниями и привела собственную аргументацию.

В ответ на замечания, указанные в отзыве ведущей организации, Ван Цзясюй при ответе на первый пункт отметила, что принимает замечание и постарается совершенствовать свои знания в области российской проблематики модернизации, и в своей дальнейшей научной работе обязательно учтет это замечание.

В ответе на второй пункт отметила, что такой подход объясняется целью исследования – проанализировать начало и эволюцию становления и развития данной теории. Выявить особенности развития теоретических оснований модернизации возможно, если учитывать и исследовать ее изменения на длительном этапе исторического развития китайского государства, начиная с идей государственного управления легизма и конфуцианства, которые оказывают значительное влияние и на развитие современных теорий.

В ответе на третий пункт отметила, что, конечно, в любой стране в ходе реализации политической модернизации возникает множество противоречий и проблем, которые требует критического анализа, и



Китай не является исключением. Сегодня в государстве все еще много нерешенных проблем, требующих своего решения. Углубленное изучение этих проблем будет продолжено в будущей работе.

В ответе на четвертый пункт отметила, что идеи «тройного представительства» Цзян Цзэминя, а затем концепция «гармоничного социалистического общества» и «научный взгляд на развитие» Ху Цзиньтао были частью процедуры преемственности, и продвигали идеи социалистической демократии. Их взгляды нашли свое отражение в теории политической модернизации Китая, однако рамки диссертационного исследования не позволили более подробно остановиться на анализе идей этих политиков.

В ответе на пятый пункт отметила, что формирование и развитие теории политической модернизации Китая представляет собой сложный процесс и это не только обобщение и отражение прошлого опыта, но также план и перспективы будущего развития. В процессе политической модернизации Китай, основываясь на современную теорию модернизации в полной мере использовал преимущества социализма, и создал национальную промышленность, сельское хозяйство, национальную оборону. Заглядывая в будущее, можно сказать, что цели модернизации включают в себя продолжение китаизации марксизма, его модернизации и популяризации, построение социалистической идеологии, а также построение национальной системы управления с китайской спецификой.

В заключение Ван Цзясюй поблагодарила **М.М. Мчедлову** за составленный отзыв, озвученные замечания, скрупулезное отношение к исследованию, а также поблагодарила и сотрудников ведущей организации, принявших участие в обсуждении отзыва.

Официальный оппонент **А.В. Виноградов** в своем отзыве положительно оценивает представленную диссертацию, при этом указывает следующие замечания:

Во-первых, автор предлагает классификации политической модернизации, которые выглядят недостаточно аргументированной и не связанной с общим замыслом работы.

Во-вторых, при рассмотрении общих проблем формирования теории политической модернизации и практического осуществления модернизации политической системы, автор не продемонстрировал знания работ российских исследователей, посвященных политической модернизации Китая и опубликованных в ведущих российских журналах и монографиях, например, «Современное китайское государство» т.1 «Основные институты государственной власти и управления» (М., 2022), хотя знание этих работ позволило бы точнее расставить акценты, показать комплексный характер проблемы и более объективно оценить

меры КПК и китайского государства по повышению эффективности государственного управления.

В-третьих, подробно рассматривая период после избрания Си Цзиньпина генеральным секретарем ЦК КПК в 2012 г. и выделяя его в качестве нового этапа в развитии КНР, автор не дает разбора XX съезда КПК (2022 г.), который представил анализ важнейших проблем исторического и политического развития Китая на современном этапе и поставил задачу «выпрыгивания из исторического цикла», показал решающую роль в этом процессе компартии и кадров через «самореволюционизацию партии», что непосредственно является предметом рассмотрения диссертации.

В-четвертых, рассматривая процесс рекрутирования и подготовки партийно-государственных кадров, систему экзаменов и лояльности, автор не уделяет внимания другому важнейшему инструменту кадровой политики — системе контроля, а именно деятельности Центральной комиссии по проверке дисциплины, Государственному контрольному (надзорному) комитету (ГКК), играющих центральную роль в борьбе с коррупцией, которая вышла при Си Цзиньпине на новый уровень. Встречаются фактические неточности и ошибки – в Китае нет независимости судебной власти и поэтому не стоит задача усиления независимой судебной власти, о чем пишет автор (с.120).

Соискатель Ван Цзясюй, в целом, согласилась с высказанными в отзыве замечаниями и привела собственную аргументацию.

При ответе на первый пункт отметила, что в диссертационной работе действительно рассмотрены различные классификации, представленные в политической науке, выделены их особенности и обоснован вывод о том, что в большинстве своем эти модели условны и политическая модернизация не может быть реализована строго по одной модели. В политической практике каждое государство реализует свою уникальную модель политической модернизации, основанную на собственной истории, культуре и обусловленной конкретной исторической ситуацией. В то же время, анализируемые классификации дают возможность представить общие возможные варианты развития политической модернизации.

В ответе на второй пункт отметила, что в своей диссертации основывалась, в том числе, и на исследования российских ученых, однако действительно, этого недостаточно, чтобы в целом представить полную картину работ по политической модернизации российских авторов. В дальнейшем намерена продолжать изучение концепций и теорий, представленных в российской политической науке.

В ответе на третий пункт отметила, что на XX Всекитайском съезде КПК Си Цзиньпин обобщил исторические уроки и

проанализировал фундаментальные причины, по которым некоторые крупные и старые партии в мире потеряли свой правящий статус. Основываясь на результатах этого критического анализа, КПК поставила стратегическую цель, заключающуюся в «выпрыгивании из исторического цикла» и содействии «партийной самореволюции», что является неизбежным требованием для ее превращения в сильного лидера возглавляющего строительство социализма с китайской спецификой. Со времени XX съезда КПК формируется система институциональных механизмов для партийного самоочищения, самообновления и самосовершенствования, борьбы с коррупцией. Были устранены серьезные проблемы внутри партии и армии, внедрены новаторские достижения в систему управления КПК, которые оказали глубокое воздействие на партийное управление. В работе представлены такие меры по реформированию, как борьба с коррупцией, народный надзор, самоуправление и саморазвитие. Но, правда, задача «выпрыгивания из исторического цикла» подробно не анализировалась.

В ответе на четвертый пункт отметила, что принимает замечание. В работе упоминается политика Си Цзиньпина борьбы с коррупцией и ряд предпринятых им мер, но не упоминаются государственные органы регулирующие эти процессы. И это направление можно рассмотреть в последующих исследованиях данной темы.

Отвечая на замечание об отсутствии в Китае независимой судебной власти, Ван Цзюсяй отметила, что Китай имеет независимую судебную власть. Эта независимость определяется рамками конституции. Китайский принцип независимости судебной власти отличается от западной «независимости судебной власти». Но поскольку в этом вопросе много сложностей и ограничений, сегодня в Китае усиливаются меры по укреплению независимости судебной власти, что позволит предотвратить криминальные и коррупционные преступления, и укрепить ее авторитет.

В заключение Ван Цзюсяй поблагодарила Андрея Владимировича Виноградова за отзыв и замечания к диссертации.

Официальный оппонент **В.Ф. Бородич** в своем отзыве положительно оценивает представленную диссертацию, при этом указывает следующие замечания.

Во-первых, осталось не проясненным, стремится ли диссертант выявить особенности теории политической модернизации, что следует из темы диссертации, или, как заявлено в цели исследования, лишь особенности эволюционных изменений оснований политической модернизации?

Во-вторых, не вполне очевиден эволюционный характер теоретических и философско-методологических оснований китайской

политической модернизации.

В-третьих, в методологической базе исследования, из 9 позиций особый эффект могло иметь применение заявленных исторического метода и метода сравнительного анализа. Однако уже во введении диссертантом заявлена позиция, ограничивающая сферу и масштаб применения данных методов.

В-четвертых, теоретическая база исследования не включает ряд теорий, не просто заявленных публично, но внесенных в руководящие документы КПК 1980-х – начала 2010-х гг.

В-пятых, так же выборочно применен метод сравнительного анализа – при широком круге исследовательской литературы ее группировка по переменным сравнения, например, по подходам к критерию легитимности власти, к пониманию сути и содержания политической модернизации и т.п. не произведена.

В-шестых, в положении 2 диссертант, без ссылки на источник, приводит 4 принципа Дэн Сяопина в редакции, которая расходится с выступлением Дэн Сяопина 30 марта 1979 г.

В-седьмых, в положении №4 диссертант к гуманистической составляющей «китайской мечты» отнес «возрастание роли Китая в мире» – процессу, выходящему далеко за гуманистические границы.

Следующее замечание заключается в том, что противоречия, вызываемые различиями между взглядами на политическую модернизацию современного руководства КПК и руководителей 1980-х – начала 2010-х гг. снимаются абстрагированием от моделей политической модернизации, выдвигавшихся в указанные десятилетия, будто указанное временное пространство вмещало лишь единство противоречий, но не их борьбу, и весь путь теоретического и практического постижения политической модернизации в названный отрезок времени представлен основанными на взаимодействии и сотрудничестве изменениями на маршруте от модели Дэн к модели Си. И свойству преемственности теории политической модернизации это не отвечает.

Наконец, работа несвободна от недостатков технического характера – научный аппарат оформлен не по требованиям ГОСТ. Многие приведенные в списке литературы названия книг и статей без дополнительной работы будет невозможно получить и прочитать, что снижает проверку степени достоверности полученных результатов.

Соискатель Ван Цзясюй, в целом, согласилась с высказанными в отзыве замечаниями и привела собственную аргументацию.

По первому пункту отметила, что исследует особенности китайской теории политической модернизации, однако через такой аспект как анализ ее философско-методологических оснований и их

эволюционных изменений, что позволяет выявить как особенности китайской теории модернизации, так и особенности ее развития.

По второму пункту отметила, что трудно сразу увидеть эволюционный характер теоретических оснований китайской политической модернизации, и конечно он не очевиден. Он был обнаружен и обобщен в ходе исследования теорий и концепций государственного управления древних китайских мыслителей, современных авторов, нормативных, правовых и партийных документов. Это долгосрочный процесс накопления, обобщения опыта и уроков, постоянного развития и инноваций, что и нашло свое отражение в анализируемых текстах.

По третьему пункту отметила, что в данной диссертационной работе ограничиваться или делать акцент только на исторический или сравнительный метод невозможно, потому здесь речь идет и о нормативной базе, что делает необходимым аксиологический метод, необходим также и системный метод, рассматривающий теорию политической модернизации как составную общей теории модернизации.

По четвертому пункту отметила, что, к сожалению, рамки диссертационного исследования ограничивают объем представленного теоретического материала, поэтому выбраны были те теории, которые в большей степени повлияли на вектор развития китайской теории политической модернизации. В процессе развития политической модернизации Китая весьма репрезентативны политические теории и взгляды Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина. Конечно, мы не отрицаем вклада Ху Яобана, Чжао Цзыяна, Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао в развитие политической модернизации Китая, однако, действительно, в данной работе выборочно изучаются и сравниваются теории, играющие более важную роль в становлении современной концепции политической модернизации.

По пятому пункту отметила, что применение сравнительного анализа, действительно применяется выборочно, что определяется логикой диссертационного исследования.

По шестому пункту отметила, что принимает замечание и представила свое собственное понимание идей Дэн Сяопина, дав авторскую интерпретацию, но не дав отрывок из текста выступления Дэн Сяопина. К сожалению, требования и ограничения по объему диссертации не всегда дают возможность представлять большие цитаты из оригинальных текстов.

По седьмому пункту отметила, что действительно, в концепции «китайской мечты» ставится цель возрастания роли Китая в мире. Но речь идет не об экономическом и военном аспекте, что является объектом внимания в программе «строительства социализма с

китайской спецификой в новую эпоху», здесь акцентируется внимание на том, что Китай выдвигает идеи «глобальной экологической цивилизации» и расширении китайской культуры.

По восьмому пункту приняла замечание и отметила, что процесс государственного строительства сложный и неоднозначный и на определенных этапах велась ожесточенная борьба, отрицая предыдущие достижения. Но, поскольку эта работа охватывает длительный период времени, то в целом, анализ показывает, что наблюдался процесс возврата и заимствования исторического опыта, но уже с учетом современных реалий.

По заключительному пункту приняла замечание и отметила, что в диссертации все еще имеются некоторые недостатки и проблемы. Соискатель будет совершенствовать свои теоретические знания в области политической модернизации, и учтет замечание в своей будущей научной работе. В своей диссертационной работе в значительной степени была использована литература на китайском языке, которая не переведена на русский, поэтому действительно есть ограничения для российских читателей.

В заключение Ван Цзясюй поблагодарила **Владимира Федоровича Бородича** за отзыв и замечания к диссертации

Также в ходе обсуждения диссертации членами диссертационного совета были заданы вопросы. Соискатель Ван Цзясюй ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

**Вопрос В.О. Кроткова:** Насколько принципы легитимности, представленные в китайской политической науке коррелируют с принципами легитимности в западной теории?

**Ответ:** Современная китайская политическая теория опирается на достижения как российской, так и западной политической науки, поэтому принципы легитимности отчасти совпадают, однако они дополнены еще рядом принципов, среди которых народность, единство, выборность на всех уровнях власти, расширение самоуправления, расширение системы контроля государственной власти, обеспечение властью стабильности. Совокупность этих принципов есть показатель государственной и партийной власти в Китае.

**Вопрос И.Н. Сиземской:** Концепция «единого будущего и единой судьбы» это программа предназначена только для Китая или для всего человечества?

**Ответ:** Речь идет о концепции Экологической цивилизации, которая рассматривает все человечество как единое целое.

Вопрос **И.Н. Сиземской**: Определяя теоретические основания, вы обращаетесь к идеям легизма и конфуцианства, какие методы вы использовали для анализа этих учений?

Ответ: Прежде всего, исторический, который дал возможность проследить эволюцию теоретических оснований, аксиологический, рассматривающий систему ценностей и институциональный, позволяющий рассмотреть систему институтов государственного управления легизма, а также современные институты государственной и политической власти.

Вопрос **В.И. Спиридоновой**: В чем суть китайской специфики?

Ответ: Прежде всего, она проявляется в том, что основополагающим является принцип «опора на собственные силы» и учитывание культурных, исторических и экономических особенностей страны.

На заседании 25 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение: **за проведенный анализ теоретико-методологических оснований концепции политической модернизации современного Китая в эволюционной перспективе**, присудить Ван Цзясяю ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 13 человек, из них – 5 докторов наук по специальности 5.5.1. – «История и теория политики», участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета 24.1.143.05  
доктор философских наук, профессор



А.А. Кара-Мурза

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.1.143.05  
кандидат политических наук



В.Л. Шарова

25 июня 2024 г.

