

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

На правах рукописи

Ван Цзясюй

**ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ**

Специальность 5.5.1. История и теория политики

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор философских наук, профессор
Карадже Татьяна Васильевна

Москва
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ	19
1.1. Теоретические основания исследования модернизации.....	19
1.2. Основные теоретические подходы к анализу политических изменений: политическая модернизация, политическое развитие, политическая трансформация	31
1.3. Модели политической модернизации в современной политической науке	42
ГЛАВА II. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ КИТАЯ XX СТОЛЕТИЯ	59
2.1. Учение Сунь Ятсена как теоретическое основание современной китайской теории модернизации.....	59
2.2. Теория «новодемократического общества» Мао Цзэдуна.....	70
2.3. Теория «социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина.. ..	88
ГЛАВА III. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННОЙ ТЕОРИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ ..	115
3.1. Легитимность власти как условие эффективности модернизационных процессов.....	115
3.2. Концепция «китайской мечты и великого возрождения китайской нации» Си Цзиньпина как составляющая китайской теории модернизации.....	131
3.3. Теория «социализма с китайской спецификой в новую эпоху»	141
3.4. Особенности эволюции философско-методологических оснований теории политической модернизации Китая.....	156
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	169
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	174

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Проблема исследования политической модернизации является важным направлением исследований политической науки современного Китая. Начало научной разработки теории в стране было положено в начале XX века и на ее развитие оказали влияние западноевропейская, американская и советская политическая мысль. Экономическое процветание, которое в свое время принесла промышленная революция западному обществу, успехи Советского Союза, а затем и уроки его распада во многом определили направленность развития модернизационной проблематики в Китае.

В рамках современной китайской политической науки, восстановившей свой статус независимой дисциплины после политики реформ и открытости, сформировались научные школы, учитывающие мировой модернизационный опыт и реалии китайского общества.

Теория политической модернизации неразрывно связана с общей теорией модернизации и является руководством для политической практики. Нарастание сложности модернизационных процессов, внутренние и внешние вызовы изменяющейся реальности обуславливают необходимость ее дальнейшего развития китайскими учеными.

Стратегия практической реализации программы строительства социализма с китайской спецификой в новых условиях определяется модернизационной теорией, учитывающей социокультурные и исторические особенности страны. В этой связи, особый интерес вызывает анализ философско-методологических оснований теории китайской политической модернизации, однако исследований в этой области политической науке недостаточно, что и определило исследовательский интерес к данной теме.

Степень разработанности проблемы.

Политическая модернизация является актуальной проблемой в исследованиях западной политологии. В 20-х годах XX века промышленная революция, начавшаяся в западном обществе, способствовала беспрецедентному социально-экономическому процветанию на Западе, а также привела к огромным политическим изменениям и развитию концепций модернизации. Изучение политической модернизации началось в США и основными представителями этого направления являются: Д.Аптер, Г.Алмонд, Дж.Коулман, С.Хантингтон, Ш.Эйзенштадт¹.

В теоретических подходах западных ученых к определению модернизации есть большие различия. С.Хантингтон считает, что модернизацию можно определить как «движение от традиционного государственного устройства к современному государственному устройству», а политическую модернизацию можно определить как «политические проявления и последствия социальной, экономической и культурной модернизации»². По мнению С.Блэка «политическая модернизация заключается в замене индивидуального произвола правовой системой»³. Л.Пай определяет политическую модернизацию как «расширение политического участия и демократизация»⁴. Б.Мур связывал переход к демократической модернизации с буржуазными революциями, тогда как «крестьянские революции ведут к установке коммунистических диктатур»⁵. Ш.Эйзенштадт уже в 70-х годах признал, что «зачастую разрушение

¹ Apter.D. Rethinking development: modernization, dependency, and postmodern politics. Newbury Park, 1987; Almond G., Coleman J. The Politics of the developing Areas. Princeton University Press, 1960; Almond G., Powell B. Comparative Politics: A Developmental Approach. Boston, Little, Brown, 1966. Эйзенштадт. Сопrotивление и перемены в модернизации. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996; Huntington S.P. Political Deveopment and Political Decav. Word Politics. 1995. Vol.17, №3. P.12. Eisenstadt S.N. Modernization: Protest and Change. Englewood Cliffs. Prentice-Hall. 1966.

² Huntington S.P. Political Deveopment and Political Decav. Word Politics. 1995. Vol.17, №3. P.12.

³ Блэк С. Сила модернизации: сравнительно-историческое исследование. Китайское издательство Чжэцзян. 1989. С.13.

⁴ Блэк С. Сравнительная модернизация. Пер: Ян Юй и др. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.61-62.

⁵ Moore B. Social Origins of Democracy and Dictatorship: Lord and Peasant in the Marking of the Modem World. Beacon Press. 1966.

традиционных связей и ценностей ведёт к дезинтеграции и даже разрушению государств, а не к их модернизации»⁶.

Различные подходы к процессу модернизации отмечаются и в работах российских исследователей, среди которых В.Г.Федотова, С.А.Панкратов, О.Ф.Шабров, М.В.Ильин.

В.Г.Федотова на основании анализа различных моделей модернизации, отмечает, что наиболее адекватной формой развития, является национальная модель, возникающая на некотором уровне уже достигнутой вестернизации⁷, согласно А.С.Панкратову заимствование народами опыта других с выработкой своих специфических форм саморазвития является распространенной модернизационной практикой⁸.

Представляется интересными типология модернизаций, представленная в работах М.В.Ильина⁹, анализ опыта современных модернизационных процессов в работе О.Ф.Шаброва¹⁰.

После 80-х годов XX века китайские ученые постепенно начали исследования по политической модернизации. В ходе исследования, с одной стороны, китайские ученые опирались на концептуальные и теоретические основы политической модернизации зарубежных ученых, а с другой, они также сформировали свое собственное понимание политической модернизации. По мнению Цянь Чэнданя: «Политическая модернизация – это просто процесс перехода от автократической системы к демократической политике»¹¹, Чжан Чжо так резюмировал значение модернизации: «модернизация относится к созданию современной демократической политики, то есть расширению демократического участия населения,

⁶ Eisenstadt S.N. Tradition, Change and Modernity. John Wiley & Sons. 1973.

⁷ Федотова В.Г. Модернизация и культура. Прогресс-Традиция. 2016.

⁸ Панкратов С.А. Модернизация России как поиск модели устойчивого развития. Волгоград. Из-во Волг. Гос.ун-та. 2006.

⁹ Ильин М.В. Идеальная модель политической модернизации и пределы ее применимости. М. 2000.

¹⁰ Шабров О.Ф. Модернизация в эпоху постмодерна. Власть. 2017. Том 25. №11. С.13-21.

¹¹ Цянь Чэндань, Чэнь Исинь. Дорога в современную страну. Народное издательство Сычуани. 1987. С.52-61.

легализации демократии и разграничению власти и полномочий»¹². Не Юньлинь в своих работах изучал взаимосвязь между модернизацией политической власти, политическим участием, партийной системой, правовой системой, социальной мобильностью и политической стабильностью¹³. Бао Цзунхао, рассматривая понятийный аппарат модернизационной теории, отмечает, что «политическое развитие» и «экономическое развитие» это процесс симбиоза и взаимодополняемости модернизации¹⁴, Бао Синьцзянь и Ли Цзюньру акцентируют внимание на значимости в модернизационном процессе эффективного политического управления¹⁵.

Ван Инци исследует связь и преемственность основных ценностных принципов китайской традиционной культуры и аксиологической составляющей теории модернизации Китая¹⁶. Влияние национальных особенностей на теорию модернизации рассматривается в работах сингапурского ученого Ван Генву¹⁷.

Особенности китайской политической модернизации исследуются в работах Ма Юаньси, Сяо Цзунчжи, Тан Сюван, Сюй Яньхун, Тао Линь, Бао Синьцзянь, Сюй Жунхуэй и других¹⁸.

¹² Чжан Чжо, Ма Фуюн. Социология развития. Китайская пресса социальных наук. 2001. С.15-43.

¹³ Не Юньлинь. Политическая модернизация и политическая стабильность. Народное издательство Хубэй. 2000. С.129-234.

¹⁴ Бао Цзунхао. Введение в современное социальное развитие. Издательство Восточно-китайского педагогического университета. 1999. С.480-490.

¹⁵ Бао Синьцзянь. Теория социалистического политического развития. Издательство China Outlook. 1990. С.56-59; Ли Цзюньру. Государственное управление и политическая модернизация Китая. Теоретическое исследование Народной политической консультативной конференции Китая. 2016. С.6-9. 李君如. 国家治理和中国政治现代化. 中国政协理论研究. 2016年, 第6-9页.

¹⁶ Ван Инци. Связь между китайской традиционной политической культурой и политической модернизацией Китая. Журнал Кадрового колледжа экономического управления провинции Цзилинь. 2014. С.87-89. 王盈琪. 中国传统政治文化与中国政治现代化的关系. 吉林省经济管理干部学院学报. 2014年, 第87-89页.

¹⁷ Азиатский обзор. Весенне-летний выпуск. 1999. С.70-84.

¹⁸ Ма Юаньси. О характеристиках эпохи, итерации темы и пространстве развития политической модернизации в китайском стиле. Журнал партийной школы провинциального комитета Коммунистической партии Китая Юньнань. 2023 (01). С.13-24. 马元喜. 论中国式政治现代化的时代特征、主题迭代与发展空间. 中共云南省委党校学报. 2023(01), 第13-24页; Сяо Цзунчжи, Тан Сюван, Сюй Яньхун. Процесс, особенности и основной опыт политического развития Китая со времен реформ и открытости. Журнал Университета Наньхуа (издание социальных наук). 2019 г., №20(06), С.29-35. 肖宗志、唐旭旺、徐艳红. 改革开放以来中国政治发展的历程、特点及其基本经验. 南华大学学报(社会科学版). 2019, 20(06), 第29-35页; Тао Линь. О научной коннотации, процессе, характеристиках и базовом опыте пути социалистического политического

В диссертационной работе был проведен анализ работ Сунь Ятсена¹⁹, влияние учения легистов на его политические взгляды²⁰, а также рассмотрены работы Лю Чанван, Лу Кэ, Ван Липин, Тянь Гуйлинь анализирующие влияние идей Сунь Ятсена на современную теорию политической модернизации Китая²¹.

В диссертационной работе были проанализированы теории «новодемократической революции», «новодемократического общества» Мао Цзэдуна²². Исследования теорий «новой демократии» «китаизации марксизма» нашли свое отражение в работах Ни Чжиань, Ван Чжанрена, Чэнь Цишэна, Ван Сиды, У Вэньхао²³.

развития с китайской спецификой. Журнал Нанкинского университета науки и технологий (издание социальных наук). 2022г. №35 (02), С.1-8. 陶林. 论中国特色社会主义政治发展道路的科学内涵、历程、特征与基本经验. 南京理工大学学报(社会科学版). 2022 年 35(02), 第 1-8 页; Бао Синьцзянь. Политическая модернизация и построение демократической политики в условиях рыночной экономики. Исследования социализма. 1994. С.5. 包心鉴. 政治现代化与市场经济过程中的民主政治建设. 社会主义研究. 1994 年, 第 5 页; Сюй Жунхуэй, Комментарий о политической модернизации, Журнал правовая система и общество. 2017. С.84–285, 287. 徐蓉晖. 关于政治现代化的述评, 法制与社会. 2017 (20), 第 84-285、287 页.

¹⁹ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1981. Том 1, С.330. 孙中山全集, 第 1 卷. 中华书局. 1981 年, 第 330 页.

²⁰ Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр Ладомир. М.1993.

²¹ Лю Чанван. Об открытости идеи модернизации Дэн Сяопина. Центральнo-китайский педагогический университет. Магистерская диссертация. Выпуск 9, 2008. 刘长旺. 论邓小平现代化思想的开放性. 华中师范大学. 硕士学位论文. 2008 年, 第 09 期; Лу Кэ. Мысль Сунь Ятсена о гражданских правах и политическая модернизация Китая. Журнал Хубэйского института социализма. 2007(5). С.57; Ван Липин Краткое обсуждение новаторства мысли китайской политической модернизации Сунь Ятсена. Коммерческая экономика, выпуск 8. 2016. С.33-35. 王丽萍. 略论孙中山中国政治现代化的创新思想商业经济. 2016 年, 第 8 期. 第 33-35 页; Тянь Гуйлинь. Сравнение Конституции пяти держав и Конституции трех держав. Эпоха конституционного правления. Том 13, № 4. 1988. С.6–7. 田桂林. 五权宪法与三权宪法的比较. 宪政时代, 第 13 卷, 第 4 期. 1988 年, 第 6-7 页.

²² Собрание сочинений Мао Цзэдуна. Том 3. Жэньминь чубаньшэ. 1996. С.110. 毛泽东文集, 第 3 卷. 人民出版社. 1996 年, 第 110 页.

²³ Ни Чжиань. Новое исследование «теории новой демократии» Мао Цзэдуна - теоретическое основание и практический предшественник социализма с китайской спецификой. Общественные науки провинции Хунань. 2023(01), 2023; Ван Чжанрен. Наследование и развитие ленинизма в теории Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе. Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина, выпуск 11. 2010; Чэнь Цишэн. Историческая эволюция теории нового демократического общества Мао Цзэдуна». Журнал Юньмэн. Том 27, выпуск 6. 2016. С.90–92. 陈其胜. 毛泽东新民主主义社会理论的历史演进. 云梦学刊, 第 27 卷, 第 6 期. 2006 年, 第 90-92 页; Ван Сиды. Новое исследование теоретического происхождения теории новой демократии Мао Цзэдуна. Исследования, сосредоточенные на теории всемирной истории Маркса и теории восточного общества. Марксистские исследования. 2011. № 10. С.33-38. 王思达. 毛泽东新民主主义论的理论源头新探——以马克思的世界历史理论和东方社会理论为中心的考察. 马克思主义研究. 2011 年, 第 10 期, 第 33-38 页; У Вэньхао. Теоретический анализ Мао Цзэдуна китаизации марксизма. Исследование мыслей Мао Цзэдуна. Том 40, № 1. 2023. С.53-63. 武文豪. 毛泽东关于马克思主义中国化的理论阐释论析. 毛泽东思想研究, 第 40 卷, 第 1 期. 2023 年, 第 53-63 页.

В диссертационном исследовании на основании работ Дэн Сяопина рассматривается теория модернизации в условиях построения социализма с китайской спецификой и выявляются ее сущностные характеристики²⁴. В работах Цзян Тин, Ли Юнцзинь, Ченг Фань, Ли Юнцзинь представлен анализ «модернизации в китайском стиле», разрабатываемой Дэн Сяопином²⁵.

В работах китайских теоретиков Ли Юнцзиня, Ченг Фаня, Ван Пэйпея рассматриваются методологические принципы научного подхода Дэн Сяопина и его критерии успешной деятельности политика, среди которых практическое мышление и политическая практика²⁶. Теория открытости Дэн Сяопина рассматривается в работах Ту Яня, Ли Хэнжуй²⁷. На формирование политических взглядов китайского реформатора значительное влияние оказал опыт Сингапура, который рассматривается в работах Сунь Цзинфэна, Лю Цзябао²⁸. Теория «среднезажиточности» Дэн Сяопина анализируется Ронг Каймин²⁹.

Анализ ценностных оснований теории китайской модернизации Дэн Сяопина исследуется в работах Шэнь Чэнфэй, Ли Юнцзинь³⁰. Анализ теории

²⁴ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.273. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社. 1993年, 第273页.

²⁵ Цзян Тин. Исследование идеи Дэн Сяопина о «модернизации в китайском стиле». Магистерская диссертация Ляонинского университета, № 12. 2022. 姜婷. 邓小平“中国式的现代化”思想研究. 辽宁大学硕士学位论文. 2022年, 第12期; Ли Юнцзинь, Ченг Фань. Дэн Сяопин и построение дискурсивной системы модернизации в китайском стиле. Современная философия. 2023. С.53-61. 李永进、程帆. 邓小平与中国式现代化话语体系的构建. 现代哲学. 2023(01), 第53-61页.

²⁶ Лю Шаньшань, Ли Лижэнь. Об основных чертах взглядов Дэн Сяопина на практику. Реформа и открытие. 2014(21). С.78-79. 刘珊珊、李利人. 论邓小平实践观的基本特征. 改革与开放. 2014(21), 第78-79页; Ван Пэйпей. О практическом способе мышления Дэн Сяопина. Академический форум. 2011. №34(12). С.39-42. 王培培. 论邓小平的实践思维方式. 学术论坛. 2011, 34(12), 第39-42页.

²⁷ Ту Янь. Анализ закрытых и открытых вопросов социального развития Китая, а также о теории и практике китайских реформ Дэн Сяопина. Теоретические кружки. 2010(03). С.191-193. 涂岩. 中国社会发展的封闭性与开放性问题探析——兼论邓小平关于中国改革的理论与实践. 理论界. 2010(03), 第191-193页; Ли Хэнжуй. Решение проблемы века — новая теория социальной реформы и открытости. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1992. С.43. 李恒瑞. 世纪难题的破解——社会改革开放新论. 人民出版社. 1992年, 第43页.

²⁸ Сунь Цзинфэн, Лю Цзябао. Влияние опыта Сингапура на реформы и открытость Китая. Сравнительное политологическое исследование. 2019(02). С.20-42. 孙景峰、刘佳宝. 新加坡经验对中国改革开放的影响. 比较政治学研究. 2019(02), 第20-42页.

²⁹ Ронг Каймин. Выдающийся вклад Дэн Сяопина в идею общества средней зажиточности. Исследование Дэн Сяопина. 2021(02). С.1-13. 荣开明. 邓小平关于小康社会思想的突出贡献. 邓小平研究. 2021(02), 第1-13页.

³⁰ Шэнь Чэнфэй. Основные характеристики и ценностное направление модернизации в китайском стиле — О практике модернизации в стране на ранней стадии реформ и открытости. Марксистские исследования. 2023.

народной демократии Дэн Сяопина был представлен в работах Ли Сяоюй, Хань Вэйцзинь³¹.

Как основной теоретической базой для исследования «социализма с китайской спецификой в новую эпоху» рассматривались работы Си Цзиньпина³², партийные документы³³, работы китайских теоретиков Сунь Яо, Лю Хайтао, Цзинь Пей^{34 35}. Анализ теории «китайской мечты» был осуществлен Мэн Дунфан, Чжан И³⁶.

С.128–136. 沈成飞. 中国式现代化的本质特征和价值指向——论改革开放初期我国的现代化实践. 马克思主义研究. 2023(04), 第 128-136 页; Ли Юнцзинь, Ченг Фань. Дэн Сяопин и построение дискурсивной системы модернизации в китайском стиле. Современная философия. 2023. С.53-61. 李永进、程帆. 邓小平与中国式现代化话语体系的构建. 现代哲学. 2023(01), 第 53-61 页.

³¹ Ли Сяоюй. Сравнительный анализ формы политического развития народной демократии в целом. Изучение и исследование. 2023 (02). С.58-65. 李笑宇. 比较视野下全过程人民民主的政治发展形态分析. 学习与探索. 2023(02), 第 58-65 页; Хань Вэйцзинь. Исследование идеи политической модернизации Дэн Сяопина. Докторская диссертация Южно-Фуцзяньского педагогического университета, № 3. 2022. 韩伟金. 邓小平政治现代化思想研究. 闽南师范大学博士论文. 2022 年, 第 3 期.

³² Си Цзиньпин об управлении (Том 3). Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.36. 习近平. 习近平谈治国理政, 第 3 卷. 外文出版社. 2020 年, 第 36 页.

³³ Приверженность и развитие социализма с китайской спецификой является основным направлением развития и прогресса современного Китая. Новостная сеть коммунистической партии Китая, 11 декабря 2020 г. 坚持和发展中国特色社会主义是当代中国发展进步的根本方向. 中国共产党新闻网. 2020 年 12 月 11 日; Сущность социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Новостная сеть коммунистической партии Китая. 16 декабря 2020 г. 新时代中国特色社会主义思想的核心要义. 中国共产党新闻网. 2020 年 12 月 16 日; Научно-исследовательский кабинет документов ЦК. Отрывки из выступления Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Издательство “Чжунъян вэньсянь чубаньшэ”. 2014. С.24. 中央文献研究室. 习近平关于全面深化改革论述摘编. 中央文献出版社. 2014 年, 第 24 页; Общий план реформы системы экологической цивилизации. Издано Государственным советом ЦК КПК, Газета Гуанмин жибао. 22 сентября 2015 г. 中共中央国务院印发《生态文明体制改革总体方案》. 光明日报. 2015 年 9 月 22 日; Решение ЦК Коммунистической партии Китая по ряду важнейших вопросов всестороннего углубления реформ. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2013. С.14-45. 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定. 人民出版社. 2013 年, 第 14-45 页.

³⁴ Си Цзиньпин. Решающая победа в построении умеренно зажиточного общества во всех отношениях и достижение великой победы социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Жэньминь жибао. 28 октября 2017 г. 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报, 2017 年 10 月 28 日; Си Цзиньпин. Новогодние поздравления 2015. Жэньминь жибао. 1 января 2015 г. 1-е издание. 习近平. 二〇一五年新年贺词. 人民日报, 2015 年 1 月 1 日, 第 1 版; Си Цзиньпин. Решающая победа в построении умеренно зажиточного общества во всех отношениях и завоевание великой победы социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Жэньминь жибао. 2 октября 2017 г. 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报, 2017 年 10 月 2 日; Си Цзиньпин. Совершенствование и развитие социалистической системы с китайской спецификой, содействие модернизации национальной системы управления и возможностей управления. Жэньминь жибао. 18 февраля 2014 г. 习近平. 完善和发展中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化. 人民日报, 2014 年 2 月 18 日.

³⁵ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая. Докторская диссертация, выпуск 2. 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究. 中共中央党校, 博士毕业论文. 2019 年, 第 2 期; Лю Хайтао. Новое развитие социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Новостная сеть коммунистической партии Китая. 30 октября 2017 г. 刘海涛. 新时代中国特色社会主义的新发展. 中国共产党新闻网, 2017 年 10 月 30 日; Цзинь Пей и др. Путь развития

Стратегия реформы образования и воспитания представлена в работах Си Цзиньпина, Сунь Чуньяня, Цзян Чаобина³⁷, концепция «зажиточного общества» анализируется в работах Си Цзиньпина³⁸.

Т.В.Карадже, И.Л.Савин исследуют роль конфуцианских ценностей в формировании современной политической культуры Китая³⁹, в работах А.В.Виноградова, Я.М.Бергера представлен анализ политической модернизации Китая⁴⁰, Д.А.Смирновым анализируются теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина⁴¹, А.В.Лукин исследует теоретические разработки идеи «государства-цивилизации» и цивилизационной идеологии Си Цзиньпина⁴²,

государственных предприятий в Китае. Издательство экономического менеджмента. 2013. С.57.金培等. 中国国有企业发展道路. 经济管理出版社. 2013年, 第57页.

³⁶ Си Цзиньпин. Выступление на церемонии открытия Международного симпозиума, посвященного 2565-летию со дня рождения Конфуция и Пятой Генеральной ассамблее Международной конфуцианской федерации. Жэньминь жибао. 25 сентября 2014 г., выпуск 2. 习近平. 在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话. 人民日报, 2014 年 9 月 25 日, 第 2 版; Мэн Дунфан, Чжан И. Анализ взглядов Си Цзиньпина на образование, ориентированное на людей. Журнал Чунцинского педагогического университета (издание социальных наук). 2022. С.5–12. 孟东方, 张艺. 习近平以人民为中心的教育观探析. 重庆师范大学学报(社会科学版). 2022 年, 第 5-12 页; Цзиньпин. Выступление на симпозиуме по философии и общественным наукам. Жэньминь жибао. 9 мая 2016 г. выпуск 2. 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话. 人民日报, 2016 年 5 月 9 日, 第 2 版.

³⁷ Си Цзиньпин. Придерживаться пути развития социалистического образования с китайской спецификой и воспитывать социалистических строителей и преемников с всесторонним развитием нравственности. Жэньминь жибао. 11 сентября 2018 г. 习近平. 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人. 人民日报, 2018 年 9 月 11 日. Выступление Си Цзиньпина на Центральной конференции по работе с талантами. 2021. 习近平在中央人才工作会议上强调深入实施新时代人才强国战略 加快建设世界重要人才中心和创新高地. 中国人才. 2021 年. ; Лю Инцзе. Руководство образовательной концепции Си Цзиньпина. Хунаньские социальные науки. 2021. С.154-159. 刘颖洁. 习近平“立德树人”教育观对大学素质教育的引领. 湖南社会科学. 2021 年, 第 154-159 页. Сунь Чуньянь. Изучение и реализация экспозиции Си Цзиньпина об образовании. 17 июня 2021 г. 孙春兰. 深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述-奋力开创新时代教育工作新局面. 中国共产党新闻网, 2021 年 6 月 17 日; Цзян Чаобин. Теоретическая коннотация важных дискуссий Си Цзиньпина об образовании. Журнал по идеологическому теоретическому образованию. 2022. С.52-56. 江潮炳. 习近平教育重要论述的理论蕴涵. 思想理论教育导刊. 2022 年, 第 52-56 页.

³⁸ Си Цзиньпин. Решающая победа во всестороннем построении зажиточного общества и великая победа социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Жэньминь жибао. 28 октября 2017 г., выпуск 1. 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报, 2017 年 10 月 28 日, 第 1 版.

³⁹ Карадже Т.В., Савин И.Л. Конфуцианство как основа формирования общественно-политических идеалов современного Китая. Вестник Российского университета Дружбы народов. Политология. 2004. №1. С.97-106.

⁴⁰ А.В.Виноградов, Я.М.Бергер. Политическая модернизация Китая. Мировая экономика и международные отношения. 2011. №6. С.88-98.

⁴¹ Смирнов Д.А. Идеино-политические аспекты модернизации КНР от Мао Цзэдуна к Дэн Сяопину. М. Институт дальнего Востока РАН. 2005. С.250.

⁴² Лукин А.В. Концепции «китаизации марксизма», «новой формы человеческой цивилизации» и «государства-цивилизации» в современном китайском идеологическом дискурсе. Российское китаеведение. №1-2. 2023.

в работах С.А. Просекова⁴³, А.Л.Тащилина⁴⁴ рассматриваются особенности социально-экономической модернизации Китая, в статьях В.Ф.Бородича рассматриваются особенности системы руководства КПК, ее роль в антикоррупционной кампании⁴⁵, в работе Л.Г.Абдрахимова, М.М.Мчедловой исследуются политические институты обеспечения национальной безопасности Китая⁴⁶.

Объект исследования: теория модернизации.

Предмет исследования: теория политической модернизации в современной китайской политической науке.

Цель исследования: проанализировать теоретические и философско – методологические основания китайской политической модернизации и выявить особенности их эволюционных изменений.

Цель исследования: проанализировать теоретические и философско – методологические основания политической модернизации современного Китая и выявить особенности их эволюционных изменений.

Исходя из цели, поставлены следующие **задачи**:

- сформировать методологическую базу исследования;
- определить содержание категориально-понятийного аппарата исследования: «модернизация», «политическая модернизация», «политические изменения», «политическое развитие»;
- рассмотреть особенности политического учения Сунь Ятсена о реформировании государства;

⁴³ Просеков С.А. Политическая и социально-экономическая модернизация современного Китая: динамика идейно-мировоззренческих акцентов. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т. 11. № 3.

⁴⁴ Тащилин А.Л. Трансформация современной китайской политической элиты в условиях модернизации Китая. Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 6А. С.85-93.

⁴⁵ Бородич В.Ф. К оценке природы института правящей в КНР компартии. Власть. 2016. С.201-204. Бородич В.Ф. Борьба с коррупцией в стратегии развития Китая. Социально-политическая ситуация накануне XIX съезда КПК. Материалы ежегодной научной конференции Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН. М.: ИДВ РАН. 2017. С.80-90.

⁴⁶ Абдрахимов Л.Г., Мчедлова М.М. Политические институты обеспечения национальной безопасности РФ и КНР. Россия-Восток: пространство культурно-экономических коммуникаций. Сибирский государственный университет путей сообщения. 2002. С.83-89.

– проанализировать теорию «новодемократического общества» Мао Цзэдуна и определить ее значение для формирования теории политической модернизации;

– исследовать теорию политической модернизации как составляющую теории «социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина;

– рассмотреть легитимность власти как условие успешного проведения политической модернизации в современной китайской политической науке и выявить ее критерии;

– рассмотреть Концепцию «китайской мечты и великого возрождения китайской нации» Си Цзиньпина, как составляющую теории модернизации современной политической науки Китая;

– проанализировать особенности теории «социализма с китайской спецификой в новую эпоху»;

– выявить особенности эволюции философско-методологических оснований теории китайской политической модернизации.

Гипотеза исследования:

Развитие теоретико-методологических оснований теории политической модернизации является необходимым условием успешной практической реализации программы построения социализма с китайской спецификой.

Методологическая база исследования:

– политологический подход позволил рассмотреть роль теории политической модернизации в реализации политических целей современного Китая;

– диалектический метод рассматривает эволюцию развития политической науки Китая как сложный противоречивый процесс смены, преемственности и взаимодействия различных политических теорий и концепций;

– системный метод исследует теорию политической модернизации как составляющую общей теории модернизации общественной системы;

– применение структурно-функционального метода дало возможность определить значение теории политической модернизации в реформировании современного китайского общества;

– на основании исторического метода проанализирована эволюция становления китайской политической науки и теории модернизации;

– социосинергетический метод позволил рассматривать современный Китай как открытую динамичную систему, регулируемую формы и способы взаимодействия с внешней средой;

– аксиологический метод позволил исследовать особенности ценностных оснований китайской теории модернизации;

– институциональный метод рассматривает институциональную структуру политической системы современного Китая;

– сравнительный анализ позволил сравнить теории западной, советской и китайской политической модернизации и выявить их особенности.

Теоретическая база исследования.

Теоретической базой исследования являются фундаментальные идеи легизма и конфуцианства, идеи и концепции Сунь Ятсена, Мао Цзэдуна, Дэн Сяопина, Си Цзиньпина, западноевропейские и российские теории политической модернизации, а также работы современных китайских теоретиков.

Новизна исследования состоит в следующем:

1. Выявлена и проанализирована историческая преемственность идей государственного строительства как базовый принцип современной китайской теории политической модернизации.
2. Исследованы и определены особенности стратегии политической модернизации Дэн Сяопина как составляющей программы «социализма с китайской спецификой».
3. На основании анализа работ китайских теоретиков, определены основные критерии и условия формирования легитимности

государственной власти в современном Китае как необходимого фактора эффективной реализации программы социалистической модернизации.

4. Определены основные характеристики и направления Концепции «Китайской мечты о великом возрождении китайской нации» как составляющей теории политической модернизации.
5. Определены особенности теории «социализма с китайской спецификой в новую эпоху» и исследованы особенности стратегии политической модернизации на новом этапе.
6. На основании анализа эволюции теории модернизации в китайской политической мысли, выявлены ее философско-методологические основания и принципы.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основании проведенного анализа выявлена преемственность основных идей государственного строительства в китайской политической мысли. В основе теории модернизации, лежат основополагающие принципы легистов: «верховенство закона», необходимости укрепления «мощи» государства и армии, наличия «долговременной Единой идеи», ограничение и контроль бюрократического аппарата; идеи конфуцианства о нравственных основаниях государственного управления; идеи «национализма, народовластия и народного благосостояния» Сунь Ятсена; теории «китаизации марксизма» и «новодемократического общества» Мао Цзэдуна; теории «социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина; а также идеи Концепции «китайской мечты о великом возрождении китайской нации» и «социализма с китайской спецификой новой эпохи» Си Цзиньпина.
2. В теории «социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина, нашедшей свое отражение в партийных и государственных

директивах, заявлено, что успех политической модернизации зависит от эффективности реформ в экономической сфере, где провозглашаются принципы открытой и многоукладной экономики, совмещение планового регулирования и рыночных отношений, привлечение иностранного капитала и «опора на собственные силы», построение социального государства и «среднезажиточного общества», заимствование зарубежного передового опыта и сохранение традиционной культуры, проведение политики «одно государство – две политические системы». Политическая модернизация должна придерживаться «четырех основных принципов»: следовать социалистическому пути, способствовать проведению экономических реформ, придерживаться руководства КПК и обеспечивать социально-политическую стабильность.

3. Легитимность государственной власти рассматривается в современной китайской политической науке, как одно из важнейших условий эффективной реализации политической модернизации. На основании теоретического анализа были выявлены основные критерии и условия легитимности государственной власти в современном Китае: «верховенство закона»; принцип независимости судебной власти; народность – «власть представлена народом и контролируется народом»; единство – «авторитет власти КПК понимается как единый совокупный авторитет всех видов и уровней государственной и политической власти»; выборность на всех уровнях власти; «ограничительный характер власти»; расширение самоуправления и политического участия; политическая демократизация; скоординированность действий всех уровней власти; расширение системы контроля государственной власти и введение ответственности власти за принимаемые решения; введение

системы оценки эффективности деятельности властных структур; расширение гражданского общества; обеспечение властью стабильности. Отмечается, что в условиях глобального мира легитимность выходит за рамки национального государства, и международное признание власти и авторитет власти в мировом сообществе становится важной составляющей легитимности государственной власти.

4. Концепция «Китайской мечты о великом возрождении китайской нации» как составляющей теории политической модернизации предполагает несколько уровней: «Китай в Китае» – задачи повышения благосостояния и консолидации китайского общества на основе конфуцианских и социалистических духовно-нравственных ценностей в рамках государства; «Китай в Азии» – задача расширения экономического, культурного влияния Китая в азиатском регионе; «Китай в мире» – задача усиления роли КНР в мировой политике как инициатора концепции «сообщества единой судьбы и единого будущего для всего человечества». «Китайская мечта» Си Цзиньпина акцентирует внимание на ее гуманистической составляющей – духовное и нравственное развитие человека, единение нации, социальная справедливость, конфуцианские традиции, патриотизм, возрастание роли Китая в мире.
5. В основе Программы социалистического строительства и политической модернизации современного Китая лежит Концепция «китайской мечты и великого возрождения китайской нации», которая, в значительной мере, носит гуманистический характер, и теория «социализма с китайской спецификой в новую эпоху» которая сконцентрировалась на экономических и политических вопросах модернизации. Лозунгом модернизации на современном этапе становится «высококачественное развитие как

первостепенная задача». В экономической сфере делается акцент на инновационное развитие, повышение качества продукции и конкурентоспособности на мировом рынке. В социальной сфере намечен переход к 2035 г. от «среднезажиточного общества» к «умеренно благополучному обществу». Акцентируется внимание на программах построения экологической цивилизации и координации регионального развития для обеспечения качества жизни. Стратегическими направлениями политической модернизации является модернизация системы управления, укрепление легитимности КПК, совершенствование системы национальной безопасности, в том числе, и модернизация армии, всестороннее углубление проводимых реформ; продвижение глобального проекта «общество с общим будущим для человечества».

6. Теория модернизации активно эволюционировала и никогда не представлялась как догматичная и завершенная. Она изменялась, достраивалась в соответствии с внутренними и внешними вызовами, в то же время, неуклонно подчеркивая преемственность как условие общественно-политической стабильности. В процессе ее становления сформировалось ряд философско-методологических принципов, на основании которых выстраивается современная теория политической модернизации «социализма с китайской спецификой в новую эпоху», среди них: «философия ориентации на человека» – повышение благосостояния и качества жизни, воспитание духовно-нравственных и гражданских ценностей, социальная справедливость; методологические принципы диалектики, – однако, в отличие от западного прочтения принципа единства и борьбы противоположностей, где акцент был сделан на борьбу как решение противоречий, в китайской политической мысли акцентировалось внимание на «единстве противоречий»,

взаимодействии и сотрудничестве как форме разрешения противоречий; принципы историзма и конкретности; принципы преемственности, открытости и инклюзивности; принципы постепенности и «пошаговости» изменений; принципы практицизма и ориентации на возможность реализации теории; необходимость долгосрочного планирования; ориентация на традиционную культуру; стабильность как социальная и политическая ценность; принципы открытости и новаторства; способность теории к саморазвитию. Целью программы совершенствования государственного управления на основании этих принципов является «формирование нового типа руководителя с глобальным, инновационным, диалектическим мышлением способным генерировать «новые стратегии в новых условиях».

Степень достоверности и апробация результатов диссертации.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в публикациях автора и выступлениях на: XIII ежегодная конференция академического сообщества политологов и международных отношений, Пекин, 12-13 августа 2020 г.; XVIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов – 2021», Москва, 12 – 23 апреля 2021 г.; Ежегодная академическая конференция «Южный Гуандунский форум политических наук», Гуанчжоу, 11 декабря 2021 г.; XIII Международная научная конференция «Global science. Development and novelty», Сингапур, 5 марта 2022 г.; II Международная конференция молодёжного форума «Политическая теория и метод», Пекин, 8 мая 2022 г.; Ежегодная академическая конференция «Развитие народной демократии и продвижение модернизации в китайском стиле», Пекин, 10 декабря 2022 г.; Пятый форум китайской политической науки «Модернизация и китайская политическая наука», Пекин, 30 июня – 1 июля

2023 г.; Академический семинар «Политическое развитие и китайская модернизация в сравнительной перспективе», Пекин, 2 декабря 2023 г.

По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, общий объем которых превышает 3,81 печатных листов, в том числе 6 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидат наук.

Практическая значимость исследования.

Результаты исследования представлены в опубликованных статьях и могут быть использованы в политической практике современного Китая, а также стать основанием для спец.курса «Политическая модернизация Китая».

Структура исследования

Диссертационное исследование состоит из Введения, трех глав, Заключения и Списка литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

1.1 Теоретические основания исследования модернизации

Проблема политической модернизации продолжает оставаться одной из актуальных и значимых как для академического исследования, так и для политической практики.

Чтобы исследовать феномен политической модернизации, необходимо выяснить, что такое модернизация, потому что политическая модернизация – это лишь один из аспектов общей модернизации общества или одна из ее органических составляющих. Политическая модернизация не является изолированным феноменом и чтобы ее исследовать, необходимо рассмотреть содержание таких понятий как «современность», «модернизация»,

«политическое развитие», «реформа». Это позволит выявить сущностные особенности модернизации как составляющей развития социальной системы.

В китайском языке «современный» – это понятие времени, которое обозначает «период новой истории». Китайские ученые обычно устанавливают разделительную линию между «современной эпохой» и «периодом новой истории» в период Октябрьской революции в России в 1917 году или в начале XX-го века, в то время как разделительная линия между «современной эпохой» и «периодом новой истории» проходит в конце Второй мировой войны или в середине 40-х годов XX-го века⁴⁷.

В западноевропейском дискурсе «период новой истории» и «современная эпоха» часто являются одним и тем же словом (в английском и французском языках используется слово Modern). Это понятие времени, которое отличает «древнее» (Ancient) и «современное» (Contemporary). Некоторые западные ученые считают, что «современность» началась с Европейского Возрождения (Renaissance) в XIV веке⁴⁸, а некоторые считают, что она началась с развития движения за реформацию религии (Reformation of Religion) в XV-XVI веках, с возникновения национального государства (Nation-State) или первоначального формирования мирового рынка (World Market) после Великого географического открытия (Great Geographical Discovery)⁴⁹. Что касается границы между «современным» и «периодом новой истории», ряд специалистов считают, что это было окончание Второй мировой войны в середине 40-х годов XX-го века, другие, что более целесообразно считать середину – конец 70-х и начало 80-х гг. XX-го века, на том основании, что последний период – это период, когда заканчивается западная модернизация и происходит переход к постмодерну.

⁴⁷ Различные труды по современной и новейшей мировой истории, составленные китайскими учеными.

⁴⁸ Ло Жунцю. Новая теория модернизации. Издательство Пекинского университета. 1993. С.5-23.

⁴⁹ Третье издание Нового международного словаря Вебстера. Перепечатано из Ло Жунцю. Новая теория модернизации. Издательство Пекинского университета. 1993. С.4-26.

Понятие «модернизация» впервые было предложено на научной конференции в Чикаго журналом «Культурные изменения» в июне 1951 года. Это понятие использовалось для определения перехода от сельскохозяйственного общества к индустриальному обществу. Одной из первых работ, в которых этот феномен рассматривался более подробно, была статья «Исчезновение традиционного общества» американского социолога Д. Лернера, написанная в 1958 году.

Ряд ученых полагали, что рост индустриализации в XVIII веке действительно положил начало процессу модернизации от традиционного сельскохозяйственного общества к современному индустриальному обществу. Этот процесс был в значительной степени был завершен в развитых западных странах до 70-х г. XX-го века⁵⁰.

С 1970–80-х гг. XX-го века западное общество вступило в эпоху «постмодернизации» или «постиндустриализации». Для подавляющего большинства развивающихся стран большая часть процесса модернизации началась после окончания Второй мировой войны, в некоторых странах даже в конце столетия, а развивающиеся страны все еще находятся на ранней или средней стадии модернизации.

Причиной активного развития теории модернизации является появление нового типа национального независимого государства и неопределенность социальных изменений после Второй мировой войны.

Д.Лернер теоретически делит общество на два типа: традиционное общество и современное общество, и считает, что модернизация – это процесс перехода от традиционного общества к современному обществу⁵¹. Большинство теоретиков модернизации использовали такой подход для изучения основных характеристик современного общества. Значительное

⁵⁰ Хантингтон С. Изменения, ведущие к изменениям: модернизация, развитие и политика. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.73-93.

⁵¹ Lerner D. The Passing of a Traditional Society: Modernizing the Middle East. Glencoe: The Free Press. 1958.

влияние на формирование теории модернизации оказали работы У.Ростоу, Г.Алмонда, Коннела, В.Мура и других.

По мнению Коннела, «модернизация» может трактоваться различным образом: как показатель прогрессивных социальных изменений; как тождественность понятия «современность», и как показатель процесса продвижения отсталых обществ к развитым.⁵²

По мнению В.Мура, «модернизация является тотальной трансформацией традиционного домодернистского общества в такую социальную организацию, которая характерна для «продвинутых», экономически процветающих и относительно стабильных наций Запада»⁵³.

Очевидным недостатком этих теорий модернизации является то, что большинство из них рассматривают социальную модернизацию развивающихся стран как процесс подражания развитым странам Запада, процесс распространения западных культурных ценностей в развивающихся странах, то есть модернизация рассматривается как вестернизация⁵⁴. В результате, эти теории не могут объяснить реальные социальные изменения в развивающихся странах, не могут предложить модель развития модернизации обществ развивающихся стран, которые отвечают национальным условиям каждой страны. Поэтому эти теории ранней модернизации подвергаются критике.

Сторонники этого направления считают, что США – наиболее развитая страна в мире, за ней следуют страны Запада; поэтому цель модернизации других стран – копировать результаты развитых стран. Поэтому Ш. Эйзенштадт указывал, что вестернизация представляет собой перенос модели развития существующего конкретного общества. «Модернизация есть процесс изменений, которые сложились в Западной Европе и Северной

⁵² Rostow.W. Politics and the Stages of Growth: The concept of modernization in Black. 1976. P.1.

⁵³ Moore W. Social Change Englewood Cliff s: Prentice Hall. 1963. P.132-156.

⁵⁴ Vicky Randall and Robin Theobald. Political Change and Underdevelopment: A Critical Introduction to Third World Politics. Macmillan.1985. P.12-21.

Америке в период между XVII и XIX вв. и распространились на другие страны и континенты»⁵⁵.

В то же время, следует учитывать, что вестернизация как часть модернизации также неизбежна при реформировании.

Попытка реализации радикальной вестернизированной модели модернизации привела к серьезным негативным последствиям. Отсутствие социально-экономических условий, вызванное вестернизацией, противоречие между навязанными политическими ценностями и традиционными системами привело к катастрофическим последствиям. Вестернизация разрушила традиционный характер этих обществ и способствовала утрате независимости национального государства. В результате большинство стран третьего мира отказались от идеи вестернизации, посчитав, что такое развитие обойдется слишком дорого.

Результатом вестернизации стало повсеместное внедрение в стране авторитарных диктатур, религиозного фундаментализма, национализма и т.д.

Стало очевидным, что западные страны сами опираются на традиционные ценности и противопоставление традиции и современности ошибочно. В связи с этим усилилась критика со стороны представителей западного левого движения, которые считают, что модернизация по западной модели является формой колониализма, которая не только не принимает во внимание культурные особенности традиционных обществ, но и не объясняет, почему реформы способствуют сохранению отсталости, зависимости, усилению социальных и этнических конфликтов.

По мнению известного российского ученого А.А.Зиновьева, такая форма модернизации приводит к тому, что страны, теряя способность развиваться самостоятельно, становятся колониями западного мира. Это

⁵⁵ Eisenstadt S. Development, modernization and dynamics of civilization: Cultures of Development. 1983. P.236, 142.

продолжение колониальной стратегии западноевропейских стран, но в целом это совершенно новое явление⁵⁶.

С накоплением опыта реализации реформ и негативных результатов вестернизации возникла необходимость переосмысления теории модернизации. Стало очевидным, что необходимо учитывать социальные, культурные и исторические особенности страны и использовать социальные традиции как отправную точку для поиска возможности реализации модернизации разными способами и методами.

С.Хантингтон указывал, что «современные общества включают в себя многие традиционные элементы, но и традиционные общества нередко обладают такими чертами, которые считаются современными. Кроме того, модернизация способна усиливать традицию»⁵⁷.

По словам Ш.Эйзенштадта, люди понимают, что разрушение старого не обязательно приводит к появлению нового. Разрыв традиционных связей традиционных ценностей часто приводят к распаду, дезориентации и хаосу, а не к установлению новых структур и ценностей.

Таким образом, социокультурный тип является основой социальной устойчивости и самостоятельности; ценностно-смысловые факторы играют стабилизирующую роль в регулировании политической и экономической жизни; в различных обществах интерпретации модернизации широко варьируются.

К середине 1960-х гг. XX в. профессор Принстонского университета С. Блейк, используя сравнительные и междисциплинарные методы, исследовал процесс модернизации развивающихся стран, что нашло отражение в его работах «Модернизация России и Японии» и «Динамика модернизации»⁵⁸. Исследуя теорию ранней модернизации, он полагает, что ее очевидный недостаток заключается в том, что она игнорирует культурные традиции в

⁵⁶ Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. М.: ЦЕНТРПОЛИГРАФ. 2000. С.628.

⁵⁷ Huntington S. The change to change: modernization: development and politics. 1976. P.36.

⁵⁸ Black C.E. The Dynamics of Modernization. 1966. P.73-75.

различных модернизирующихся обществах. По его мнению, разница между теорией модернизации и любой другой теорией социальных изменений заключается в том, что она должна учитывать четыре аспекта: уделять внимание оценке различных факторов, которые благоприятствуют или препятствуют модернизации в досовременном обществе; учитывать прогресс знаний как движущую силу социальных изменений; должна быть сосредоточена на изучении способности общества использовать возможности предоставляемые политическим, экономическим, социальным, культурным и научным прогрессом; должна критически оценить, возможности политической элиты использования различных стратегий преобразования традиционных ценностей с целью использования их для содействия процессу модернизации⁵⁹.

Поэтому с середины 1960-х годов XX века область исследований теории модернизации расширилась и сместилась от «вестернизации» к признанию других различных типов модернизации.

Теория «зрелой» модернизации считает, что «Традиция» (Tradition) и «Современность» (Modernity) – это не две разные вещи или стадии, а два тесно связанных органических компонента или стадии. Согласно Д.Лернеру, традиционное общество – это общество, для которого характерно преобладание традиций и родства, использование (в самом широком смысле) магии и отсутствие развитых орудий труда, тогда как современное общество – это общество, характеризующееся производственными технологиями, рациональными отношениями и высокодифференцированными социальными структурами. Следовательно, существует три величины для измерения различий между двумя основными обществами: отношения, инструменты и социальная структура. Среди них ключевыми являются технологии и инструменты. Традиционное общество – это «дотехнологическое общество»,

⁵⁹ Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.5.

а современное общество – «технологическое общество»⁶⁰. Традиционное общество – это общество, где доминирует «традиция», современное общество – это общество, где доминирует «современность», но это не исключает существования определенных «традиций». Процесс модернизации – это процесс ослабления или сокращения «традиционной природы» и постоянного совершенствования и расширения «современности».

Утверждение, что процесс модернизации есть процесс, в котором «традиционность» постепенно ослабевает или сокращается, а «современность» непрерывно совершенствуется и расширяется не означает, что зрелое современное общество – это общество, имеющее только «современность», но не имеющее «традиций», то есть «современность» и «традиции» представляют собой не только простые отношения противоположности и исключения, но и сложные отношения сосуществования и координации; это не только простые отношения взлетов и падений, но также сложные отношения взаимодополняемости и интеграции; не только простые односторонние отношения, но сложные двусторонние взаимосвязи (некоторые традиции могут быть усилены при одновременном усилении определенной современности, в то время как определенные традиции могут также способствовать развитию определенной современности). Аналогичным образом, современность может быть усилена, определенные традиции ослаблены, а некоторые традиции могут препятствовать развитию современности. Можно согласиться с выводом П.Штомпки: «Модернизация – это смесь инноваций с социальной памятью и традициями»⁶¹.

Так что же такое «традиционность» и «современность»? Согласно мнению ряда специалистов, традиционность относится к относительно

⁶⁰ О'Коннелл Дж. Концепция модернизации. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.19-20.

⁶¹ Штомпка П. Модернизация как социальное становление (10 тезисов по модернизации). Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. №6. (30). С.19.

стабильным системам, сформированным обществом в течение длительного периода времени⁶². Напротив, современность относится к способности общества адаптироваться к особенностям современного общества⁶³. Другие считают, что основными показателями современности являются наука, специализация (дифференциация), отсутствие самодостаточности, материализм, универсальная этика, макровыборы и иерархические системы.

Традиционный тип представляет собой синтез основных характеристик и свойств традиционного общественного хозяйства, развития орудий труда, политического строя и культурных ценностей. В частности, традиционность характеризуется преобладанием натурального хозяйства, и его рассредоточенностью, социальной иерархичностью (ее крайняя форма автократия), магическим сознанием, системой привилегий. Современность характеризуется товарным рыночным хозяйством и его договорным характером, демократическим политическим строем и политическим участием, рациональными культурными ценностями, свободой и равенством в современном обществе.

Рассмотрим основные характеристики модернизации. Большинство исследователей теории модернизации считают, что процесс модернизации имеет следующие девять основных характеристик⁶⁴: во-первых, модернизация – это революционный процесс. То есть переход от традиционности к современности обязательно влечет за собой коренные и всеобщие изменения в образе жизни человека. Современная жизнь – это отказ от традиционной жизни, особенно с точки зрения ценностей. Другими словами, некоторые аспекты традиционного общества могут быть формально сохранены в современном обществе, но присущие им ценностные ориентации принципиально различны. Во-вторых, модернизация – это

⁶² Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.20.

⁶³ Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.11.

⁶⁴ Хантингдон С. Изменения, ведущие к изменениям: модернизация, развитие и политика. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.44-47.

процесс, который влечет за собой изменения во всех областях общественной системы: в экономической области возросла степень индустриализации и инфраструктура обслуживания; в социальной сфере возросла степень социальной стратификации и степень урбанизации; в политической области возросла степень дифференциации политических структур и их функций, а также степень политического участия граждан; в области социальной психологии и поведения улучшилась «мотивация» граждан и «дух современности»⁶⁵. В-третьих, модернизация – это системный процесс. Изменения в одном секторе общественной системы будут связаны и будут влиять на изменения в других различных областях. В-четвертых, модернизация – это глобальный процесс. Модернизация зародилась в Европе в XV-XVI вв., но стала глобальным явлением после Второй мировой войны. Это явление представляет собой не только процесс распространения современных европейских идей и технологий в другие регионы, но и процесс появления и развития современных идей и технологий внутри незападных обществ. В-пятых, модернизация – это долгосрочный процесс. Западным странам потребовались столетия, а развивающимся странам требуется, по меньшей мере, столетие, чтобы пройти процесс модернизации. В-шестых, модернизация – это поэтапный процесс. Переход от традиционного общества к современному обществу должен пройти через несколько этапов, включая начало, подъем и базовое завершение. В-седьмых, модернизация – это процесс гомогенизации. Различные традиционные общества очень различны, и различные общества, вступившие в модернизацию, будут становиться все более однородными и, в конечном итоге, могут образовать «мировую страну». Это вызвано всеобщностью или универсальностью современных идей, технологий и систем. В-восьмых, модернизация – это необратимый процесс. Хотя в некоторых аспектах процесса модернизации могут

⁶⁵ Инкелес А. Стань современным: Индивидуально-личностные изменения в шести развивающихся странах. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.15.

наблюдаться временные неудачи и случайные регрессы, модернизация в целом, представляет собой долгосрочную необратимую тенденцию. В девярых, модернизация – это прогрессивный процесс. Хотя на ранних этапах переходного периода трудности и затраты будут огромными, но результаты успешной модернизации компенсируют их. В долгосрочной перспективе модернизация повысит культурное и материальное благосостояние общества.

Конечно, с конца 1960-х гг. XX века ученые начали размышлять о недостатках теории модернизации и выдвинули «теорию постмодерна», представителями которой являются Д. Бэлл, Зб.Бжезинский, Ш.Эйзенштадт, Хиссельман и другие⁶⁶. «Теория постмодерна» считает, что: во-первых, модернизация не является революционной. Разница между традиционным обществом и современным обществом невелика. Культурная, психологическая и поведенческая преемственность, существующая в современных обществах, может быть гораздо сильнее, чем в традиционных обществах. Во-вторых, модернизация не носит системного характера, так как отдельные заимствования, например системы образования и медицинского обслуживания были приняты государствами, которые не приняли другие атрибуты современного общества. В-третьих, модернизация не носит глобального характера и может быть характерной чертой только западной культуры. Любые изменения, происходящие в африканских и азиатских культурах, не только принципиально отличаются по своему характеру от любых изменений, происходящих в западном обществе, но и имеют совсем другие результаты. В-четвертых, модернизация не носит долгосрочного характера. Современные общества или постразвитые страны могут модернизироваться с помощью своих собственных революционных методов или опираясь на опыт и технологии, современного общества. В-пятых, модернизация не обязательно ведет к гомогенизации и она направлена не на стирание, а на расширение различий между обществами. В-шестых,

⁶⁶ Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.56-58.

модернизация не является необратимой, но она может быть циклической. В-седьмых, модернизация не обязательно является прогрессивной, так разрушает замкнутое общество со своей самобытной системой ценностей.

Теория модернизации развивается как результат диалога различных подходов к осмыслению этого феномена. Безусловно, каждый из этих подходов не лишен достоинств и недостатков и практика показывает, что для эффективной реализации проекта модернизации каждое общество должно учитывать свои социокультурные особенности и особенности исторической ситуации.

В российской политической науке интерес к теории модернизации пришелся на конец 90-х гг., начало XXI века⁶⁷. На протяжении 1990-х гг. в российской политической науке широко обсуждалась теория «запаздывающей (или догоняющей) модернизации», которая отстаивает приоритет внешних факторов.

Принято считать, что модернизация делится на «первичную» и «вторичную». «Первичная» модернизация соответствует эпохе первой промышленной революции, означает процесс трансформации традиционных западных обществ в современные. Модель «догоняющей» или «вторичной» модернизации представляет собой целенаправленную национальную модернизацию на основе конкретных планов и программ с участием модернизирующихся стран⁶⁸.

В российском научном сообществе также активно обсуждалась теория циклически-волнового развития. Согласно этому подходу, модернизации свойственно сложное взаимодействие современных и традиционных институтов, в связи с чем, возникают диспропорции и противоречия,

⁶⁷ Фонов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. Лаборатория знаний. Бином. М. 1993; Никифорчук В.П. Мобилизационный путь развития: особый путь России. Вестник МГУ. Сер.12. 2001. № 6. С.23. Козловский В.В., Уткин А.И., Федотова В.Г. Модернизация: От равенства к свободе. СПб.: Изд-во СПбГУ. 1995; Панкратов С.А. Модернизация России: поиск модели устойчивого развития. Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та. 2006; Пантин В.И. Циклы и волны модернизации как феномен социального развития. М.: Наука. 1997.

⁶⁸ Eisenstadt S. Tradition, Change and Modernity. N.Y.: Wiley. 1973. P.99.

вызывающие циклический рост и спад традиционализма и радикальности. Поэтому вполне вероятно, что будут циклы и волны модернизации, которые не отменяют поступательное развитие, а сделают его многоплановым⁶⁹.

Российский исследователь Поцелуев С.П. акцентирует внимание на значении традиционной системы ценностей в процессе модернизации социальных систем. «Учёт местной культурной специфики есть реабилитация роли традиции в процессе модернизации. Теперь она трактуется не как препятствие, а как исходная основа и стабилизатор модернизационного процесса»⁷⁰.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что модернизация имеет множество форм и вариантов. Однако во многих случаях все еще остается немало стран, которые продолжают заимствовать западные образцы модернизации, что во многом зависит от внешних факторов и личных интересов национальных элит.

1.2 Основные теоретические подходы к анализу политических изменений: политическая модернизация, политическое развитие, политическая трансформация

Три понятия «политическая модернизация» (Political Modernization), «политическое развитие» (Political Development) и «политические изменения» (Political Change) в большинстве случаев имеют схожие значения, но, если быть точным, между этими тремя понятиями все же существуют различия, также это относится и собственно к «теории политической модернизации», «теории политического развития» и «теория политических изменений».

Политическая модернизация рассматривается как составляющая социальной модернизации на политическом уровне или в политической

⁶⁹ Пантин В.И., Лапкин В.В. Волны политической модернизации в истории России (к обсуждению гипотезы). Полис. 1998. № 2. С.56-72.

⁷⁰ Поцелуев С.П. Теория политической модернизации. Политическая концептология. №3. 2022. С.201-218.

сфере и процесс трансформации от традиционной политической системы к современной политической системе. Хотя в академическом сообществе почти нет серьезных разногласий по поводу понятия «политическая модернизация», однако существуют различные мнения относительно показателей измерения или аналитических показателей «политической модернизации».

Американский ученый С.Блейк считает, что модернизация в политической сфере, в основном отражается в:

- во взаимоотношениях между структурами координации и контроля и отдельными лицами и группами, составляющими общество;
- в уровне национального бюрократического и политического развития. Его измерительными показателями являются степень специализации бюрократической структуры, а также сравнение расходов центральной бюрократии с расходами региональной и местной бюрократии;
- оперативной эффективности политической системы. Ее специфическим проявлением является способность поддерживать порядок, продолжать править без насилия, легитимность;
- степени участия отдельных лиц в принятии государственных решений, что измеряется с помощью формальных социальных институтов, таких как местные, региональные и национальные представительные институты, неформальных социальных институтов, политических партий и других групп;
- наличие политической мысли и идеологии⁷¹.

Политолог Ш.Эйзенштадт считает, что основными аналитическими критериями политической модернизации являются:

- источник легитимности национального суверенитета. Легитимность государственного суверенитета в традиционных обществах проистекает из божественных даров, в то время как легитимность государственного

⁷¹ Black C. The Dynamics of Modernization. A Study in Comparative History. N.Y.: Harper & Row. 1966.

суверенитета в современных обществах проистекает из признания народа и ответственности перед гражданами;

– объект и объем распределения политических прав. Политическая власть традиционного общества распределяется только между несколькими привилегированными классами и слоями. В современном обществе политическая власть постоянно распределяется среди широкого круга социальных групп, а в конечном итоге, и среди всех совершеннолетних граждан;

– укрепление власти социальных институтов. Традиционные общества часто имеют небольшую территорию и сфера влияния социальных институтов часто ограничивается определенным географическим диапазоном или даже небольшим участком территории. Власть социальных институтов в современном обществе, включая центральные, правовые, административные и политические институты, усиливается одновременно с непрерывным расширением территории;

– степень участия граждан в политическом процессе и разработке государственной политики. Правители традиционных обществ не признают важность своего народа как объекта легитимирующей политики, в то время как демократическое правительство современных обществ позволяет своим гражданам выражать свои мнения и идеи по вопросам политической свободы, благосостояния и культурной политики⁷².

Представляется, что измерение трансформации традиционной политической системы в современную политическую систему должно быть всеобъемлющим и включать в себя не только модернизацию традиционной политической системы, но и модернизацию различных подсистем политической системы. Это может быть модернизация «снизу вверх», то есть, модернизация, которая начинается с одной или нескольких подсистем (таких как законодательство, администрация и судебная система), затем

⁷² Eisenstadt S.N. Tradition, Change and Modernity. N.Y. 1973. P.139.

модернизационный процесс распространяется на всю конституционную систему; это может быть модернизация «сверху вниз» – начинается с изменения конституционной системы, а затем переходит в модернизацию различных подсистем (законодательство, администрация и судебная система).

Модернизация политических структур традиционного общества предполагает и модернизацию традиционных политических функций. Политическая структура традиционных обществ ограничена по масштабу и имеет ограниченную дифференциацию (не сложные отношения), например, Императорский совет или Тайный совет в традиционных западных обществах, «три управления» династии Тан и «шесть министерств» центрального правительства с династии Суй до конца династии Цин в традиционных восточных обществах.

Политическая структура современного общества очень сложна и масштабы государственных учреждений в разных странах очень велики и имеют сложные внутренние отношения. Модернизация традиционных социально-политических функций, в основном, проявляется в развитии функций традиционных политических структур от родственных, семейных и магических функций до региональных, промышленных, профессиональных и светских функций и полной трансформации организации управления семьей короля (императора) в государственную организацию управления.

Политическая модернизация предполагает не только модернизацию традиционной культуры, но и модернизацию традиционного политического сознания. Традиционная политическая культура основаны на одностороннем правлении и подчинении, власти и повиновении монархам подданными, в то время как современная политическая культура основана на взаимном правлении и подчинении.

Традиционное политическое сознание фокусируется на политическом господстве и классовой борьбе, в то время как современное политическое сознание фокусируется на социальном управлении, классовой интеграции и

координации. Традиционный политический процесс характеризуется автократической централизацией, в то время как современный политический процесс характеризуется децентрализацией власти и гражданскими правами.

Политическая модернизация включает в себя не только модернизацию традиционных политических ценностей, но и модернизацию традиционных политических методов и технологий. Традиционные политические ценности сосредоточены на иерархии, привилегиях и авторитаризме, в то время как современные политические ценности сосредоточены на свободе, равенстве и демократии. Традиционные политические методы и технологии сосредоточены на принудительных, жестких и насильственных политических и административных методах, в то время как современные политические методы и технологии сосредоточены на экономических, административных и правовых методах. Если рассматривать критерии политической модернизации, то можно выделить следующие:

- формирование политических институтов, соответствующих требованиям времени;
- появление новых форм включенности в политическую жизнь социальных групп и индивидов;
- формирование новых институтов управления;
- ротация элиты⁷³.

Для продолжения исследования эволюции теории политической модернизации необходимо рассмотреть понятие «политическое развитие», что позволит более четко представить особенности политической модернизации.

В 1960г. Американский совет по сравнительной политологии и Центр международных исследований Принстонского университета подготовили издание «Политика в развивающихся регионах», главными редакторами которой являются Г.Алмонд и Дж.Коулман.

В работе исследуются политические формы пяти развивающихся регионов и используются понятия «развитая политическая система» и

⁷³ Поцелуев С.П. Теория политической модернизации. Политическая концептология. №3. 2022. С.201-218.

«слаборазвитая или развивающаяся политическая система». Г.Алмонд выступал против использования понятий «традиции» и «современность» утверждая, что все политические системы культурно смешаны и сочетают в себе традиционные и современные компоненты. Все политические системы – западные развитые системы и незападные менее развитые системы – являются избыточными системами⁷⁴. Хотя в этой работе прямо не предлагается концепция политического развития, тем не менее, изучаемый в ней вопрос о развитии от традиционной политической системы к современной политической системе, является главным. В 1966 г. Г.Алмонд и Дж.Пауэлл написали книгу «Сравнительная политология: методы исследования развития», в которой была предложена концепция политического развития и проведено исследование развивающихся политических систем⁷⁵.

Ранее исследователи часто отождествляли «политическое развитие» с «политической модернизацией». Но уже в 1965г. С.Хантингтон в статье «Политическое развитие и политический упадок» разделяет эти понятия и утверждает, что политическое развитие и политическая модернизация – это не одно и то же. Если отождествлять политическое развитие с политической модернизацией, то «время» и «пространство» этого понятия ограничены. Например, вопрос о политическом развитии Древней Греции, Древнего Рима и стран Древнего Востока не может быть включен в эту область. В то же время, если политическое развитие эквивалентно политической модернизации, которая позволяет современности непрерывно заменять традиционные процессы, трудно использовать его для объяснения проблемы политического упадка, то есть регресса современной политической системы к традиционной политической системе. Другими словами, это «искусственно ограничит исследовательское содержание политического развития: оно будет сосредоточено только на развитии политической системы и игнорирует ее упадок»⁷⁶. Поэтому в работе «Сравнительная политология: методы

⁷⁴ Almond G., Coleman J. The Politics of the developing Areas. Princeton University Press. 1960.

⁷⁵ Almond G., Powell B. Comparative Politics: A Developmental Approach. Boston, Little, Brown. 1966.

⁷⁶ Хантингдон С. Политическое развитие и политический упадок. Мировой политике. Том 17. 1965. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство

исследования развития», опубликованной в 1966 г., Г.Алмонд и Дж.Пауэлл не только исследовали теоретические основы содержания понятия «политическое развитие», но и стали использовать его своих исследований. По мнению Г.Алмонда, развитие теории политической модернизации является реакцией на изменения в социальной системе «особенно в вопросах этнического состава, участия в политической жизни и распределения власти»⁷⁷.

Именно с появления этой работы в политической науке усилилось внимание к пониманию сути понятия «политическое развитие». В работе «Все аспекты политического развития» Л. Пай обобщил десять определений политического развития, данных разными учеными:

- политическое развитие является политической предпосылкой экономического развития;
- политическое развитие – это политика, представляющая индустриальное общество;
- политическое развитие – это политическая модернизация;
- политическое развитие – это способ функционирования национального государства;
- политическое развитие – это административно-правовое развитие;
- политическое развитие – это массовая мобилизация и массовое участие;
- политическое развитие – это построение демократической политической системы;
- политическое развитие обеспечивает стабильные и упорядоченные изменения в политической системе;
- политическое развитие – это политическая мобилизация и власть;

переводов. 1996. С.62-63.

⁷⁷ Алмонд Г., Дж.Пауэлл. Сравнительная политология: методы исследования развития. Бостон, 1966. С.13. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.60-61.

– политическое развитие является аспектом многогранного процесса социальных изменений, то есть социальных изменений на политическом уровне»⁷⁸.

В дополнение к десяти вышеперечисленным различным определениям политического развития С.Хантингтон в статье «Политическое развитие и политический упадок» прибавил, что «ядром политического развития является политическая институционализация»⁷⁹.

Существует множество мнений относительно показателей или исследовательских переменных политического развития. Г.Алмонд считал, что «структурные различия, автономия отраслевых систем и секуляризация культуры являются тремя основными аналитическими показателями политического развития»⁸⁰. По мнению Л.Пая, «улучшение взаимоотношений с политической системой, расширение политических институциональных возможностей и усиление различий в структурах политической системы есть аналитические уровни политического развития»⁸¹.

С.Хантингтон считал, что власть, дифференцированные структуры, участие населения и способность политической системы формировать и достигать цели «являются основными перспективами исследований политического развития»⁸².

В то время большинство ученых считали, что содержание понятия «политическое развитие» в основном отражается в трех аспектах:

⁷⁸ Пай Л. Все аспекты политического развития. Бостон, 1966. С.31-48. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй, Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.61-62.

⁷⁹ Хантингтон С. Изменения, ведущие к изменениям: модернизация, развитие и политика. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.67-78.

⁸⁰ Алмонд Г., Пауэлл Дж. Сравнительная политология: методы исследования развития. Бостон, 1966. С.13. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.61.

⁸¹ Пай Л. Все аспекты политического развития. Бостон. 1966. С.31-48. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.62.

⁸² Хантингтон С. Политический порядок меняющегося общества. Нью-Хейвен. 1968. С.32-37. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.44.

политической интеграции, политической стабильности и политической демократии⁸³.

Вскоре после признания некорректности отождествления понятий «политическое развитие» и «политическая модернизация» было обнаружено, что теория «политического развития» не может объяснить изменения и их причины. Поэтому С.Хантингтон предложил отказаться от этого понятия, «так как им часто злоупотребляют и его легко понять неправильно»⁸⁴.

В то же время появилась и стала широко распространяться в политической науке новая теория с новым акцентом и интерпретацией понятия «политические изменения» – это теория политических изменений.

Одним из первых исследователей, кто предложил эту теорию был С.Хантингтон. В своей работе «Политический порядок меняющегося общества», опубликованной в 1968 г. он предложил новую теорию – теорию социальных изменений, считая, что политические изменения (то есть политические перемены) – это особая связь между политическим участием и политической институционализацией. Исследуя состояние этой конкретной связи, можно объяснить состояние и тенденции развития политической системы: степень стабильности или нестабильности. Он отмечал, что логика исследований политических изменений заключается в следующем:

- акцентирование внимания на политической культуре, политической структуре, социальных группах, политическом лидерстве;
- определение масштабов изменений в этих компонентах;
- анализ взаимосвязи между изменениями различных компонентах.⁸⁵

Позже Г.Алмонд, Д.Растоу, Р.Бреннер и другие применяли этот новый метод в своих исследованиях. Г.Алмонд и Д.Растоу сосредоточились на изучении «кризисных изменений», то есть политических изменений в

⁸³ Vicky Randall and Robin Theobald, *Political Change and Underdevelopment: A Critical Introduction to Third World Politics*, Macmillan. 1985. P.27.

⁸⁴ Stephen Chilton. *Defining Political Development*. Lynne Rienner Publishers. 1987. P.5.

⁸⁵ Huntington S. *Political Order in Changing Societies*. Yale University Press. 1968.

кризисный период, и выдвинули теорию «кризисных изменений». Они разделили «кризисное изменение» на пять этапов:

– первый этап предполагает, что баланс политической системы из-за внешних или внутренних вызовов нарушается, что приводит к изменениям в политической системе;

– на втором этапе происходят изменения в структуре политических потребностей и в распределении ресурсов;

– третий этап – политические факторы (происходящие изменения в структуре политических потребностей и распределении политических ресурсов) становятся независимыми переменными, и усиливается манипуляция со стороны политических лидеров;

– четвертый этап связан с культурными изменениями и изменениями общественного сознания, произошедшими впоследствии этой политики;

– пятый этап связан с возникновением нового баланса»⁸⁶.

Д.Растоу утверждал, что политические изменения являются результатом неудовлетворенности существующим положением вещей, и это недовольство приводит к принятию мер по исправлению положения. Различные силы, участвующие в создании правительства или государственной власти, будь то отдельные лица или группы, сильно отличаются от тех, которые поддерживают правительство и поддерживают власть отдельных лиц или групп. Теория политических изменений должна учитывать и систематизировать эти различия⁸⁷.

Р.Бреннер предложил теорию сложных изменений. Теоретическая модель содержит 22 переменных фактора и 20 параметров, из которых 10 переменных факторов и 8 параметров разделены на сельские и городские районы, 3 переменных фактора и 3 параметра составляют подсистему

⁸⁶ Хантингдон С. Изменения, ведущие к изменениям: модернизация, развитие и политика. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.87.

⁸⁷ Хантингдон С. Изменения, ведущие к изменениям: модернизация, развитие и политика. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.88.

населения, 9 переменных факторов и 6 параметров составляют экономическую подсистему, а 10 переменных факторов и 11 параметров составляют политическую подсистему. Взаимосвязь между этими переменными факторами и параметрами выражается в 12 уравнениях. Эта модель включает в себя не только некоторые переменные, на которые могут непосредственно повлиять действия правительства, но и другие переменные. Используя эту теоретическую модель, можно объяснить возможное влияние изменений в государственной политике на получаемую правительством поддержку (рассчитанную по потреблению на душу населения). Кроме того, можно провести подробный анализ определенного параметра политики, чтобы проиллюстрировать, как различные степени изменения этого параметра повлияют на такие переменные, как государственная поддержка или уровень жизни⁸⁸.

В отличие от теорий политической модернизации и политического развития, теория политических изменений применимы к более широкому диапазону времени и пространства, но, как указывал С.Хантингтон, любая из трех вышеперечисленных теорий и моделей имеет свои собственные непреодолимые недостатки⁸⁹. Поэтому в современной политической аналитике эти теории либо используются в сходном смысле; либо берется одна теоретическая модель для разных объектов исследования и дополняется другими теоретическими моделями.

Причина, по которой в этой работе рассматривается понятие «политическая модернизация» и связанные с ним теории, заключается в том, что: во-первых, основным объектом исследования является исследование политической системы в процессе трансформации от традиционной политической системы к современной политической системе, а также причины и процессы изменений. Во-вторых, поскольку в академических

⁸⁸ Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.88-91.

⁸⁹ Wyrон Weiner and S.Huntington (General Editors). Understanding Political Development. Little Brown and Co. P.11-18.

кругах разных стран понятия «политическая модернизация», «политическое развитие», «политические изменения» используются в сходном значении, а применимо к исследованию трансформации традиционной политической системы Китая в современную политическую систему это некорректно, поэтому был смысл рассмотреть особенности каждой из этих теорий.

1.3 Модели политической модернизации в современной политической науке

Принято считать, что процесс перехода от традиционной политической формы к современной политической форме является политической модернизацией. Однако в политической науке представлены различные модели перехода политической системы от традиции к современности.

Б.Мур в своей книге «Социальные истоки демократии и автократии», проведя подробное историческое исследование, пришел к выводу, что существует три политические модели, ведущие к современному обществу: модель прогрессивной политической модернизации – «насильственная революция + реформизм», представлена на примере Великобритании, США и Франции; модель политической модернизации «реформизм + фашизм + реформизм», представлена на примере Германии и Японии; модель политической модернизации в коммунистическом стиле «крестьянская насильственная революция + тоталитаризм (или централизация власти)», представлена на примере России и Китая»⁹⁰. Что касается того, возможно ли существование других моделей политической модернизации, сам Б.Мур затрудняется ответить.

В своей работе «Динамика модернизации: сравнительно-историческое исследование» С.Блейк, анализируя возможные модели модернизации, считает, что, прежде всего, необходимо ответить на вопросы: «Каким

⁹⁰ Мур Б. Пер.: Тую Фу и др. Социальные истоки демократии и авторитаризма. Издательство Хуася. 1987. С.334-335.

является политический вызов современности традиционному лидерству внутренним или внешним? Сохранило ли общество историческую преемственность территории и населения? Было ли общество автономным или пережило длительный период колониального правления?»⁹¹ Ответы на эти вопросы, по мнению С.Блейка, помогут в выборе модели модернизации.

Известный исследователь китайской модернизации Ло Жунцю в своей работе «Новые теории модернизации» выделяет четыре основные модели модернизации: первая – это капиталистическая частная собственность + свободный рынок + современные децентрализованные или централизованные государственные институты, которые характерны для Великобритании, большинства стран Западной Европы и Северной Америки. Вторая – социалистическая общественная собственность + сочетание декретов о планировании и ограничении рынка + современные централизованные государственные институты – существовала в СССР и большинстве социалистических стран в 50-х-70-х годах XX века. Третья – это смешанная экономика + свободный рынок + современные централизованные или децентрализованные государственные институты. После Второй мировой войны некоторые развивающиеся страны приняли эту модель, которая сочетает в себе характеристики первых двух моделей⁹².

В своей более поздней работе «Продолжение новой теории модернизации» он предложил новую четвертую модель: «восточноазиатскую модель модернизации». По его мнению, «Из-за исторических и политических различий в странах этого региона, сложилось пять различных типов восточноазиатских моделей модернизации, которые в основном одинаковы, но имеют свои отличия: японский тип, корейский тип, китайский

⁹¹ Блэк С. Пер.: Цзин Юэцин и др. Сила модернизации: сравнительно-историческое исследование. Китайское издательство Чжэцзян. 1989. С.87-115.

⁹² Ло Жунцю. Новые теории модернизации. Издательство Пекинского университета. 1993. С.150-161.

тип, смешанный тип (Вьетнам, Таиланд, Малайзия и т.д.) и особый тип (городской тип, то есть Сингапур)»⁹³.

Еще один исследователь китайской модернизации Цянь Чэндань в работе «Процесс мировой модернизации» обобщил модели политической модернизации в различных странах мира в четыре типа:

– это модель политической модернизации «прогрессивного развития», представленная на примере Великобритании. Политическая модернизация скандинавских стран, нидерландских стран (Бельгия, Нидерланды и др.) и бывших британских колониальных стран относится к этой модели;

– модель политической модернизации «скачкообразного развития», представленная на примере Франции. Кроме того, политическая модернизация России, Испании, Португалии, Греции и других стран также относится к этой модели;

– модель политической модернизации «пассивного развития», представленная на примере Германии, Италия и Япония выбрали схожие модели политической модернизации;

– модель политической модернизации «комплексного развития» или даже «совершенно нового развития» с комплексными инновациями, которые могут сосуществовать или чередоваться между быстрым развитием развивающихся стран третьего мира и постепенными реформами и пассивным развитием⁹⁴.

Вышеупомянутые модели политической модернизации разработаны учеными, принадлежащими к различным направлениям мировой политической науки, и рассматривающие политическую модернизацию с различных исследовательских позиций. Однако, они представляют важное значение для анализа проблем политической модернизации Китая.

⁹³ Ло Жунцю. Продолжение новой теории модернизации: Процесс модернизации Восточной Азии и Китая. Издательство Пекинского университета. 1997. С.69-70.

⁹⁴ Цянь Чэндань и др. Процесс мировой модернизации. Издательство Нанкинского университета. 1997. С.126-161, 208-223.

Однако необходимо отметить, что различные модели анализа имеют свои недостатки. В аналитической модели Б.Мура отсутствует краткое описание новой модели Восточной Азии и других развивающихся стран. В то же время, модели Китая и России обобщены как модель «крестьянская революция + тоталитаризм», которая, по-видимому, не полностью соответствует ситуации в Китае и России, особенно в России. Аналитическая модель С.Блейка игнорирует влияние и роль народных масс в процессе политической модернизации. Аналитическая модель Ло Жунцю являясь широким обобщением широкой модели социальной модернизации, не всегда учитывает особенности политической модернизации. Модель анализа Цянь Чэндана отражает фундаментальные характерные различия между моделями политической модернизации, типичными для Великобритании, Франции и Германии, но у нее есть два основных недостатка: во-первых, в теории используется понятия «постепенное развитие», «скачкообразное развитие» и «пассивное развитие» для обобщения моделей политической модернизации Великобритании, Франции и Германии и других подобных стран. Однако здесь необоснованное упрощение: Великобритания не только имеет «постепенное развитие», но и «скачкообразное развитие», Франция не только имеет «скачкообразное развитие», но также и «постепенное развитие», и хотя Германия имеет в основном «пассивное развитие», она также имеет мотивацию и процесс «активного развития».

Имеет смысл рассмотреть другие классификации политической модернизации. В политической науке представлено разделение политической модернизации на три вида: эндогенную, экзогенную и внутреннюю и внешнюю интеграцию.

Основная особенность, так называемой «эндогенной модели политической модернизации», заключается в том, что импульс для политической модернизации в основном исходит изнутри общества, как результат накопления противоречий в развитии экономической,

политической и культурной сферы жизнедеятельности общества и как результат активации напряженности между этими подсистемами. После длительного накопления напряженности требуется качественные изменения в политической системе. Можно заметить, что эндогенная политическая модернизация, как правило, достигается медленно в результате долгосрочного исторического процесса страны. Хотя на политическую модернизацию этих стран и регионов также могут влиять определенные внешние факторы окружающей среды, однако их влияние не является основным источником мотивации политической модернизации.

Основная особенность «экзогенной модели политической модернизации» заключается в том, что мотивация для политической модернизации в основном исходит от давления внешней среды страны или региона. Другими словами, при определенных условиях внешняя среда настоятельно требует изменить характер политической системы от традиционного типа к современному типу. В результате чего, под непосредственным давлением или даже прямым доминированием внешней среды, страна вынуждена в короткие сроки принять навязанную ей современную политическую систему, поэтому считается, что данная современная политическая система является «искусственным пересадком».

Особенность, так называемой «модели политической модернизации внутренней и внешней интеграции», заключается в том, что импульс для политической модернизации исходит как внутри общества, так и извне, а интенсивность этого внутреннего и внешнего давления, в основном, одинакова. Под совместным действием внутреннего и внешнего давления политическая система постепенно завершает трансформацию от традиционной модели к современной. «Модель политической модернизации интеграции» может основываться на внутреннем вызове, а внешний вызов будет использоваться для завершения трансформации политической системы.

Возможно также, что может преобладать внешнее давление, но в определенный исторический период формируется внутренний вызов, что является толчком для трансформации политической системы. Таким образом, в так называемой, «внутренней и внешней комбинированной модели политической модернизации», измерение внутреннего и внешнего давления не являются абсолютно равными в любой период. В разное время доминируют разные давления, и могут даже возникнуть ситуации, когда разные волны давления чередуются между первичными и вторичными.

Рассмотрим следующий тип классификации. Прежде всего, с точки зрения хронологического порядка, можно разделить политическую модернизацию на два разных режима: упреждающий и догоняющий. Так называемая «модель упреждающей политической модернизации», означает, что политическая модернизация некоторых стран или регионов по времени значительно опережает другие страны и регионы. Следовательно, они обладают определенными общими одинаковыми характеристиками. «Модель догоняющей политической модернизации» означает, что под влиянием модели упреждающей политической модернизации, которая в основном завершена, политическая модернизация некоторых стран или регионов только начинается. Ввиду этого, у них также есть некоторые одинаковые или схожие второстепенные характеристики, которые отчетливо отличаются от модели упреждающей политической модернизации. Модель упреждающей политической модернизации, как правило, отличается большей «оригинальностью» (меньшим или полным отсутствием имитации практик других стран или регионов), «эндогенностью» (основная мотивация исходит изнутри общества страны или региона) и «уникальностью» (модели политической модернизации, динамика, порядки и процессы в разных странах и регионах часто сильно отличаются).

Модель догоняющей политической модернизации, как правило, обладает «имитационностью» (подражание достижениям передовых стран и

регионов), «внедряемостью» (внешнее давление) и «схожестью» (модели политической модернизации близки или даже одинаковы).

Следующую классификация политической модернизации с точки зрения пространственного порядка можно разделить на семь типов: европейский и американский тип, советский и восточный тип, немецкий и японский тип, скандинавский и центральноевропейский тип, восточноазиатский тип, китайский тип и другие типы.

Исходя из анализа критериев процесса, политическую модернизацию можно разделить на три режима: прогрессивный (усовершенствованный), мутационный (революционный) и комбинированный прогрессивный мутационный (улучшенный революционный комбинированный).

Особенность, так называемой «прогрессивной или усовершенствованной модели» политической модернизации, в том, что после длительного периода (сотни лет) накопления усовершенствований, современная политическая система постепенно вырастает из первоначальной традиционной политической системы. Другими словами, в новой современной демократической политической системе сохраняется большое количество форм старой традиционной политической системы, но содержание или «дух» современной политической системы изменились.

В процессе формирования новой политической системы подчеркивается важность исторической преемственности и наследования традиций, без революций и насилия, в основном с опорой на небольшие или даже незаметные, часто ошибочно принимаемые за консервативные, реформаторские меры.

Основная черта «мутационной или революционной» модели политической модернизации заключается в том, что после определенного периода времени или непрерывных или волновых насильственных революций и контрреволюций, ожесточенные столкновения и конфликты приводят к краху или исчезновению традиционной политической системы за

относительно короткий промежуток времени, а также к развитию современной политической системы. Насилие и революция сыграли решающую роль в процессе чередования старых и новых политических систем.

Основной чертой, так называемой модели, политической модернизации «комбинированного прогрессивного мутационного» типа является то, что в процессе перехода от традиционной политической системы к современной политической системе важную роль сыграли как «сила совершенствования», так и революция. Либо две движущие силы действуют последовательно, либо действуют попеременно, чтобы продвигать преобразование политической системы волнами. Следовательно, трансформация политической системы в этой модели зависит не только от накопления мер долгосрочной, мирной и постепенной политики, но также и от продвижения краткосрочных, насильственных и мгновенных революционных действий и мер. В случае частичного улучшения и частичной революции элементы традиционных систем будут сохранены в новой системе, в то время как другая часть истории и традиционных систем будет вынуждена уйти с исторической сцены в результате революции и насилия. Поэтому, современная политическая система является результатом сочетания наследования и инноваций.

Вышеупомянутые различные аналитические модели предоставляют множество уникальных возможностей для анализа политической модернизации, потому что обладают определенной объяснительной логикой различных сценариев политической модернизации. Однако, если сравнить исторические факты, то можно обнаружить, что политическая модернизация ни одной страны не относится исключительно к одной из этих моделей.

Поэтому из вышеперечисленных моделей, можно выделить группу аналитических моделей, которые более или менее близки к реальности

различных стран, и на их основании представить свой анализ политической модернизации.

Практическая модель. После теоретического анализа, можно сделать вывод, о том, что модель пространственного порядка более отражает особенности политической модернизации в различных странах.

Если анализировать политическую модернизацию с точки зрения пространственного порядка, то можно выделить семь типов политической модернизации: европейский и американский тип, советский и восточный тип, немецкий и японский тип, скандинавский и центральноевропейский тип, восточноазиатский тип, китайский тип и другие типы (кто не вошел вышеперечисленный состав).

Европейско-американский тип политической модернизации нашел распространение в Западной Европе и Северной Америке. Его основные характеристики: «в основе индивидуальная свобода и права (интересы), принятие свободы и равенства в качестве основной ценностной ориентации, основанной на верховенстве закона, разделении властей и многопартийной системы, постепенное построение современной буржуазно-демократической политической системы»⁹⁵. Это комбинированный прогрессивный мутационный тип, движущей силой политической модернизации здесь являются буржуазная насильственная революция и буржуазная мирная реформа.

Поскольку европейско-американская модель политической модернизации основана на индивидуальных свободах, правах и интересах, а между индивидуальными экономическими интересами всегда существуют различия, в идеологическом отношении индивидуальная свобода и равенство являются отражением ценностей, направленных на то, чтобы люди имели одинаковое право преследовать свои собственные экономические интересы. «Политическая свобода и равенство, а не привилегии и иерархии,

⁹⁵ Дженнингс Э. Пер.: Пен Бо. Британское правительство. Пекин. Издательство коммерческой прессы. 1963.

обеспечивают условия для этой экономической реальности. Поэтому суть европейско-американской модели политической модернизации состоит в замене феодальной диктатуры и иерархических привилегий формальной демократией или процедурной демократией современной буржуазии»⁹⁶.

Модель политической модернизации в советском стиле типична для стран бывшего Советского Союза и стран Восточной Европы. Основными характеристиками этой модели являются коллективные права или общие интересы, сочетание экономического и культурного абсолютного эгалитаризма и иерархии политических привилегий, в качестве основной ценностной ориентации централизация и однопартийная система для построения современной «демократической политической» системы коммунистического стиля. Движущей силой этой модели является насильственная революция пролетариата и диктатура пролетариата (классовая борьба и классовое господство). После вооруженного захвата власти, государство опирается на мощные инструменты диктатуры пролетариата: государственную власть и армию, ведется непрерывная борьба с буржуазией, классом помещиков и другими эксплуатируемыми классами. Ликвидация эксплуатирующего класса укрепляет зарождающуюся пролетарскую государственную власть.

Процесс этой модели представляет собой комбинацию мутационной революции и постепенного совершенствования. Быстрая насильственная революция разрушила старые государственные институты и старую политическую систему и установила демократическую политическую систему коммунистического типа. Основой этой политической системы является централизация и однопартийная система. Затем, посредством долгосрочной мирной и постепенной политики по улучшению, демократическая политическая система коммунистического типа будет

⁹⁶ Бирд Ч. Пер.: Чжу Цзэнвэнь. Правительство и политика США. Пекин. Издательство коммерческой прессы. 1987.

постепенно развиваться. Когда такого рода система находится в какой-то «опасности» из-за усиления классовой борьбы или внутривнутрипартийной борьбы, то проводится кратковременная насильственная революционная борьба, тем самым укрепляя демократическую политическую систему коммунистического типа. Поскольку такого рода политическая система защищает «коллективные права» или «общие интересы», она часто имеет «оболочку» современной демократической политики, которая более демократична, чем буржуазно-демократическая политическая система в западных странах, но лишена сущности современной демократической политики.

Причина в том, что экономический абсолютный эгалитаризм и иерархия политических привилегий представляют собой, казалось бы, несовместимое, но на самом деле очень гармоничное сочетание. «Коммунистическая» современная демократическая политическая система хрупка: когда правящая партия и ее верховный лидер являются «демократами», эта система действительно обладает сущностью современной демократии. Когда правящая партия и ее высшие лидеры движутся к личной диктатуре и однопартийной диктатуре, эта система перестает быть современной демократией»⁹⁷. Именно из-за хрупкости этого типа демократической политической системы, когда она проявляет черты авторитаризма, ее легитимность снижается.

После окончания «холодной войны» эта система все больше утрачивала свою жизнеспособность. В начале 1990-х гг. XX века, после «переворотов в Советском Союзе и Восточной Европе» эта система была демонтирована и заменена демократической политической системой западного образца.

Однако, возникает вопрос – демократическая политическая система западного образца сталкивается с проблемой адаптации к социокультурным

⁹⁷ Блэк С. и др. Модернизация Японии и России. Пекин. Издательство коммерческой прессы. 1984.

особенностям бывшего СССР и Восточной Европы, – поэтому возможно ли создать новый тип современной демократической политической системы, которая отличалась бы как от политической системы западного образца, так и от политической системы «советско-восточного образца»? Эти вопросы пока остаются без ответа.

Представителями «германо-японской модели политической модернизации» являются послевоенные Германия и Япония. В основе этой модели лежат европейская и американская свобода и права личности. Свобода и равенство являются основной ценностной ориентацией, и на основе верховенства права, разделения властей и многопартийной системы строится современная европейская буржуазная демократия. Движущей силой этой модели является внешнее давление. После окончания Второй мировой войны, западные союзники насильственно перенесли модель европейско-американских политических систем в Германию и Японию.

Несмотря на то, что в Германии и Японии существует сопротивление навязанной им модели демократической политической системы, но под сильным внешним давлением в сочетании с уроками провала демократии в их собственной истории они вынуждены смириться. Процесс построения этой модели – это процесс постепенной адаптации иностранных институтов к собственным социокультурным условиям.

К.Зонгтхаймер отмечает, что немецко-японская модель политической модернизации была вначале чуждой Японии и Германии, но позже она все более приобретала национальные черты и, наконец, сформировались немецкая и японская демократические политические системы, которые отражают национальные особенности⁹⁸. Они будут становиться все более и более германизированной и японизированной по мере продвижения модернизации и постмодернизации этих стран.

⁹⁸ Зонгтхаймер К. Правительство и политика Федеративной Германии. Пер.: Сунь Кэу и др. Шанхай: Издательство Фуданьского университета. 1985.

Однако вопрос о том, насколько благоприятны или неблагоприятны для стран германизация и японизация политических систем, и в какой степени, это потребует времени для изучения.

Модель политической модернизации в восточноазиатском стиле типична для Южной Кореи и несоциалистических стран и регионов Юго-Восточной Азии. Основные характеристики этой модели: давление внутренних и внешних факторов, неоавторитаризм в качестве ценностной ориентации, свободный рынок в экономике и автократия в политической системе, постепенность трансформации политической системы. Только тогда, когда экономическое развитие достигнет определенного уровня и политика больше не сможет придать новый импульс экономическому развитию, политическая система посредством реформ начнет развиваться от автократической централизации к демократической децентрализации. В итоге ее политическая система перейдет от традиционного автократического тоталитарного правления к современной парламентской демократии. Движущей силой этой модели является как внешнее давление в целях демократизации, так и требования внутренних реформ. Внешнее давление на демократизацию – это в основном влияние западных стран на экономику и политику этих стран и регионов после Второй мировой войны, в то время как внутренние требования – это политические требования граждан этих стран защищать свои законные интересы в условиях свободной рыночной экономики.

В процессе строительства этой модели преобладают долгосрочные мирные реформы, с краткосрочными кровавыми конфликтами и революционными бурями. Другими словами, граждане этих стран вели тяжелую борьбу за демократизацию при длительном автократическом и тоталитарном правлении, вынуждая свое правительство медленно и постепенно проводить политические реформы (таких как расширение всеобщего избирательного права, совершенствование системы гражданских

прав, запрет личной и партийной диктатуры и т.д.). Когда постепенное политическое улучшение не поспевает за скоростью демократизации политической системы, вызванной экономической либерализацией, а противоречие между экономикой и политикой обостряется, то происходит качественный поворот в политической модернизации, сопровождаемый краткосрочными или периодическими насильственными конфликтами, наступает крупномасштабная политическая демократизация.

В это время постепенно будет формироваться парламентская демократия западного образца и система многопартийной конкуренции. Конечно, из-за длительного периода политических репрессий эти страны столкнутся с серьезными испытаниями. С одной стороны, важно выбрать те аспекты западной демократической политической системы, которые целесообразны в конкретных условиях; с другой стороны, нужно понимать как улучшить уже существующие политические системы и адаптировать их к процессу растущего политического участия граждан.

Л.Пай отмечает, что конфликт между ценностными основаниями современной системой западного образца и культурой стран Восточной Азии, заставили задуматься о том, как органично интегрировать их в политическую систему восточноазиатского стиля, потому что эта проблема актуальна для стран Восточной Азии⁹⁹.

Представителем модели политической модернизации в китайском стиле является материковый Китай. Основными характеристиками этой модели являются: крестьянская революция, возглавляемая Коммунистической партией, разрушение старой автократической и тоталитарной политической системы, а затем проведение долгосрочных реформ и открытости и т.д.), создание социалистической демократической политической системы с принципами коллективизма, социализма и

⁹⁹ Пай Л. Политическая система Юго-Восточной Азии. Пер.: Ли Вэйчэн. Перспективы модернизации Азии. Пекин. Издательство литературы по общественным наукам. 2001.

коммунизма в качестве основных ценностей, верховенство закона, взаимосвязь централизации и децентрализации, однопартийного руководства и многопартийного сотрудничества.

Движущей силой этой модели является сочетание революции и реформ. Процесс построения этой модели представляет собой сочетание мутационной революции и прогрессивных реформ. Такого рода система имеет свои минусы, потому что в ситуации обострения внутривластного напряжения, или внешних вызовов необходимо прибегать к классовой борьбе для укрепления этой системы. «Опыт социалистического строительства, интегрировавшего западную индустриальную культуру в национальные традиции и создавшего феномен мобилизованности, стал основой для такого движения»¹⁰⁰. В начале XXI в., после вступления Китая в ВТО, внешнее давление на политическую систему увеличилось. И сегодня постепенно формируется новый тип социалистической демократической политической системы, которая отличается от начала основания Китайской Народной Республики и еще больше отличается от 1960-х и 1970-х годов XX века. А.В.Виноградов отметил, что «доказав жизнеспособность своей модели, целью Китая стало уже не соответствие конкретному примеру или теоретически обоснованной модели, а новая стратегия развития, формирующая новую идентичность».¹⁰¹

Новый тип социалистической демократической политической системы будет строиться на интеграции индивидуальных свобод и прав личности и коллективистских, социалистических и коммунистических ценностей, постепенно продвигаясь к верховенству закона, от централизации к балансу и от однопартийной системы к настоящей многопартийной кооперативной системе под однопартийным руководством. Этот новый тип политической системы, действительно уникальная модель политической модернизации,

¹⁰⁰ Виноградов А.В. Китайская модель модернизации: поиски новой идентичности. М.: НОФМО. 2008. С.323.

¹⁰¹ Виноградов А.В. Китайская модель модернизации: поиски новой идентичности. М.: НОФМО. 2008. С.323.

созданная путем интеграции различных демократических практик, и в то же время сочетающая национальные условия Китая ¹⁰².

Модель политической модернизации Северной и Центральной Европы типична для Швеции, Швейцарии, Австрии и других стран Центральной Европы. Особенность этой модели заключается в том, что посредством консультаций представители различных фракций достигли базового единства в понимании общих политических интересов. Консолидация и сотрудничество в разработке и реализации политики, тем самым способствует мирному и стабильному развитию политической системы. Движущей силой этой модели является дух сотрудничества и взаимопонимания, а сам процесс представляет собой долгосрочную мирную реформу.

В Швеции эта модель политической модернизации называется «демократия согласия». В Швейцарии эта модель политической модернизации называется «демократией консенсуса». В рамках этой системы партии, входящие в Федеральное правительство и Федеральный парламент, ведут переговоры по вопросам, вызывающим разногласия, пытаются достичь максимального согласия, а затем выносят их на референдум.

В Австрии модель политической модернизации называется «совместная демократия» или «сбалансированная демократия». Такие политические партии, как Австрийская социалистическая партия, Народная партия и Либеральная партия используют политические переговоры «для достижения согласия на основе пропорционального и сбалансированного распределения, участвуют в политике в соответствии с фактической властью партии, стараются избегать политических и идеологических конфликтов, заменять конфронтации переговорами, терпимостью и компромиссами»¹⁰³.

¹⁰² Розман Г. Модернизация Китая. Пер.: Группа сравнительных исследований модернизации. Нанкин: Народное издательство Цзянсу. 1988.

¹⁰³ Хадениус С. Шведская политика в XX веке. Пер.: Дай Ханли и др. Пекин. Общественно-политический журнал Цюши. 1990.

Представителями других моделей политической модернизации являются страны Азии, Африки и Латинской Америки с относительно отсталым экономическим развитием. Основная особенность этой модели заключается в том, что осуществление «естественных» прав человека – право на жизнь и право на развитие, реализуются исходя из признания и уважения кровных и территориальных связей. Отмечается стремление интегрировать различные клановые и племенные организации в национальное государство в условиях непрерывных внутренних конфликтов. Фактически, большинство из этих стран представляют собой разрозненные кланы или племенные консорциумы, а не тесные национальные образования.

Выше были проанализированы различные теоретические и практические модели политической модернизации, и очевидно, что модели политической модернизации могут быть разнообразными.

Только в том случае, если страна выберет путь политической модернизации, соответствующий ее собственной уникальной истории и реальным возможностям развития, она сможет успешно осуществить переход от традиционной политической системы к современной политической системе. Хотя, так называемая «современная политическая система», имеет некоторые базовые показатели, политическая система не во всех странах однородна и идентична. Таким образом, модель политической модернизации на самом деле является способом адаптации традиционной политики различных стран к современности путем институциональных преобразований.

Выводы:

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что в политической науке существуют несколько подходов к пониманию теории модернизации. Первый блок работ рассматривают модернизацию как «вестернизацию», отрицая значимость традиционной культуры и традиционных политических институтов; второй блок допускает возможность сосуществования традиции и современности и третий рассматривает их как органическое единство.

Представлена различная типология модернизационных теорий. В первой главе рассматривается содержание категориально-понятийного аппарата и отмечается, что понятия «политическая модернизация», «политическое развитие», «политические изменения» используются в сходном значении в западноевропейской политической науке, а применимо к исследованию трансформации традиционной политической системы Китая в современную политическую систему – это некорректно. Использование понятия «политические изменения» дает возможность измерить масштабы изменений, обуславливающих стабильность/нестабильность общества.

В первой главе проанализированы различные модели политической модернизации, на основании чего сделан вывод о том, что современная модель политической модернизации имеет ряд базовых, универсальных показателей, однако при практической реализации политической модернизации, она приобретает выраженные национальные характеристики.

ГЛАВА II. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ КИТАЯ XX СТОЛЕТИЯ

2.1 Учение Сунь Ятсена как теоретическое основание современной китайской теории модернизации

Для государства политическая модернизация является важным аспектом модернизационных процессов. Несмотря на заметный прогресс изучения модернизации и сложившуюся относительно целостную политическую теорию модернизации, китайские ученые отмечают, что она требует своего дальнейшего развития с учетом как внутренних вызовов, так вызовов изменяющегося мира. «Мы должны понять, что дело социалистической модернизации является открытым делом, и воспринимать достижения в области науки и культуры в духе открытости без

предрассудков, чтобы еще больше обогатить и улучшить теорию модернизации»¹⁰⁴.

В то же время, отмечая инновационность современных идей китайской теории модернизации, акцентируется внимание на преемственности теоретико-методологических принципов теории модернизации, о влиянии на ее развитие предыдущих китайских мыслителей, в том числе и Сунь Ятсена, заложившего фундамент современной теории модернизации Китая.

На представления реформатора о стратегии модернизации Китая, с одной стороны повлияла современная западная политическая мысль, в частности идеи Дж.Локка и Ш.Монтескье, с другой – наследие традиционной китайской мысли, ориентированной на поиски форм государственного правления.

Идеи Сунь Ятсена уходят своими корнями в учение легистов, разработавших концепцию равенства перед законом, систему надзора и экзаменов, основы сильной армии, мощного государства и «единой идеи как основание мощного государства». В политической концепции Шан Яна важной позицией является вопрос о том, что закон должен применяться для всех, независимо от их социального статуса – «закон должен быть обязательным для всех, от гражданских лиц до правителей». «...умный правитель должен бережно относиться к законам и установлениям, не внимает рассуждениям, противоречащим закону, не совершает поступков, противоречащих закону»¹⁰⁵.

Представители «школы служивых» полагали, что главными противниками государства может стать бюрократия, если не создать систему ее контроля. В связи с этим, Шан Ян предложил ряд мер по контролю ее деятельности: для начала необходимо ограничить численность бюрократии

¹⁰⁴ Лю Чанван. Об открытости идеи модернизации Дэн Сяопина. Центрально-китайский педагогический университет. Магистерская диссертация. Выпуск 9. 2008. 刘长旺.论邓小平现代化思想的开放性. 华中师范大学硕士毕业论文. 2008年,第9期.

¹⁰⁵ Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М.1993. С.154.

– «если чиновников станет мало, то и налоги не будут обременительны»¹⁰⁶, а «количество преступлений, совершаемых чиновниками, можно сократить, если правитель на административные должности будет назначать людей, которые освоили законы и четко следуют установленным нормам и предписаниям»¹⁰⁷. «Для успешного осуществления законов надлежит назначить способных понять существо законов, дабы руководствоваться всем этим при управлении Поднебесной. Если кто из чиновников, даст ошибочное толкование какой-либо статьи, надлежит наказание его на основании неверно истолкованной статьи»¹⁰⁸.

В легизме особое место уделялось системе надзора за бюрократическим аппаратом, в связи с чем, была разработана определенная система мер. Бюрократия не только не пользовалась никакими привилегиями по сравнению с другими социальными группами, но были приняты меры, контролируемые ее со стороны населения: «если кто-либо из государственных должностных лиц в своих отношениях с народом не будет следовать закону, то люди могут обратиться за разъяснением к высшему чиновнику и тот обязан объяснить им какое наказание ожидает чиновника, нарушившего закон»¹⁰⁹. «Если среди чиновников, найдутся не выполняющие царские законы, им не избежать смертной казни, более того, наложенные на них наказания распространяются на три категории их родственников»¹¹⁰.

Важным в системе контроля власти в Китае стал Институт Цензоров – юй ши, который выполнял функции независимого контролирующего органа

¹⁰⁶ Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М. 1993. С.148.

¹⁰⁷ Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М.1993. С.154.

Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М.1993. С.109.

¹⁰⁸ Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М.1993. С.235.

¹⁰⁹ Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М.1993. С.268.

¹¹⁰ Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М.1993. С.184.

администрации¹¹¹. Несколько веков спустя уже в период императорского Китая рекомендательная система отбора стала постепенно заменяться системой экзаменов - кэцзюй, идея которой была предложена легистами.

Легисты настаивали на принципе «решать конкретно», учитывая ситуацию. Шан Ян отметил, что слепое подражание древности будет препятствовать развитию страны, и невозможно принимать политические решения без учета реальной ситуации. «Совершенномудрый человек не подражает слепо древности, но и не следует современности. Если же он будет подражать во всем древности, он отстанет от своего времени, если же станет подражать во всем современности, наткнется на препятствия, созданные обстоятельствами»¹¹².

Идеи легизма оказали сильное влияние на Сунь Ятсена и, опираясь на их идеи, он продолжает теоретические поиски эффективных форм управления государством. Идея «разделения пяти властей» – это идея разделения государственной власти на пять полномочий: законодательную, административную, судебную, экспертизу и надзор, которые затем осуществляются пятью самостоятельными ведомствами. В 1922 году Сунь Ятсен в «Основах строительства Китайской Республики» отмечает, что разделение трех ветвей власти составляет суть конституционного правления. «В дополнение к трем полномочиям законодательства, правосудия и управления я также сделал независимыми две полномочия надзора и экспертизы и они объединены в пять полномочий»¹¹³.

Согласно предложенной Сунь Ятсеном модели, пять полномочий осуществляются пятью органами: Законодательным юанем, Исполнительным юанем, Судебным юанем, Экзаменационным юанем и Надзорным юанем.

¹¹¹ Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М.1993. С.207.

¹¹² Шан Ян. Книга правителя области Шан. Институт Дальнего Востока. Научно-издательский центр «Ладомир». М.1993. С.174.

¹¹³ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1981. Том 1. С.330. 孙中山全集, 第1卷. 中华书局, 1981年, 第330页.

Идеи Сунь Ятсена о «разделении пяти ветвей власти» связаны с теорией «универсального управления» и имеют большое значение для исправления недостатков «разделения трех властей».

В ранние годы он выступал за западную систему «разделения властей», однако в ходе своего многолетнего изучения этой политической системы постепенно обнаружил многие ее недостатки. Выборная система и система назначения чиновников, по его мнению, не может гарантировать, что выбранные обладают как способностями, так и нравственностью. Выборность часто ограничивается имущественным положением и часто измеряется красноречием. «Легко похоронить человека с талантом, но без красноречия»¹¹⁴.

Сунь Ятсен считал, что только учитывая квалификацию кандидатов, можно избежать этих злоупотреблений. Поэтому он выступал за изучение древней китайской системы экзаменационного отбора, потому только после сдачи экзаменов, работа избранных или назначенных должностных лиц может быть эффективной.

Подчеркивая независимость экзаменационного права, он считал, что если экзаменационный орган не является независимым, то нет никакого смысла в экзаменах при отборе кадров. В связи с этим, при государственных учреждениях, кроме законодательных, административных и судебных органов, должно быть создано и специальное учреждение для самостоятельного осуществления экзаменационных полномочий. Это не только позволит избежать недостатков подбора чиновников как в западных странах, но и сделает избранных чиновников действительно «государственными служащими нации».

Выступая за то, чтобы экзаменационная власть была независимой, он также подчеркивал независимость надзорной власти: «необходима власть

¹¹⁴ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1981. Том 1. С.330. 孙中山全集, 第1卷. 中华书局, 1981年, 第330页.

надзора, которая может гарантировать, что правительственные чиновники могут быть смещены в любое время, когда они проявят свою некомпетентность»¹¹⁵.

Таким образом, Сунь Ятсен полагал, что, добавив экзаменационную власть и надзорную власть и, сделав их независимыми и противопоставленными законодательной, исполнительной и судебной власти, недостатки системы «разделения властей» могут быть преодолены. «Орган, который судит людей, независим, но орган, который судит чиновников, тоже должен быть независимым»¹¹⁶.

Но в своих идеях, он опирался не только на идеи легистов, но и идеи конфуцианства: Сознательность государственного служащего – основное нравственное требование Сунь Ятсена к государственным чиновникам¹¹⁷. Как отмечает современный ученый Ван Липин: «В настоящее время, на основе теории надзора Сунь Ятсена, мы должны и далее настаивать на отборе специалистов с моральными качествами, уделяя при отборе больше внимания их способности уважать мнение людей»¹¹⁸.

Интересной представляется теория Сунь Ятсена «универсального правительства», утверждающего что «обязанность государства состоит в том, чтобы создать правительство, стремящееся к счастью людей». Однако для построения «страны с самой просвещенной политикой и самыми счастливыми людьми» необходимо иметь эффективное «универсальное правительство»¹¹⁹.

¹¹⁵ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1981. Том 1. С.330. 孙中山全集, 第1卷. 中华书局, 1981年, 第330页.

¹¹⁶ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1981. Том 1. С.331. 孙中山全集, 第1卷. 中华书局, 1981年, 第331页.

¹¹⁷ Лу Кэ. Мысль Сунь Ятсена о гражданских правах и политическая модернизация Китая. Журнал Хубэйского института социализма. 2007(5). С.57.

¹¹⁸ Ван Липин. Краткое обсуждение новаторства мысли китайской политической модернизации Сунь Ятсена. Коммерческая экономика. 2016. № 8. С.33-35. 王丽萍. 略论孙中山中国政治现代化的创新思想商业经济. 2016年, 第8期, 第33-35页.

¹¹⁹ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1986. Том 9. С.321-322. 孙中山全集, 第9卷. 中华书局, 1986年, 第321-322页.

Так как же построить это «универсальное правительство»? В «Пяти лекциях о гражданских правах» он привел два примера: один – правительство Германии, когда Бисмарк был у власти, а другой – правительство императоров Яо, Шунь, Юй, Тан, Вэнь и У. Из этих двух примеров можно сделать вывод, что так называемое, «универсальное» правительство, должно удовлетворять двум условиям: во-первых, правительство должно обладать большими возможностями и ресурсами; во-вторых, правительство должно состоять из людей, обладающих способностями и нравственностью. Далее указал, что именно правительство с пятью отдельными полномочиями: исполнительной, законодательной, судебной, контрольной и надзорной является самым эффективным правительством в мире. «Когда правительство работает для народа, оно должно иметь эти пять полномочий и выполнять работу в соответствии с ними».

Согласно Сунь Ятсену, правительство с разделением пяти властей состоит из «экспертов», прошедших экспертизу, и специальные институциональные установки для предотвращения коррупции, именно поэтому, оно может быть «универсальным правительством». В своих идеях о «разделении пяти властей», он не делает упор на взаимные сдержки и противовесы между различными видами власти, а выступает за их сотрудничество. Политическая власть по Сунь Ятсену, должна принадлежать народу, а управление принадлежать правительству. Цель состоит в том, чтобы у людей были свои права, а у правительства – свои возможности. Народ может в полной мере осуществлять свою власть по надзору, а правительство может в полной мере осуществлять свою руководящую власть. Цель первого – сформировать «правительство для всего народа», а цель второго – реализовать «всеобщее правительство»¹²⁰.

¹²⁰ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1986. Том 9. С.352. 孙中山全集, 第9卷. 中华书局, 1986年, 第352页.

Реформатор выступает за принцип народовластия. Согласно его идеям, «политическая власть» должна быть полностью передана народу, так что «народ должен иметь достаточную политическую власть для непосредственного управления государственными делами»¹²¹. Для осуществления «политической власти» есть Национальное собрание, которое состоит из представителей, избранных от округов и является высшим органом власти в стране. Все органы центрального правительства формируются Национальным собранием и подотчетны Национальному собранию, которое имеет право избирать и отзывать должностных лиц центрального правительства и имеет право создавать и пересматривать законы центрального правительства. На местном уровне, в полностью автономном округе, народ обладает полными прямыми гражданскими правами. «Граждане имеют право непосредственно избирать должностных лиц, имеют право непосредственно отзывать должностных лиц, имеют право непосредственно создавать законы, и имеют право непосредственно пересматривать законы»¹²².

Обобщая идеи китайского мыслителя о «разделении пяти властей», можно сказать, что народ использует «политическую власть» для контроля над «властью правительства». Как отмечают китайские ученые: «В теории разделения властей предлагается использовать власть народа для контроля правительства, чтобы установить то правительство, которое подчиняется воле народа»¹²³.

Вышеприведенный анализ показывает, что идея Сунь Ятсена о «разделении пяти властей» сильно отличается от западной теории «разделения трех властей», Причина, по которой в академических кругах

¹²¹ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1986. Том 9. С.347. 孙中山全集, 第9卷. 中华书局, 1986年, 第347页.

¹²² Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1986. Том 9. С.352. 孙中山全集, 第9卷. 中华书局, 1986年, 第352页.

¹²³ Лу Кэ. Мысль Сунь Ятсена о гражданских правах и политическая модернизация Китая. Журнал Хубэйского института социализма, 2007(5). С.57.

ошибочно полагали, что между «разделением пяти властей» и «разделением трех властей» нет существенной разницы, заключалась в том, что его идея ошибочно рассматривалась как самостоятельная идеологическая система и просто сравнивалась с «разделением трех властей». Теория «пяти властей» отличается от западной теории «разделения властей». Между ними есть определенная связь, но, что более важно, между ними есть принципиальное различие. По мнению реформатора, идея «разделения властей» основана «на подозрительном и недоверчивом отношении к государственной власти и к тем, кто ее осуществляет». Этот принцип предотвращает злоупотребление властью, а не способствует ее эффективности. Цель не в том, чтобы избежать трений между властями, а в том, чтобы заставить их «гармонично продвигаться вперед» через «неизбежные трения власти»¹²⁴.

Таким образом, «разделение властей» делает акцент на системе сдержек и противовесов, уделяя особое внимание ограничению власти¹²⁵. Идея «разделения пяти властей» направлена на расширение прав народа и государственной власти и преследует цель сотрудничества пяти властей. Теория «разделение пяти держав» подчеркивает, с одной стороны, что пять властей независимы и каждая из них имеет полномочия, а с другой стороны, подчеркивает взаимную координацию и сотрудничество.

Как отмечает Са Мэнву, «суть разделения властей, не только чтобы добиться эффекта сдержек и противовесов, но в том, чтобы стремиться к объединению властей, чтобы сформировать всемогущее правительство»¹²⁶. Результатом «разделения пяти властей» является не только усиление власти, но и ее качественное изменение. Политическая власть это права народа, а не полномочия правительства. «Разделение властей» основано на традиционной

¹²⁴ Монтескье Ш. О духе законов (Том 1). Commercial Press. 1997. С.164. 孟德斯鸠. 论法的精神(上). 商务印书馆, 1997年, 第164页.

¹²⁵ Тянь Гуйлинь. Сравнение Конституции пяти держав и Конституции трех держав. Эпоха конституционного правления. Том 13, № 4. 1988. С.6–7. 田桂林. 五权宪法与三权宪法的比较. 宪政时代, 第13卷, 第4期, 1988年, 第6-7页.

¹²⁶ Са Мэнву. Новая теория конституции. Китайское издательство Фанчжэн. 2006. С.25. 萨孟武. 宪法新论. 中国方正出版社, 2006年, 第25页.

национальной политической власти (без различия между государственной властью и властью народа).

Разделение властей в «разделении пяти властей» исходит из положительной роли власти, а исходный пункт в «разделении трех властей» – из отрицательной роли власти. В то же время, необходимо подчеркнуть, что, хотя между ними существует «качественная» разница, нельзя отрицать, что западная теория «разделения властей» оказала важное влияние на формирование и развитие идей Сунь Ятсена.

По сути, его идея о «разделении пяти властей» это концепция, созданная на основе «объединения китайского и западного» и по определению его самого, это «беспрецедентная политическая система» и «даже теоретически она редка»¹²⁷.

Значительное внимание он уделял вопросу национального развития и с его именем связаны идеи Возрождения китайской нации. Понятие «Нация Китая» было предложено Сунь Ятсеном, а в основе концепции лежит идея «Азии как колыбели мировой цивилизации и азиатской нации как исторической и культурной общности». В своей работе «О трёх народных принципах» он пишет: «Чтобы спасти Китай и навсегда сохранить китайскую нацию, мы должны пропагандировать национализм»¹²⁸. Эти программные лозунги были сформулированы Сунь Ятсеном в 1893 году, и положили начало идеи «возрождения Китая»¹²⁹.

Начиная с теории Сунь Ятсена, движение за политическую демократию в Китае действительно начало отходить от базовой модели демократии западного образца и приобретать китайские черты. Его идеи представляют собой политическую мысль, имеющую ярко выраженные китайские черты, сформировавшиеся в определенных исторических условиях. Как отмечает

¹²⁷ Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Книжная компания Чжунхуа. 1986. Том 9. С.156. 孙中山全集, 第9卷. 中华书局, 1986年, 第16页.

¹²⁸ Сунь Ятсен. Избранные произведения. Том 2. Пекин. 1986. С.593.

¹²⁹ Нечай А.А. Основные идеи раннего национализма Сунь Ятсена. *International Relations and Dialogue of Cultures*. № 5. 2016. С.87-91.

Ван Юнсян «это не только критическое заимствование иностранных политических систем, но и инновация китайских и зарубежных политических теорий и базовых моделей»¹³⁰.

В то же время, в китайской политической мысли развивалось критическое отношение к идеям Сунь Ятсена. Так Сюй Цзунмянь отмечает, что это надклассовая национальная концепция и абстрактно-формалистическая демократическая точка зрения. Сунь Ятсен знал, как преобразовать «политический строй», но не «государственный строй», он еще не понял, что характер государственной власти определяется положением социальных классов в стране. Форма правления, безусловно, влияет на осуществление государственного строя, но она не может изменить природу государственного строя, т.е. не может изменить действительного положения каждого класса. В то время, когда классовый гнет и классовая эксплуатация в Китае были чрезвычайно сильны, он пытался просто провести реформу «разделения пяти властей», не касаясь государственного строя, построенного на феодальном и отсталом мелкопроизводственном хозяйстве. Идея чтобы бесправные люди стали хозяевами страны может быть только фантазией»¹³¹.

На недостатках этой теории акцентирует свое внимание и Ван Ренбо, отмечая, что в идее «разделения пяти властей» есть много ненаучных и даже противоречивых моментов. Например, нет единого стандарта разделения государственной власти. Исторически первым, кто занялся классификацией государственной власти, был английский политический мыслитель Дж. Локк, который в своей знаменитой книге «О правительстве» разделил государственную власть на законодательную, исполнительную и

¹³⁰ Ван Юнсян. История современного конституционного движения Китая». Жэньмнь чубаньшэ (Народное издательство). 1996. С.5. 王永祥. 中国现代宪政运动史. 人民出版社, 1996年, 第5页.

¹³¹ Сюй Цзунмянь. Стремление к демократии в современном Китае». Аньхойское народное издательство. 1996. С.206. 徐宗勉等. 近代中国对民主的追求. 安徽人民出版社, 1996年, 第206页.

дипломатическую¹³². Позднее французский мыслитель Ш.Монтескье в своем трактате «Дух законов» еще раз разделил государственную власть на законодательную, исполнительную и судебную¹³³. Однако в делении «пяти властей» такого единого стандарта нет, а это часто приводит к некоторой теоретической путанице. Например, представители Национального собрания, представляющие гражданские права, избираются народом, также как и члены «Законодательного юаня», осуществляющие законодательную власть, но последние должны нести ответственность перед первыми. Это показывает, что одни из представителей, избранных народом, могут осуществлять от его имени гражданские права, а другие – нет. Теоретически это противоречивый тезис¹³⁴.

Однако эти недостатки не затмевают достоинств и положительного значения идей Сунь и свидетельствует о том, что он не только выступает за изучение сильных сторон европейской и американской политической культуры, но и делает акцент на их сочетании с традиционной китайской политической культурой.

Идеи Сунь Ятсена оказали влияние на теорию модернизацию китайского общества, которое стала активно разрабатываться Мао Цзэдуном.

2.2 Теория «новодемократического общества» Мао Цзэдуна

Как отмечает китайский обществовед Ни Чжиань: «существует тесная взаимосвязь теории Мао Цзэдуна и «теории социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина, идеями Цзян Цзэмина, Ху Цзиньтао и Си Цзиньпина»,¹³⁵ что определяет необходимость остановиться на некоторых

¹³² Локк Дж. О правительстве (Том 2). Commercial Press. 1997. С.89-91. 洛克, 政府论(下篇). 商务印书馆, 1997年, 第 89-91 页.

¹³³ Монтескье Ш. О духе закона» (Том 1). Commercial Press. 1997. С.154–165. 孟德斯鸠, 论法的精神(上册), 商务印书馆, 1997年, 第 154-165 页.

¹³⁴ Ван Ренбо. Культура конституционного правительства и современный Китай. Law Press. 1997. С.350. 王人博等. 宪政文化与近代中国. 法律出版社, 1997年, 第 350 页.

¹³⁵ Ни Чжиань. Новое исследование «теории новой демократии» Мао Цзэдуна – теоретическое основание и практический предшественник социализма с китайской спецификой. Общественные науки провинции

наиболее важных идеях, нашедших свое продолжение в современной теории модернизации.

Как отмечают исследователи, без понимания сути теории Мао Цзэдуна невозможно понять теорию политической модернизации современного Китая. «Идеи Мао Цзэдуна как предтеча теории и практики «социализма с китайской спецификой», являются ответами на основные вопросы «нового демократического общества»», «это не только мировоззренческая теория, представляющая собой китаизацию марксистской философии, но и методологическая теория анализа основных проблем новодемократической революции и нового демократического общества в Китае»¹³⁶.

В статье «Широкий союз народа», впервые опубликованной в еженедельнике «Сянцзян пинпунь» 21 июля 1919г., Мао Цзэдун предлагает социальный идеал будущего китайского общества с развитой демократической системой, и высоким уровнем благосостояния населения. Путь к реализации этого социального идеала лежит через реформы. Он твердо верит, что реформы «будут последовательнее, чем реформы у других наций, а общество китайской нации будет более блистательным, чем у других наций»¹³⁷.

Поиски путей построения нового китайского общества были сложными, иногда драматичными, но, тем не менее, Мао Цзэдуном были разработаны ряд теорий, которые оказали значительное влияние на современную модернизационную практику, среди них теории «китаизации марксизма», «новодемократической революции» и «новодемократического общества».

Именно теория «новодемократического общества», созданная Мао Цзэдуном в первой половине XX в., претерпела эволюцию от теории

Хунань. 2023(01). С.42.

¹³⁶ Ни Чжиань. Методологический анализ теории новой демократии Мао Цзэдуна. Журнал Чунцинского университета почты и телекоммуникаций (издание по общественным наукам). 2021 (1). С.1–7. 倪志安. 毛泽东“新民主主义论”的方法论分析. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2021(1), 第 1-7 页.

¹³⁷ Избранные произведения Мао Цзэдуна (Том 2). Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.678.毛泽东选集, 第 2 卷. 人民出版社, 1991 年, 第 678 页.

«зарождения нового демократического общества» к теории «развития нового демократического общества», а далее к теории «преобразования нового демократического общества». Предтечей идей «нового демократического общества» стала теория «новодемократической революции», на которую оказала влияние борьба китайского народа против Японии за свою независимость.

В своей работе «О тактике борьбы против японского империализма» от 27 декабря 1935 г. Мао Цзэдун отмечал, что основной задачей буржуазно-демократической революции является борьба с внешним империализмом и феодализмом в союзе рабочего класса, крестьянства, национальной буржуазии, а также части помещиков, компрадорской буржуазии и милитаристов, временно примкнувших к борьбе против Японии. Таким образом, на этом этапе главным принципом был принцип классового союза.

Позже, после окончания борьбы с японскими захватчиками, цели революции изменились и актуальной политической повесткой стало решение внутренних проблем китайского общества. Поскольку колониальный, полуколониальный и полуфеодальный Китай был бедной и отсталой земледельческой страной с крайне слаборазвитыми производительными силами, то не было объективных условий для непосредственного построения социалистического общества, и стал вопрос о поисках новых форм революционной борьбы и построения нового общества. По мнению Мао Цзэдуна, страна должна пройти через длительный исторический период, чтобы решить те задачи, которые другие страны осуществили в условиях капитализма.

Китайский обществовед Ван Чжанрен обращает внимание на различие целей китайской революции и революции в России. «В отличие от буржуазии Российской империи, полностью утратившей свой революционный характер, национальная буржуазия в Китае все же носила революционный характер в течение известного периода времени и до определенной степени. Поэтому на

этапе демократической революции пролетариат должен не противостоять буржуазии, а создать единый фронт с национальной буржуазией против империализма и бюрократических полевых правительств и совместно осуществить основные задачи китайской буржуазии»¹³⁸.

Китайский обществовед Ни Чжиань отмечает, что пролетариат в силу своей малочисленности вынужден был вступить в рабоче-крестьянский союз с крестьянством и мелкой буржуазией и сосредоточиться на их объединении для участия в революции. Только сформировав единый фронт новой демократической революции в Китае, «возглавляемой пролетариатом и основанной на союзе рабочих и крестьян», с широким участием различных революционных классов и слоев, можно было победить чрезвычайно могущественный «империализм, феодализм и бюрократический капитализм»¹³⁹.

Тактика объединения преследовала цель путем новодемократической революции, на базе широкого классового объединения, превратить полуколониальное и полуфеодальное общество в самостоятельное демократическое общество, и только потом сделать второй шаг – собственно социалистическую революцию, превращающую демократическое общество в социалистическое общество. Связь между этими двумя революционными этапами такова, что «демократическая революция является необходимой подготовкой к социалистической революции, а социалистическая революция является неизбежным течением демократической революции»¹⁴⁰.

Мао Цзэдун, отмечал, что китайская демократическая революция не является моделью старой демократической революции европейско-американского типа, и не пролетарской социалистической революцией

¹³⁸ Ван Чжанрен. Наследование и развитие ленинизма в теории Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе. Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина, выпуск 11. 2010. С.62.

¹³⁹ Ни Чжиань. Методологический анализ «Теории новой демократии» Мао Цзэдуна. Журнал Чунцинского университета почты и телекоммуникаций (издание по общественным наукам). 2021 (1). С.1–7. 倪志安. 毛泽东“新民主主义论”的方法论分析. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2021(1), 第 1-7 页.

¹⁴⁰ Ван Чжанрен. Наследование и развитие ленинизма в теории Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе. Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина, выпуск 11. 2010. С.60-64.

Советского Союза, а имеет свои особенности и называется «новодемократическая революция по-китайски», и оправдана реальной ситуацией в стране.

Современный китайский ученый Мэн Юйфен. подчеркивает, что Мао Цзэдун был убежден, что национальная революция есть, прежде всего, «аграрная революция». Руководство пролетариата у Мао тоже понимается несколько иначе, чем у русских большевиков: это не вооруженная борьба с «мелкобуржуазной анархистской стихией», а тактика, в которой чувствуется отзвук даосской мудрости: «Мы, коммунисты, подобны семенам, а народ подобен земле. Когда мы едем в какое-либо место, мы должны объединиться с людьми, пустить корни и расцвести среди них...»¹⁴¹.

В работе «О новой демократии» Мао Цзэдун отмечал, что китайская новая демократическая революционная теория является объективной основой «китайской новой демократической социальной теории». Без «теории китайской новой демократической революции» в качестве объективной основы невозможно формировать «теорию китайского нового демократического общества»¹⁴².

Определяя характер революции в Китае, реформатор каждый раз подчеркивает, что она не является ни европейской, руководимой буржуазией, «с целью установления капиталистического общества и диктатуры буржуазии», не революцией советского типа с целью установления социалистического общества и диктатуры пролетариата. «Демократическая революция должна проходить пошагово и поэтапно, что обеспечит ее развитие»¹⁴³.

Целью революции является устранение главных противоречий: это противоречия между китайской нацией и внешним империализмом,

¹⁴¹ Мэн Юйфен. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3 С.297–306.

¹⁴² Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.203. 毛泽东选集, 第2卷. 人民出版社, 1991年, 第203页.

¹⁴³ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.666. 毛泽东选集, 第2卷. 人民出版社, 1991年, 第66页.

народными массами и феодализмом, народными массами и бюрократическим капитализмом. Разрешение именно этого противоречия в китайском обществе – задача новодемократической революции.

Новизна этого подхода заключается в том, что врагом революции является не национальный капитализм, а только «международный капитализм в Китае и бюрократический капитализм (включая компрадорскую буржуазию)». Крупная бюрократическая буржуазия, как и компрадорская буржуазия, является мишенью революции, а национальная буржуазия имеет тенденцию «поддерживать революцию»¹⁴⁴ и рассматривается в качестве союзника.

Создание Демократического коалиционного правительства во главе с пролетариатом в союзе с крестьянами и с участием всех революционных классов даст возможность не только свершить революцию, но и создать условия для построения социалистического общества под демократической диктатурой народа»¹⁴⁵.

В работах Мао Цзэдуна подчеркивается, что согласно концепции научного социализма К.Маркса и Ф.Энгельса, основу социалистического общества составляют высокоразвитые производительные силы капиталистических индустриальных стран. Однако полуколониальный и полуфеодальный Китай был бедной земледельческой страной с крайне слабо развитыми производительными силами: крестьяне составляли около 80% населения страны, удельный вес промышленного производства был очень низок; товарное хозяйство крайне слабо развито. На основании анализа реальной ситуации, он делает вывод, что в Китае нет объективных условий для построения социалистического общества, поэтому вначале необходимо

¹⁴⁴ Ни Чжиань. Новое исследование «теории новой демократии» Мао Цзэдуна – теоретическое основание и практический предшественник социализма с китайской спецификой. Общественные науки провинции Хунань. 2023(01). С.39-45.

¹⁴⁵ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.666. 毛泽东选集, 第2卷. 人民出版社, 1991年, 第66页.

построить «новое демократическое общество» и рассматривать его как переходный этап.

Китайские обществоведы отмечают, что теория «новодемократического общества» Мао Цзэдуна носила объективный характер и вполне соответствовала историческим реалиям. В Китае еще не было условий для непосредственного создания социалистического общества, поэтому необходимо было создать переходное новое демократическое общество, осуществить экономическое, политическое и культурное строительство новой демократии, развитие промышленности и торговли. «Государственное хозяйство, кооперативное хозяйство в сельском хозяйстве, развитие народного капиталистического хозяйства и индивидуального хозяйства постепенно превратят Китай из аграрной страны в индустриальную страну, позволят осуществить индустриализацию Китая и модернизацию сельского хозяйства и создать объективные условия для перехода к социалистическому обществу. Это определяет переходный характер нового демократического общества»¹⁴⁶.

Как отмечает российский ученый Д.А.Смирнов, программа новодемократической революции Мао Цзэдуна представляла собой программу–минимум, после осуществления которой, предполагалось приступить к реализации «будущей программы, или программы–максимум, имеющей целью построение в Китае социализма и коммунизма», т.е. должны быть подготовлены условия для перехода от буржуазно-демократического этапа революции к социалистическому этапу¹⁴⁷.

Нельзя полностью понять ни истинного смысла и внутренней связи теории «новой демократии» Мао Цзэдуна, с «теорией социализма с

¹⁴⁶ Ни Чжиань. Новое исследование «теории новой демократии» Мао Цзэдуна – теоретическое основание и практический предшественник социализма с китайской спецификой. *Общественные науки провинции Хунань*. 2023(01). С.39.

¹⁴⁷ Смирнов Д.А. Идеино-политические аспекты модернизации КНР от Мао Цзэдуна к Дэн Сяопину. М. Институт дальнего Востока РАН. 2005. С.172.

китайской спецификой» Дэн Сяопина, если не разобраться в сути «новодемократического общества»¹⁴⁸.

Теория Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе, включая в себя теорию государственного устройства и политической системы, экономическую программу, теоретическое обобщение характеристик классовой структуры китайского общества «унаследовала и развила ленинские мысли о руководстве пролетариата в буржуазно-демократической революции и принцип демократического централизма»¹⁴⁹.

Согласно этой теории, «новодемократическое общество» есть подготовительный этап социалистического общества», и представляет собой особую форму общества, по своей природе это «новый капитализм», способствующий развитию социализма.

В марте 1944 года Мао Цзэдун в своем выступлении заявил: «Сейчас мы строим новое демократическое общество, капиталистическое по своей природе, но также принадлежащее народным массам. Это не социализм, не старый капитализм, а новый капитализм. Или Новая Демократия»¹⁵⁰. Такой «новый капитализм» способствует переходу к социалистическому обществу.

Новое демократическое общество представляет собой социальную форму, состоящую из триединства «новой демократической экономики, новой демократической политики и новой демократической культуры».

Основная задача этого общества – развить производительные силы, осуществить экономическое, политическое и культурное строительство новой демократии, превратить Китай в индустриальную страну, создавая условия для перехода к социализму. Мао Цзэдун указывал: «После того, как

¹⁴⁸ Ни Чжиань. Новое исследование «теории новой демократии» Мао Цзэдуна – теоретическое основание и практический предшественник социализма с китайской спецификой. *Общественные науки провинции Хунань*. 2023(01). С.39.

¹⁴⁹ Ван Чжанрен. Наследование и развитие теории Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе на лениниз. *Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина*, выпуск 11. 2010. С.60-64. 王占仁. 毛泽东新民主主义社会论对列宁主义的继承和发展. *毛泽东邓小平理论研究*, 2010年, 第11期, 第60-64页.

¹⁵⁰ *Собрание сочинений Мао Цзэдуна. Том 3. Жэньминь чубаньшэ*. 1996. С.110. 毛泽东选集, 第3卷. 人民出版社, 1996年, 第110页.

будут достигнуты политические условия Новой демократии, китайский народ и его правительство должны предпринять практические шаги для постепенного создания тяжелой и легкой промышленности в течение нескольких лет, чтобы Китай мог превратиться из сельскохозяйственной страны в индустриальную страну¹⁵¹.

В связи с таким подходом, Мао Цзэдуном была разработана программа «новой демократической экономики» – основным вопросом которой было отношение к капитализму. «На этом этапе частная собственность не ликвидируется, и эксплуатации капитала вообще не противостоят. Наоборот, капитализму дают возможность развиваться в определенной степени для развития производительных сил»¹⁵².

Создать новодемократическую экономику – значит конфисковать только крупные банки, только крупную промышленность и крупную торговлю в собственность государства. Это государственное хозяйство будет носить социалистический характер и являться руководящей силой всего народного хозяйства. Продолжить курс на сохранение частнокапиталистических предприятий и не упразднять богатого крестьянского хозяйства. Как указывал Мао Цзэдун: «Экономика Китая должна идти по пути «не уничтожения капитала, а его контроля», и «уравнивания прав на землю»¹⁵³, а «промышленный пролетариат есть руководящая сила нашей революции, а всякий полупролетариат и мелкая буржуазия — наши ближайшие друзья».¹⁵⁴

Российский политолог Д.А. Смирнов считает, что «по-видимому, здесь имелось в виду сохранение частного капитала в государственном секторе

¹⁵¹ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 3. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.1081. 毛泽东选集, 第3卷. 人民出版社, 1991年, 第1081页.

¹⁵² Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 3. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.1060. 毛泽东选集, 第3卷. 人民出版社, 1991年, 第1060页.

¹⁵³ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.678, 679. 毛泽东选集, 第3卷. 人民出版社, 1991年, 第678, 679页.

¹⁵⁴ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 1. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.9. 毛泽东选集, 第1卷. 人民出版社, 1991年, 第9页.

экономики, что указывает на то, что государственный сектор по своему характеру был не социалистическим, а государственно-капиталистическим»¹⁵⁵.

Мао Цзэдун изначально рассматривал «индустриализацию» в качестве своей стратегической цели, но еще не использовал понятие «модернизация». В докладе VII съезда партии он сказал: «После того, как будут созданы политические условия новой демократии правительство должно предпринять практические шаги по постепенному созданию тяжелой и легкой промышленности в течение нескольких лет, чтобы Китай мог превратиться из сельскохозяйственной страны в индустриальную»¹⁵⁶.

После основания Нового Китая Мао Цзэдун начал ставить модернизацию в качестве цели развития страны и постоянно выступал по вопросам модернизации Китая. В сентябре 1954г. Чжоу Эньлай на Всекитайском собрании народных представителей выдвинул задачу модернизации – «создание сильной современной промышленности, современного сельского хозяйства, современного транспорта и современной национальной обороны».

В марте 1957г. Мао Цзэдун предложил «построить социалистическую страну с современной промышленностью, современным сельским хозяйством, современной наукой и культурой»¹⁵⁷. Впервые наука и культура были включены в стратегические цели социалистического строительства. В начале 1960-х гг. Мао Цзэдун озвучил четыре задачи модернизации: «Первоначальными требованиями для построения социализма – модернизация промышленности, модернизация сельского хозяйства, научно-техническая модернизация и модернизация национальной обороны»¹⁵⁸.

¹⁵⁵ Смирнов Д.А. Идейно-политические аспекты модернизации КНР от Мао Цзэдуна к Дэн Сяопину. М. Институт дальнего Востока РАН. 2005. С.172.

¹⁵⁶ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 3. Пекин. Китайское издательство. 1991. С.1081.

¹⁵⁷ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 5. Пекин. Китайское издательство. 1977. С.404.

¹⁵⁸ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 3. Пекин. Китайское издательство. 1991. С.1081.

Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 3. Пекин. Китайское издательство. 1991. С.562.

Создание новодемократической экономики создало условия для быстрого восстановления и развития промышленного и сельскохозяйственного производства, для постепенного осуществления социалистического преобразования собственности на средства производства.

Мао Цзэдун считал, что экономика «новодемократического общества» должна носить многоукладный характер. «Государственное хозяйство новой демократической республики носит социалистический характер. Но эта республика не конфискует другую капиталистическую частную собственность и не запрещает развития мелкого капиталистического производства, потому что экономика Китая еще очень отстала»¹⁵⁹.

Далее, основываясь на анализе изменившейся ситуации, Мао Цзэдун сформулировал руководство правительству: «Конфисковать все крупные банки, крупную промышленность и крупный бизнес и отдать государству. Банки, железные дороги, воздушные пути должны находиться в ведении государства; но частная собственность мелких капиталистов не конфискуется и не запрещается»¹⁶⁰.

Мао Цзэдун настаивает на том, что «новодемократическая экономика» должна способствовать развитию среднего и мелкого частного капитала и социалистического уклада. В области сельского хозяйства следует провести общегосударственную реформу передачи «земли феодалов и крепостников–помещиков земледельцу», поддерживать кооперативные хозяйства, так они являются ведущей силой народного хозяйства и способствуют развитию социализма. В деревне допускается богатое крестьянское хозяйство, а в городах не конфискуется мелкая и средняя частная собственность. «Развитие различных экономических форм превратит Китай из сельскохозяйственной

¹⁵⁹ Мао Цзэдун. Избранные произведения Мао Цзэдуна (Том 2). Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.678. 毛泽东选集, 第2卷. 人民出版社, 1991年, 第678页.

¹⁶⁰ Чэнь Цишэн. Историческая эволюция теории нового демократического общества Мао Цзэдуна». Журнал Юньмэн. Том 27, выпуск 6. 2016. С.90–92. 陈其胜. 毛泽东新民主主义社会理论的历史演进. 云梦学刊, 第27卷, 第6期, 2006年, 第90-92页.

страны в индустриальную страну и осуществит индустриализацию Китая и модернизацию сельского хозяйства»¹⁶¹.

Важнейшей составляющей теории модернизации Мао Цзэдуна является «теория новой демократии», которая представляет собой не только мировоззренческую теорию «нового демократического общества» и китаизацию марксистской философии, но и конкретное решение проблем китайского общества»¹⁶².

Как отмечают китайские обществоведы в политическом дискурсе слишком много внимания уделялось значению «новой демократической революционной теории», игнорируя при этом более важное значение теории «новой демократии» Мао Цзэдуна. Однако сочетание марксистской теории с конкретной практикой Китая, учет китайских реалий являются отличительными чертами теории новой демократии Мао Цзэдуна»¹⁶³.

Китайские теоретики Ни Чжиань¹⁶⁴ и Ван Чжанрен¹⁶⁵ в своих работах отмечают, что эта теория выдвинула конкретную программу действий по переходу от новой демократии к социализму.

Вопрос о новой политике государственного строительства является одним из важнейших в работах китайского реформатора. Создание новодемократической политики заключается, согласно его теории, в установлении демократической республики под руководством пролетариата при совместной диктатуре всех антиимпериалистических и антифеодальных

¹⁶¹ Ни Чжиань. Новое исследование «теории новой демократии» Мао Цзэдуна - теоретическое основание и практический предшественник социализма с китайской спецификой. *Общественные науки провинции Хунань*. 2023(01). С.39-45.

¹⁶² Ни Чжиань. Методологический анализ «Теории новой демократии» Мао Цзэдуна. *Журнал Чунцинского университета почты и телекоммуникаций (издание по общественным наукам)* 2021 (1). С.1-7. 倪志安. 毛泽东“新民主主义论”的方法论分析. *重庆邮电大学学报(社会科学版)*. 2021(1), 第 1-7 页.

¹⁶³ Ни Чжиань. Новое исследование теории новой демократии Мао Цзэдуна— теоретический черновой вариант и практическое лидирующее место социализма с китайской спецификой. *Журнал: Хунаньские общественные науки*. 2023(01). С.39-45. 倪志安. 毛泽东“新民主主义论”新探——中国特色社会主义的理论雏形和实践先导. *湖南社会科学*, 2023(01), 第 39-45 页.

¹⁶⁴ Ни Чжиань. Новое исследование «теории новой демократии» Мао Цзэдуна – теоретическое основание и практический предшественник социализма с китайской спецификой. *Общественные науки провинции Хунань*. 2023(01). С.39-45.

¹⁶⁵ Ван Чжанрен. Наследование и развитие ленинизма в теории Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе. *Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина*, выпуск 11. 2010. С.60-64.

сил. Такая республика должна принять систему народного собрания демократического централизма. «Государственный строй – совместная диктатура всех революционных классов. Государственный строй – демократический централизм. Это политика Новой Демократии».¹⁶⁶ «Это переходная форма государства, принятая демократическими революциями в колониальных и полуколониальных странах, таких как Китай»¹⁶⁷.

Мао Цзэдун, выступая за создание системы народных собраний на всех территориальных уровнях, отмечал что, правительство должно реализовать политику «не в интересах немногих», а в «интересах большинства народа»¹⁶⁸. Необходимо создать «национальную систему», куда войдут все выборные структуры – Всекитайское собрание народных представителей, Местное собрание народных представителей, Народное собрание округа, Окружное собрание народных представителей и поселковые народные собрания. Народные правительства всех уровней избираются собраниями народных представителей. Этот вид «демократического централизма» и политического режима новой демократической республики¹⁶⁹.

Одним из ключевых вопросов теории новой демократии был вопрос о принципе ее конституционного устройства: будет ли это западный принцип разделения властей либо диктатура пролетариата. Мао Цзэдун поначалу предложил нечто третье. Определяя «новодемократическое конституционное правление» как «диктатуру нескольких объединившихся революционных классов, направленную против национальных предателей и реакционеров», он отвергает буржуазный республиканизм в пользу диктатуры как «новой демократии». Однако, не рассматривает эту диктатуру как диктатуру какого-

¹⁶⁶ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.677. 毛泽东选集, 第2卷. 人民出版社, 1991年, 第677页.

¹⁶⁷ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.677. 毛泽东选集, 第2卷. 人民出版社, 1991年, 第677页.

¹⁶⁸ Ван Чжанрен. Наследование и развитие ленинизма в теории Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе. Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина, выпуск 11. 2010. С. 60-64.

¹⁶⁹ Ни Чжиань. Новое исследование «теории новой демократии» Мао Цзэдуна – теоретическое основание и практический предшественник социализма с китайской спецификой. Общественные науки провинции Хунань. 2023(01). С.39-45.

то одного класса или партии. Он предлагает вариант «сообщественной демократии»¹⁷⁰.

Особое внимание в своих работах Мао Цзэдун уделяет развитию социалистической культуры как мировоззренческому основанию социалистических преобразований. Он отмечал, что в Китае культура, являясь идеологическим отражением политики и экономики, есть империалистическая культура и полуфеодалная культура, отражающая полуфеодалные политические и экономические аспекты. Новая культура должна быть создана и, под так называемой, «новодемократической культурой» есть народная культура нации¹⁷¹.

Сформировать новую культуру – значит сформировать антиимпериалистическую и антифеодалную культуру народных масс во главе с пролетарской социалистической культурной идеологией. Как указывал Мао Цзэдун: «Научная и народная культура нации – это культура масс против империализма и феодализма, культура новой демократии и новая культура китайской нации». ¹⁷² Он указывал, что для Коммунистической партии Китая первое, что необходимо сделать это «хорошо поработать над изучением марксистско-ленинской теории и объединить основные принципы марксизма-ленинизма с революционной практикой Китая»¹⁷³.

Китайский обществовед Ван Сида отмечает, что «современный марксизм не должен ограничиваться теорией Маркса об азиатском способе производства и теориями В.И.Ленина и И.В.Сталина о демократической революции и пролетарской революции в отсталых странах, так как «теория

¹⁷⁰ Мэн Юйфен. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3. С.297–306.

¹⁷¹ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.708-709. 毛泽东选集, 第2卷. 人民出版社, 1991年, 第708-709页.

¹⁷² Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.708-709. 毛泽东选集, 第2卷. 人民出版社, 1991年, 第708-709页.

¹⁷³ Ван Чжанрен. Наследование и развитие ленинизма в теории Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе. Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина, выпуск 11. 2010. С.60-64.

новой демократии» Мао Цзэдуна также есть весомый вклад в развитие марксизма»¹⁷⁴.

Теория «китаизации марксизма» Мао Цзэдуна, как отмечают китайские ученые «занимает важное место в современной политической мысли Китая. Эта теоретическая интерпретация постепенно формировалась и развивалась на основе слияния марксизма и практики революционного строительства»¹⁷⁵.

По мнению Ни Чжиань, предтечей «теории китаизации марксизма» Мао Цзэдуна был его классовый анализ китайского общества¹⁷⁶. «С точки зрения природы китайского общества, оно представляло собой колониальное общество на оккупированных японцами территориях, полуколониальное общество на территориях, управляемых гоминьданом, и феодальное и полуфеодальное общество как на оккупированных японцами территориях, так и на других территориях. Эта природа китайского общества является для нас «основой основ» для понимания, анализа и решения всех проблем Новой демократии»¹⁷⁷.

Опираясь он также на анализ К.Маркса социэкономического положения Китая: «семейное земледелие и ремесленное производство, натуральное хозяйство, общество разложено на множество одинаковых и не связанных друг с другом атомов. Простота и отсталость производственной структуры и социальная закрытость является секретом неизменности азиатского общества. В этом отсталом и закрытом обществе у людей «нет желания и действий, необходимых для содействия социальному

¹⁷⁴ Ван Сидя. Новое исследование теоретического происхождения теории новой демократии Мао Цзэдуна — Исследования, сосредоточенные на теории всемирной истории Маркса и теории восточного общества. Марксистские исследования. 2011. № 10. С.33-38. 王四达. 毛泽东新民主主义论的理论源头新探——以马克思的世界历史理论和东方社会理论为中心的考察. 马克思主义研究, 2011年第10期, 第33-38页.

¹⁷⁵ У Вэньхао. Теоретический анализ Мао Цзэдуна китаизации марксизма. Исследование мыслей Мао Цзэдуна. Том 40, № 1. 2023. С.53-63. 武文豪. 毛泽东关于马克思主义中国化的理论阐释论析. 毛泽东思想研究, 第40卷, 第1期, 2023年, 第53-63页.

¹⁷⁶ Ни Чжиань. Методологический анализ «Теории новой демократии» Мао Цзэдуна. Журнал Чунцинского университета почты и телекоммуникаций (издание по общественным наукам) 2021 (1). С.1-7. 倪志安. 毛泽东“新民主主义论”的方法论分析. 重庆邮电大学学报(社会科学版)2021(1), 第1-7页.

¹⁷⁷ Мао Цзэдун. Китайская революция и Коммунистическая партия Китая. Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2, издание 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. 毛泽东. 中国革命和中国共产党. 毛泽东选集: 第2卷第2版. 人民出版社, 1991年, 第646页.

прогрессу»¹⁷⁸; «императора обычно уважают как отца всего Китая, чиновники поддерживают эти патриархальные отношения со своими соответствующими юрисдикциями»¹⁷⁹; «за исключением смены династий, они не устанавливали для себя никаких задач»¹⁸⁰.

Результатом анализа стал вывод Мао Цзэдуна: «путь новой демократической революции в Китае не может пройти ни по советскому образцу «восстания в городе», что является «пустотой болтовней», ни по европейскому и американскому методу «парламентской борьбы», но может идти только путем, который соответствует реалиям Китая»¹⁸¹.

Практически с самых первых лет пребывания в КПК Мао Цзэдун выступал с позиций, которые в ряде случаев шли вразрез с установками Коминтерна и линией партийного руководства, постоянно подчеркивая, что новая демократическая теория должна воплощать в себе «достоинство и независимость китайской нации». «Только когда теория сочетается с конкретными национальными условиями, она имеет значение, поэтому Коммунистической партии Китая необходимо научиться применять теорию марксизма-ленинизма к конкретным условиям Китая», необходимо «конкретизировать марксизм в Китае, чтобы каждое выражение его имело китайские черты»¹⁸².

Теория «тотальной вестернизации», которую предложили западные ученые, подверглась жесткой критике со стороны Мао Цзэдуна. «Такого рода теории «полностью отрицают китайскую историю и культуру и не доверяют китайской истории и культуре»¹⁸³. По его мнению, «ясное понимание национальных условий Китая ключ всех революционных вопросов»¹⁸⁴.

¹⁷⁸ Собрание сочинений Маркса и Энгельса. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 2009. С.688. 马克思恩格斯文集, 第2卷. 人民出版社, 2009年, 第688页.

¹⁷⁹ Собрания сочинений Маркса и Энгельса. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 2009. С.608. 马克思恩格斯文集, 第2卷. 人民出版社, 2009年, 第608页.

¹⁸⁰ Маркс и Энгельс о Китае. Жэньминь чубаньшэ. 1995. С.114. 马克思恩格斯论中国. 人民出版社, 1995年, 第114页.

¹⁸¹ Мао Цзэдун. Китайская революция и Коммунистическая партия Китая. Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2, издание 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.646. 毛泽东. 中国革命和中国共产党. 毛泽东选集: 第2卷, 第2版. 人民出版社, 1991年, 第646页.

¹⁸² Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.534. 毛泽东选集, 第2卷, 人民出版社, 1991年, 第534页.

¹⁸³ Ни Чжиань. Методологический анализ «Теории новой демократии» Мао Цзэдуна. Журнал Чунцинского

Как отмечает китайский исследователь У Вэньхао, попытки некритического использования опыта русской революции, привели к огромным потерям и заставили заплатить высокую цену¹⁸⁵. Мао Цзэдун осознал уникальность ситуации Китая, которая отличалась от других стран и в своих исследованиях выдвинул идеологический призыв «против книжности», заявив, что «книги» марксизма должны учитывать реальную ситуацию в стране¹⁸⁶.

Необходимо создавать теорию, отвечающую потребностям Китая, открывать путь, который соответствует национальным условиям Китая и китайским особенностям.

Отмечается, что «приземленный и прагматичный» характер теории Мао Цзэдуна, обусловлен тем, что «у него было ясное понимание реальности Китая»¹⁸⁷, а также марксистским подходом к анализу азиатских обществ.

Как отмечают современные китайские обществоведы, «теория Мао Цзэдуна – это творческая трансформация марксистской теории с китайской социальной реальностью»¹⁸⁸.

С точки зрения «китаизации марксизма» учение Мао Цзэдуна представляет собой мировоззрение и методологию, подходящую для анализа и решения конкретных проблем, на что он и указывал: «Мы выступаем против субъективизма с целью улучшения теории, а не унижения марксизма. Мы хотим марксизировать богатую реальность китайской революции»¹⁸⁹.

университета почты и телекоммуникаций (издание по общественным наукам) 2021 (1). С.1–7.倪志安. 毛泽东“新民主主义论”的方法论分析. 重庆邮电大学学报(社会科学版).2021(1), 第 1-7 页.

¹⁸⁴ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.633. 毛泽东选集, 第 2 卷. 人民出版社, 1991 年, 第 633 页.

¹⁸⁵ У Вэньхао Теоретическая интерпретация Мао Цзэдуном китаизации марксизма. Исследование идей Мао Цзэдуна. Том 40, № 1. Январь 2023. С.53-63. 吴文浩. 毛泽东对马克思主义中国化的理论阐释. 毛泽东思想研究, 第 40 卷, 第 1 期, 2023 年 1 月, 第 53-63 页.

¹⁸⁶ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 1. Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.111-112. 毛泽东选集, 第 1 卷. 人民出版社, 1991 年, 第 111-112 页.

¹⁸⁷ У Вэньхао. Теоретическая интерпретация Мао Цзэдуном китаизации марксизма. Исследование идей Мао Цзэдуна. Том 40, № 1. Январь 2023. С.53-63. 吴文浩. 毛泽东对马克思主义中国化的理论阐释. 毛泽东思想研究, 第 40 卷, 第 1 期, 2023 年 1 月, 第 53-63 页.

¹⁸⁸ Ван Сидя. Новое исследование теоретического происхождения новой демократии Мао Цзэдуна. Марксистские исследования. 2011. № 10. С.33-38. 王思达. 毛泽东新民主主义论的理论源头新探. 马克思主义研究, 2011 年, 第 10 期, 第 33-38 页.

¹⁸⁹ Собрание сочинений Мао Цзэдуна. Том 2. Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.374. 毛泽东文集, 第 2 卷. 人民出版社, 1993 年, 第 374 页.

В основе такого подхода лежит конкретность реформатора, отказавшегося от абстрактных рассуждений: «Мы должны уметь «поместить «проблемы» в определенные исторические условия и в определенные исторические рамки исследования». «Исторические идеалисты часто говорят и судят о вопросах истории вне определенных исторических условий, тем самым совершая ошибку. Практика раскрывает истинное лицо некоторых исторических вопросов»¹⁹⁰.

В современной китайской политической науке сегодня акцентируется внимание на необходимость дальнейшего творческого подхода к наследию марксизма. В «Резолюции ЦК Коммунистической партии Китая об основных достижениях и историческом опыте столетней борьбы партии» представлены теоретические достижения и исторический вклад Коммунистической партии Китая в содействие китаизации марксизма за последние сто лет. В нем отмечается, что мысли Мао Цзэдуна являются первым историческим опытом китаизации марксизма, теоретическая система социализма с китайской спецификой Дэн Сяопина является новым знаменательным моментом в китаизации марксизма, мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху – это новый шаг вперед в китаизации марксизма»¹⁹¹.

Как отмечает Си Цзиньпин «Мы должны способствовать китаизации марксизма в процессе разрешения крупных социальных противоречий. В новую эпоху мы должны продолжать продвигать китаизацию марксизма, и уметь анализировать реальность Китая в меняющихся обстоятельствах времени. Для содействия китаизации марксизма мы должны всесторонне учитывать изменения мировых тенденций и влияния международной обстановки на развитие Китая, изучать новые изменения и расширять

¹⁹⁰Ни Чжиань. Методологический анализ «Теории новой демократии» Мао Цзэдуна. Журнал Чунцинского университета почты и телекоммуникаций (издание по общественным наукам). 2021 (1). С.7. 倪志安. 毛泽东“新民主主义论”的方法论分析. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2021(1), 第7页.

¹⁹¹Фэн Цзюнь. Обобщать исторический опыт и настаивать на теоретических инновациях—Третья историческая резолюция о теоретической инновации китаизации марксизма. Журнал Университета Тунцзи (издание по общественным наукам). Том 33, выпуск 3. 2022. С.1–10. 冯俊. 总结历史经验 坚持理论创新——第三个历史决议关于马克思主义中国化的理论创新. 同济大学学报(社会科学版), 2022年, 第33卷, 第3期, 第1-10页.

«период стратегических возможностей», «распознавать эти изменения, реагировать «научно» и взять на себя инициативу по поиску форм изменений»¹⁹².

2.3 Теория «социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина

Дэн Сяопин развил идеи «новодемократического общества» Мао Цзэдуна и выдвинул «целостную теоретическую систему строительства социализма с китайской спецификой», в которой значительное внимание уделено политической модернизации.

Мэн Юйфэн отмечает, что Мао Цзэдун отказался от своего идеологического детища уже в начале 1950-х годов¹⁹³. Дэн Сяопин, напротив, объявляя на XII съезде КПК программу модернизации Китая, называет этот съезд наиболее важным форумом партии после VII съезда, на котором Мао Цзэдун продвигал теорию «новодемократического общества».

Дэн Сяопин высоко оценил теорию «новой демократии», однако опыт ее реализации он описывает как «извилистый путь», полный «серьезных неудач»¹⁹⁴. Вместе с тем он подчеркивал, что стремление Мао Цзэдуна «сочетать всеобщую истину марксизма с конкретной реальностью нашей страны, идти собственным путем» было правильным¹⁹⁵.

В принятых на съезде официальных документах, подчеркивалось, что заслуги Мао Цзэдуна «в значительной степени преобладают над промахами» и предложено было ориентироваться на его работы 30-40-х гг XX столетия. Это стало началом кампании, нацеленной на сохранение авторитета Мао Цзэдуна, в значительной степени, утраченного за последние годы. Задачей Дэн Сяопина было сохранение идеологической преемственности политики КПК.

¹⁹² Си Цзиньпин. Управление Китаем. Том 3. Издательство литературы на иностранных языках. 2020. 习近平. 习近平谈治国理政, 第3卷, 外文出版社, 2020年.

¹⁹³ Мао Цзэдун. Избранные произведения в 5 томах. Издательство литературы на иностранных языках. 1964-1977. Том 3. С.105.

¹⁹⁴ Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая: Пер. с кит. Политиздат. 1988. С.4-5.

¹⁹⁵ Мэн Юйфэн. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3. С.297-306.

Дэн Сяопин предложил идеи «модернизации в китайском стиле». Эти идеи, учитывающие национальные условия и реалии Китая, развивают модернизационную теорию Мао Цзэдуна и выдвигают цели и стратегии модернизации Китая, отличные от западных стран»¹⁹⁶.

На основании объективного анализа социально-политического положения Китая, реформатор сделал ввод о том, что государство все еще не прошло этап капиталистического строительства, характеризующийся высоким уровнем развития товарной экономики, промышленности, поэтому перед китайским обществом стоит задача решить вопросы как завершения строительства капиталистической формации, так и вопросы «переходного этапа» к социализму.

Дэн Сяопин открыл новую эру «реформ и открытости», которая вывела экономическое развитие КНР на новый уровень и значительно повысила уровень жизни китайского народа. Как отмечают китайские теоретики Ли Юнцзинь и Ченг Фань, «в процессе реформ и открытости социалистической модернизации Дэн Сяопин творчески использовал основные принципы марксизма и маоизма, и на основе опыта социалистического строительства Китая предложил «модернизацию в китайском стиле»¹⁹⁷.

В своем выступлении 6 мая 1982 г. «Исторический опыт нашего экономического развития» он выделил две основные задачи, определяющие особый китайский путь проведения социалистической модернизации: принцип «опоры на собственные силы» и уделение первостепенного внимания сельскому хозяйству»¹⁹⁸.

Решения XII съезда КПК были объявлены «программой строительства социализма» и отмечено, что революция в Китае смогла победить только

¹⁹⁶ Цзян Тин. Исследование идеи Дэн Сяопина о «модернизации в китайском стиле». Магистерская диссертация Ляонинского университета. № 12. 2022. 姜婷. 邓小平“中国式的现代化”思想研究. 辽宁大学硕士论文, 2022年, 第12期.

¹⁹⁷ Ли Юнцзинь, Ченг Фань. Дэн Сяопин и построение дискурсивной системы модернизации в китайском стиле. Современная философия. 2023(01). С.53-61. 李永进、程帆. 邓小平与中国式现代化话语体系的构建. 现代哲学, 2023 (01), 第53-61页.

¹⁹⁸ Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая: Пер. с кит. М.: Политиздат. 1988.

потому, что она «шла своим независимым и самостоятельным путем». В партийных документах и теоретических исследованиях отмечалось, что при «осуществлении принципа независимости и самостоятельности необходимо исходить из коренных интересов китайского народа и народов мира», что подразумевалось «недопустимость подчинения какой-либо сверхдержаве» и утрата тем самым «самостоятельности».

Отмечалось, что КПК и китайское общество должны «обязательно опираться на силы своей партии, своей страны и своей нации», придерживаясь принципа «опоры на собственные силы», что не отрицает важности и полезности получения иностранной помощи, заимствования передовых достижений зарубежной науки и техники, привлечение иностранного капитала.

В этой связи в обществоведческой среде получила широкий резонанс дискуссия по поводу теории Дэн Сяопина сочетания «открытости» и «особого независимого пути», «опоры на свои силы» и привлечения иностранного капитала.

Отвечая на критику своих оппонентов¹⁹⁹, он также указал: «Сегодняшний мир – это открытый мир. Одна из причин, почему Китай отстал от западных стран, заключается в том, что он закрылся от внешнего мира. Опыт и уроки более чем 30-летнего периода говорят нам о том, что в закрытом режиме, не может происходить развитие»²⁰⁰.

Развитие современного Китая неотделимы от политики открытости внешнему миру, даже внутренние реформы открыты, потому что они часть проводимой политики открытости. «Реформы, которые мы проводим сейчас,

¹⁹⁹ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.273. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第273页.

²⁰⁰ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.64. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第64页.

является продолжением и развитием открытой политики, будь то сельская реформа или городская реформа, ее основное содержание – открытость»²⁰¹.

Между внутренними реформами и открытостью существует внутренняя, диалектическая и органическая связь: «Одной из сторон является открытие внешней экономики, другой – оживление внутренней экономики. Реформа заключается в оживлении, а внутреннее оживление означает открытие для внешнего мира. На самом деле все это называется открытой политикой»²⁰². «Мы должны уважать законы социально-экономического развития. Выполните два открытия, одно открытие во внешний мир и одно открытие внутрь. Открытость внешнему миру имеет большое значение. Ни одна страна не может развиваться изолированно и замыкаться в себе». «Невозможно не укреплять международные обмены и не внедрять передовой опыт развитых стран. Реформа – это всеобъемлющая реформа, и для достижения развития Китай должен открываться внешнему миру и проводить внутренние реформы»²⁰³. «Открытость предназначена не только для развития международных обменов, но и для усвоения международного опыта»²⁰⁴.

По мнению Дэн Сяопина, «Если закрыться, то через 50 лет точно невозможно будет приблизиться к уровню экономически развитых стран»²⁰⁵. «Открытость это не краткосрочная, а долгосрочная политика»²⁰⁶. «Для того чтобы социализм получил преимущество перед капитализмом, он должен впитывать все достижения человеческой цивилизации, учиться всем

²⁰¹ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.81-82. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第81-82页.

²⁰² Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.79-80. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第79-80页.

²⁰³ Лю Шаньшань, Ли Лижэнь. Об основных чертах взглядов Дэн Сяопина на практику. Реформа и открытие. 2014(21). С.78-79. 刘珊珊、李利人. 论邓小平实践观的基本特征. 改革与开放. 2014(21). 第78-79页.

²⁰⁴ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.266. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第266页.

²⁰⁵ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.90. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第90页.

²⁰⁶ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.79. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第79页.

передовым методам управления, в том числе у капиталистических развитых стран»²⁰⁷.

Ту Янь, исследуя проблему открытости китайского общества, отмечает, «С момента реформы открытости теория модернизация Китая всегда учитывала реальности Китая, и, извлекая уроки из опыта модернизации всего мира, нашла верный путь к социалистической модернизации с китайской спецификой»²⁰⁸.

Один из основных принципов, выдвинутых Дэн Сяопином – принцип открытости – нашел поддержку и в академических кругах китайского общества. «На основании политики открытости необходимо совершенствовать социалистическую рыночную экономическую систему, стремиться к созданию динамичной, эффективной, более открытой системы, способствующей развитию науки, а также придать сильный импульс развитию социализма с китайской спецификой»²⁰⁹.

Китайские обществоведы отмечают, что нетривиальность и открытость мышления самого Дэн Сяопина «позволила ему сломать закрытое и узкое традиционное мышление, прорваться через узкие национальные и региональные границы и сосредоточиться на мире и будущем». «Открытый и практичный образ мышления Дэн Сяопина сократил расстояние между Китаем и передовыми странами мира, позволив Китаю интегрироваться в мир»²¹⁰.

В «Национальной модели» социализма, предложенной Дэн Сяопином, опиравшейся на идеи Мао Цзэдуна, главный упор был сделан на

²⁰⁷ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.373. 邓小平文选（第3卷）. 人民出版社, 1993年, 第373页.

²⁰⁸ Ту Янь. Анализ закрытых и открытых вопросов социального развития Китая, а также о теории и практике китайских реформ Дэн Сяопина. Теоретические кружки. 2010(03). С.191-193. 涂岩. 中国社会发展的封闭性与开放性问题探析——兼论邓小平关于中国改革的理论与实践. 理论界. 2010(03), 第191-193页.

²⁰⁹ Ли Хэнжуй. Решение проблемы века - новая теория социальной реформы и открытости. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1992. С.43. 李恒瑞. 世纪难题的破解——社会改革开放新论. 人民出版社, 1992年, 第43页.

²¹⁰ Ван Пэйпей. О практическом способе мышления Дэн Сяопина. Академический форум. 2011. №34(12). С.39-42. 王培培. 论邓小平的实践思维方式. 学术论坛. 2011, 34(12). 第39-42页.

экономические преобразования. Прежде всего, – это сочетание социалистической и несоциалистической собственности, при которой социалистическое управление играет решающую роль; сочетание плана и рынка; привлечение иностранных инвестиций и зарубежных передовых технологий с опорой на принцип «опоры на собственные силы».

Китайским реформатором было заявлено, что «первоочередной задачей» Китая является развитие экономической модернизации. За двадцать лет к началу XXI в. необходимо вчетверо увеличить валовой объем промышленной и сельскохозяйственной продукции, увеличивать доходы городских и сельских населения и повысить мощь национальной обороны.

Отмечая, что строительство «социализма с китайской спецификой» представляет собой «революцию, коренным образом изменяющую экономический и технический уровень Китая», он предлагает уделить особое внимание системе управления промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, чтобы они соответствовали потребностям «модернизации» экономики.

Дэн Сяопин указал на основные направления реформы: расширение прав предприятий; внедрение демократических принципов в управлении; развитие кооперирования; усиление роли рынка в рамках плановой экономической системы; использование иностранного капитала и технологий для ускорения модернизации китайской промышленности.

Дэн Сяопин считал развитие науки, образования и культуры важнейшим направлением модернизации, поэтому сосредоточил внимание на коренном улучшении экономического положения научного сообщества.

В своей теории он продолжает развивать идеи «новодемократического общества» Мао Цзэдуна, настаивая на необходимости «поощрения деятельности «индивидуальных» хозяйств, действующих под контролем государства»²¹¹.

²¹¹ Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая: Пер. с кит. Политиздат. 1988. С.256.

В этот период остро встает вопрос о разработке возможных стратегий модернизации, и Дэн Сяопин обращается к успешному опыту других стран. Процесс реформ и открытости Китая, как заявляют китайские реформаторы – это процесс общения и интеграции, процесс общего развития, взаимного обучения и взаимной выгоды. Чтобы реализовать модернизацию национальной системы управления, необходимо учиться на опыте развития других стран и Китай должен учиться на успешном опыте управления Сингапура²¹².

Сингапур – единственная страна, у которой китайские лидеры решили поучиться реализации реформ и открытости. Когда Си Цзиньпин посетил Сингапур в 2010 году, он сказал Ли Куан Ю: «Господин Дэн Сяопин много раз предлагал Китаю учиться у Сингапура. Такое обучение было необходимо в прошлом, необходимо сейчас и будет необходимо в будущем»²¹³.

На Дэн Сяопина сильное впечатление оказал опыт Сингапура. После его визита в эту страну официальная газета ЦК КПК «Жэньминь жибао» описывала Сингапур как город-сад, подчеркивая, что городское строительство, озеленение, государственное жилье и туризм в Сингапуре заслуживают изучения китайскими специалистами. Дэн Сяопин опубликовал знаменитые слова о Сингапуре: «Социальный порядок в Сингапуре хорош и строго регламентирован. Мы должны перенимать их опыт и сделать лучше, чем сделали они»²¹⁴.

Опыт Сингапура сыграл более важную роль в процессе реформ и открытости Китая, чем все страны, что объясняется сходством национальных, исторических и географических условий двух стран. Сингапур дал представление, как возможно использовать достижения западной

²¹² Сунь Цибао. Обзор пути Сингапура к успеху «Сяобан Даджи: Построение базовой национальной системы Сингапура». Сравнительные политологические исследования. № 2. 2017. 孙其宝. 新加坡的成功之道一评<小邦大治: 新加坡的国家基本制度建设>, 比较政治学研究, 2017年, 第2期.

²¹³ Ду Шанцзе. Общая память - Си Цзиньпине и Ли Куан Ю, открывающих памятник Дэн Сяопину. Жэньминь жибао. 15 ноября 2010 г. 杜尚泽. 共同的缅怀-记习近平和李光耀为邓小平纪念碑揭幕. 人民日报, 2010年11月15日.

²¹⁴ Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая. Пер. с кит. Политиздат. 1988. С.256.

цивилизации и объединить их с восточной культурой. Аналитики также отмечают, что это было связано также с общими представлениями руководителей по поводу управления страной. Китайский лидер Дэн Сяопин и сингапурский лидер Ли Куан Ю оба следовали принципу рациональности и восточной мудрости, «поиске истины на основании фактов», отстаивая идею, что «неважно, белая кошка или черная, лишь бы ловила мышей», «переходить реку, ощупывая камни, делая один шаг и видя один шаг». Ли Куан Ю подчеркнул: «Я никогда не был связан теорией. Теория должна развиваться из практики и должна выдержать испытание»²¹⁵, «Для любой теории или предложения я спрашиваю только одно: будет ли это работать или нет», «Это социализм или капитализм, что будет в будущем, пусть решает следующее поколение»²¹⁶.

Следует сказать, что одинаковая философия управления и общность духовной позиции сделали возможным взаимовыгодное сотрудничество и заложили прочную основу для тесного сотрудничества между двумя странами в будущем.

После поездки в Сингапур в 1978 году, где он посетил знаменитую промышленную зону Джуронг, и подробно ознакомился с ее строительством, Дэн Сяопин особо настаивал на сингапурской идеи использования иностранного капитала и создания особых экономических зон. И уже 15 июля 1979 г. китайское правительство официально одобрило осуществление «особой политики и гибких мер» во внешнеэкономической деятельности в провинциях Гуандун и Фуцзянь и в качестве экспериментальных проектов создало четыре особые экономические зоны в Шэньчжэне, Чжухай, Сямэнь и Шаньтоу по подобию сингапурских экономических зон. Руководители городов и специалисты посещали Сингапур, перенимая передовой опыт в

²¹⁵ Хан Фугуанг и др. Ли Куан Ю: последнее слово за выживанием Сингапура. Straits Times Press, 2011. С.41. 韩福光等. 李光耀: 新加坡赖以生存的硬道理. Straits Times Press, 2011年, 第41页.

²¹⁶ Оставляя Сингапуру хорошее правительство. Ляньхэ Цзаобао. 1 мая 1995 г. 给新加坡留下一个好政府. 联合早报, 1995年5月1日.

реструктуризации промышленности, ускорении развития высокотехнологичных отраслей, верховенства закона и моделей городского строительства.

Сингапур, будучи одной из первых стран в мире, начавшей строить «умные города», и обладая обширным опытом в области интеллектуального строительства в государственном управлении, медицинском обслуживании, транспорте и других областях, предоставил новые идеи для урбанизации Китая. В настоящее время Китай провел пилотные работы по созданию «умных городов» во многих регионах страны.

Сингапурский опыт также оказал влияние и на программы развития государственных предприятий, относительно которых Ли Куан Ю отметил: «Государственные предприятия Сингапура, чтобы выжить сосредоточились на сокращении затрат, повышении производительности и использовании совместных предприятий и квалифицированной рабочей силы для улучшения качества продукции с использованием лучших машин и оборудования»²¹⁷.

В середине 1990-х годов Китай использовал сингапурский опыт реформирования государственных предприятий по принципу «схватить большое и отпустить малое». Государственным предприятиям следовало предпринять усилия для повышения конкурентоспособности, понимая «чтобы выжить, они должны конкурировать, а чтобы развиваться, они должны получать прибыль» в условиях рыночной экономики. Правительство в Китае учредило Комиссию по надзору за государственными активами и управлению в том числе, и для внедрения сингапурского опыта.

Что касается привлечения иностранного капитала, то во время своего визита в Сингапур, Дэн Сяопин познакомился с его опытом по

²¹⁷ Ли Куан Ю на пути Китая к реформам и открытости. Экономический отчет 21 века. 18 января 2009 г. 李光耀谈中国改革开放路. 21世纪经济报道, 2009年1月18日.

привлечению иностранного капитала и внедрением передовых зарубежных технологий, благодаря чему экономика и стала одной из «четырёх драконов» Азиатско-Тихоокеанского региона. Дэн Сяопин высоко оценил успешный опыт этой страны и спустя всего лишь месяц положение «Стремление к внедрению передовых мировых технологий и передового оборудования» было официально включено в коммюнике ЦК партии, и была установлена политика использования иностранного капитала»²¹⁸.

Примером успешного опыта является сингапурская модель регионального развития. В декабре 1989 года заместитель премьер-министра Сингапура, предложил Треугольник роста Сингапур-Джохор-Батаан, который стал моделью субрегионального сотрудничества АСЕАН. Эта модель субрегионального сотрудничества реализована Китаем в экономических зонах в дельте реки Янцзы и в дельте реки Чжуцзян.

Си Цзиньпин, отмечая высокий уровень взаимосоотрудничества, говорит: «Китай и Сингапур имеют схожие позиции и взгляды на экономическую глобализацию, либерализацию торговли и содействие инвестициям, а также разделяют широкий спектр общих интересов»²¹⁹, это постепенно превратилось в ситуацию всестороннего сотрудничества, основанного на взаимной выгоде и беспроигрышной ситуации, взаимном общении и взаимных рекомендациях. «Практика Сингапура послужила ценным ориентиром для Китая в решении некоторых сложных проблем в области реформ, а развитие Китая открыло огромные возможности для развития Сингапура»²²⁰.

²¹⁸ Сунь Цзинфэн, Лю Цзябао. Влияние опыта Сингапура на реформы и открытость Китая. Сравнительное политологическое исследование. 2019(02), С.20-42. 孙景峰、刘佳宝. 新加坡经验对中国改革开放的影响. 比较政治学研究. 2019(02). 第 20-42 页.

²¹⁹ Си Цзиньпин встретился с премьер-министром Сингапура Ли Сянь Луном. Жэньминь жибао. 21 сентября 2017 г. 习近平会见新加坡总理李显龙. 人民日报, 2017年9月21日.

²²⁰ Си Цзиньпин. Углубление партнерства и построение лучшего дома в Азии — речь в Национальном университете Сингапура. Жэньминь жибао. 8 ноября 2015 г. 习近平. 深化合作伙伴关系共建亚洲美好家园在新加坡国立大学的演讲. 人民日报, 2015年11月8日.

Дэн Сяопин отметил, что от социалистического пути и политики открытости нельзя отказаться, но они должны сохраняться в течение 100 лет. Суть социализма заключается в повышении производительности труда и ликвидации эксплуатации, «предотвращения расслоения на два полюса и достижение, в конечном счете, зажиточности». «Этой линии мы должны придерживаться 100 лет, не допуская колебаний»²²¹. По мнению китайских теоретиков «реформа открытости Дэн Сяопина, которое имеет чрезвычайно важное значение для современного развития страны»²²².

В китайской политической науке того периода активно обсуждался вопрос о рыночных отношениях как составляющей социалистической экономики. По этому поводу Дэн Сяопин отвечает: «Больше плана или больше рынка – это не главное различие между социализмом и капитализмом. План не тождественен социализму, при капитализме тоже есть планирование, рыночная экономика не тождественна капитализму, ибо при социализме тоже есть рынок. План и рынок суть всего лишь экономические инструменты»²²³.

«Политика открытых дверей способствует развитию социалистических производительных сил. Проведение такой политики будет продолжаться на протяжении «по меньшей мере от 50 до 70 лет»²²⁴.

Уже начиная с 1984г. начинается активная практическая реализация программы «социализма с китайской спецификой» в конкретную практическую плоскость.

Однако проведение модернизации могло быть поставлено под угрозу, если не учитывать тот факт, что в целом китайское население находилось в очень тяжелом экономическом положении. И Дэн Сяопин, рассматривая

²²¹ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.367. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第367页.

²²² Хань Хунлянь, Вклад Дэн Сяопина в историческое принятие решений о реформах и открытости и их современное просвещение, Исследование Дэн Сяопина. 2019. С.16-27. 韩宏亮. 邓小平对改革开放历史性决策的贡献及当代启示. 邓小平研究, 2019(03), 第16-27页.

²²³ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.216. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第216页.

²²⁴ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.121. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第121页.

назначение и цель реформ, постоянно указывает, что в ходе реформ следует придерживаться двух принципов: «господствующего положения социалистической общественной экономики» и достижения «всеобщей зажиточности». ²²⁵

На встрече с премьер-министром Японии Масахиро Охирой Дэн Сяопин выдвинул новую концепцию «среднезажиточной семьи» и «среднезажиточного государства» (позже именуемого «среднезажиточным обществом»): «Четыре модернизации, которые мы хотим реализовать, – это четыре модернизации в китайском стиле. Наша концепция четырех модернизаций – это не современная концепция, как ваша, а «семья со средним уровнем достатка»²²⁶.

Чжан Цзиньцай отмечает, что «Дэн Сяопин внес важный вклад в модернизацию в китайском стиле и улучшение жизни китайского народа. Он использует термин «среднезажиточное» для понимания сути модернизации в китайском стиле и дальнейших стратегических шагов построения китайского социализма»²²⁷.

«Построение «среднезажиточного» общества как озвучено как главная цель «модернизации в китайском стиле» ²²⁸. Первоочередной задачей проводимых реформ стало улучшение благосостояния населения: «Общее процветание является неотъемлемым требованием социализма с «китайской спецификой». КПК всегда считала осуществление общего процветания своей исторической миссией и целью. Дэн Сяопин, как главный архитектор реформ и открытости Китая, сосредоточил внимание на поиске

²²⁵ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.96. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第96页.

²²⁶ Ронг Каймин. Выдающийся вклад Дэн Сяопина в идею общества средней зажиточности. Исследование Дэн Сяопина. 2021(02). С.1-13. 荣开明. 邓小平关于小康社会思想的突出贡献. 邓小平研究. 2021(02), 第1-13页.

²²⁷ Чжан Цзиньцай. Исследование Дэн Сяопина и его вклад в модернизацию в китайском стиле. Партийная литература. 2023. С.72-78. 张金才. 邓小平对中国式现代化的探索与贡献. 党的文献, 2023(03), 第72-78页.

²²⁸ Цзян Тин. Исследование идеи Дэн Сяопина о «модернизации в китайском стиле». Магистерская диссертация Ляонинского университета. № 12. 2022. 姜婷. 邓小平“中国式的现代化”思想研究. 辽宁大学硕士论文, 2022年, 第12期.

экономических и социальных механизмов процветания всего общества, и предложил особый путь «модернизации в китайском стиле». «Эта идея служит китайскому народу, делает китайскую нацию по-настоящему «богатой» и привносит в мир китайскую мудрость»²²⁹.

В партийных документах, в СМИ активно обращалось внимание на том, что главной целью проводимой модернизации – улучшение жизни китайского населения. «Цель социалистической модернизации – выведение Китая к середине XXI века на уровень среднеразвитых государств по производству на душу населения и достижение на этой основе всеобщего благосостояния его граждан. Путь модернизации – ускоренный экономический рост, качественное обновление экономики и повышение ее эффективности на базе развития научно-технического потенциала»²³⁰.

Лозунг Дэн Сяопина – «избавление от бедности» как цель модернизации и экономическое строительство стало центральным направлением. Он отмечал, что задачи модернизации многогранны, но на данном этапе «суть состоит в том, чтобы заниматься экономическим строительством, развивать национальную экономику и развивать социальную производительность для улучшения благосостояния народа»²³¹. Если экономика потерпит крах, уровень жизни людей не сможет быть улучшен, и ситуация с социальными волнениями будет непредсказуема.

Дэн Сяопин считал, что благополучное общество имеет множество критериев, включая развитие экономики, политики, образования, культуры, общества и правовой системы, но «среднезажиточное общество» имеет

²²⁹ Тан Яньлинь, Хуан Сюпин. Современная ценность пути модернизации в китайском стиле Дэн Сяопина к реализации общей мысли о процветании. Журнал партийных и государственных кадров. 2023. С.30-36. 唐彦林、黄秀萍. 邓小平中国式的现代化道路实现共同富裕思想的当代价值. 党政干部学刊, 2023 (03), 第 30-36 页.

²³⁰ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.121. 邓小平文选 (第3卷). 人民出版社, 1993年, 第121页.

²³¹ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина: Том 2. Пекин. 1994. С.276.

особый статус и особое значение: «Так называемое среднезажиточное общество означает, что хотя оно и небогато, но жизнь легка».²³²

В отчете XII съезда КПК констатируется, что «национальный доход и производство основных промышленных и сельскохозяйственных продуктов страны будут одними из лучших в мире. Значительно продвинется процесс модернизации всего народного хозяйства, доходы городского и сельского населения возрастут в геометрической прогрессии, а жизнь народа выйдет на среднезажиточный уровень»²³³.

Впервые Дэн Сяопин всесторонне изложил столетнюю «трехступенчатую» стратегию развития китайской нации от основания Нового Китая до середины XXI на встрече с вице-премьером Испании Герра 30 апреля 1987 г. и указал, что «наша цель, первый шаг, состоит в том, чтобы удвоить ВВП в период с 1980 по 1990 год и достичь уровня 500 долларов США на душу населения. Второй шаг – снова удвоить его к концу XX века, достигнув 1000 долларов США на душу населения. Что более важно, так это третий шаг, который состоит в том, чтобы снова увеличить его в четыре раза через 30–50 лет в XXI веке, примерно достигнув 4000 долларов США на душу населения. Он подчеркнул, что «если этот шаг будет достигнут, Китай выйдет на среднеразвитый уровень» и «это наша цель»²³⁴.

Доклад на XIII съезде КПК формально подтвердил «трехшаговую» стратегию развития Дэн Сяопина, четко указав: «Удвоение ВВП 1980г. и продовольственная проблема решены. Второй шаг – удвоить валовой национальный продукт к концу этого столетия и вывести жизнь людей на уровень умеренной зажиточности. Третий шаг заключается в том, что к

²³² Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.161. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第161页.

²³³ Подборка важных документов со времени 12-го Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая. Том 1. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1986. С.14. 十二大以来重要文献选编 (上). 人民出版社, 1986年, 第14页.

²³⁴ Подборка важных документов со времени 12-го Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая. Том 2. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1988. С.1392. 十二大以来重要文献选编 (下). 人民出版社, 1988年, 第1392页.

середине следующего века ВВП на душу населения достигнет уровня среднеразвитой страны, жизнь людей будет относительно благополучной, модернизация в основном будет осуществлена»²³⁵.

По мнению Дэн Сяопина, экономическое развитие должно быть целенаправленным и исходя из реалий страны, в центре внимания экономического развития должны находиться «первое – сельское хозяйство, второе – энергетика и транспорт, а третье – образование и наука»²³⁶.

Для успешной реализации цели модернизации необходимы два важных условия: придерживаться политики реформ и открытости и стабильная мирная обстановка. Эти два условия обязательны. Дэн Сяопин отметил: «что нынешняя политика Китая не может быть изменена. Я считаю, что пока мы придерживаемся нынешней политики и проводим ее десятилетиями, Китай будет развиваться»²³⁷.

В 2002 г. XVI-й съезд КПК констатировал, что «уровень жизни людей в целом, достиг среднезажиточного уровня». На этой основе ЦК КПК разработал новый план развития и предложил новую цель «всестороннего построения среднезажиточного общества». В 2007 г. XVII съезд КПК далее предложил «стремиться к новым победам в построении среднезажиточного общества», которое принесет всестороннюю пользу более чем одному миллиарду человек.

К 2010 г. Китай по валовому национальному продукту превзошел Японию и вышел на второе место в мире, что является крупным достижением в деле «всестороннего построения среднезажиточного общества». Благодаря этому достижению XVIII съезд КПК, состоявшийся в 2012 году, еще раз выдвинул лозунг «стремиться к всестороннему

²³⁵ Подборка важных документов со времени 13-го Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая. Том 1. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.16. 十三大以来重要文献选编(上). 人民出版社, 1991年, 第16页.

²³⁶ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.9. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第9页.

²³⁷ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.156. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第156页.

построению среднезажиточного общества, что предполагает развитие всех областей социальной системы.

В 2017 году XIX съезд КПК объявил о «решительной победе в построении среднезажиточного общества, в процветании страны, возрождении нации и счастье народа»²³⁸.

В то же время реформатором обращалось внимание на недопустимость попыток искусственного ускорения развития общества, и учета того, что Китай «в настоящее время все еще находится на начальном этапе социализма».

Несомненной заслугой Дэн Сяопина была теория об отказе классовой борьбы и неантогонистических противоречиях в китайском обществе. Как отмечали китайские исследователи, политика, основанная на регулировании «противоречий внутри народа», дала возможность провести социалистические преобразования мирным путем, обеспечив трансформацию диктатуры народа в «государственную власть социалистического характера» и обеспечить стабильность китайского общества.

Важной вехой в истории теории «социализма с китайской спецификой» является выдвинутый тезис Дэн Сяопина «одно государство, два строя». В соответствии с этим после объединения Сянгана, Аомэни и Тайваня с КНР «капитализму будет разрешено существовать там в течение как минимум 50 лет».

Представляет интерес для понимания сути проводимых реформ Дэн Сяопина, его отказ от абсолютизации идейно-политического фактора в построении социализма, а «особенность социализма с китайской спецификой определять не идеологическими шаблонами, а задачей усиления китайской «совокупной государственной мощи» и повышения благосостояния китайского общества.

²³⁸ Чен Си. Предложение и коннотация цели Дэн Сяопина о «среднезажиточном обществе». Исследования Дэн Сяопина. 2020 (06). С.31-38. 陈思. 邓小平“小康”目标的提出和内涵. 邓小平研究, 2020(06), 第 31-38 页.

Дэн Сяопин призывал «поощрять «дух поисков и открытий», в теоретических исследованиях – придерживаться курса «пусть расцветают сто цветов, пусть соперничают сто школ»²³⁹.

Однако, проведение реформ в социально-экономических областях невозможно без проведения политической модернизации.

Дэн Сяопином была представлена его идея реформы политической системы. Чэнь Кайдзю в работе «Исследование идеи Дэн Сяопина о реформе политической системы» отмечает, что реформа политической системы, предложенная Дэн Сяопином является результатом анализа опыта государственного и партийного строительства в советских и восточных социалистических странах, а также на неудачах, испытанных Китаем на ранних этапах социалистического строительства²⁴⁰.

В выступлении «Реформа системы партийно-государственного руководства» была заявлена необходимость реформирования системы партийно-государственного руководства, проанализированы недостатки политической системы, а именно: сверхцентрализация власти, разделение партии и правительства, бюрократии. И была озвучена цель модернизации политической системы – экономически догнать развитые капиталистические страны, создать более действенную демократию, чем в капиталистических странах и подготовить больше специалистов. Эти три требования предлагаются в качестве критериев для проверки качества работы партийной и государственной системы.

После доклада «Реформа системы партийно-государственного руководства» идеи Дэн Сяопина о реформе политической системы получили дальнейшее развитие. Дэн Сяопин указывал, что модернизация политической

²³⁹ Цзян Тин. Исследование идеи Дэн Сяопина о «модернизации в китайском стиле». Магистерская диссертация Ляонинского университета. № 12. 2022. 姜婷. 邓小平“中国式的现代化”思想研究. 辽宁大学硕士论文, 2022年, 第12期.

²⁴⁰ Чэнь Кайдзю. Исследование мыслей Дэн Сяопина о реформе политической системы. Докторская диссертация Партийной школы ЦК Коммунистической партии Китая, выпуск 2. 2019. 陈开菊. 邓小平政治体制改革思想研究. 中共中央党校博士论文, 2019年, 第2期.

системы является ключом к успеху всей модернизации. Реформирование политической системы, должно, исходить из национальных условий Китая, идти своим путем, а не копировать Запад.

В то же время указывалось, что реформы необходимо продвигать упорядоченно, чтобы сохранить стабильную и единую политическую ситуацию.

Ключевыми пунктами модернизации политической системы стали: разграничение функций партийных и государственных органов; преобразование функций правительства; децентрализация власти, упорядочение деятельности политических и общественных институтов; реформа кадровой системы, совершенствование социалистической правовой системы и совершенствование социалистической демократической системы.

Реформа политической системы преследует как долгосрочные, так и краткосрочные цели. Долгосрочная цель – упрочение социалистического строя, развитие социалистических общественных производительных сил и продвижение социалистической демократии. Краткосрочная цель состоит в том, чтобы сохранить жизнеспособность партии и страны, повысить эффективность работы и мобилизовать активность людей.

Реформа политической системы должна проводиться под руководством КПК «постепенно и упорядоченно».

На заседании Политбюро ЦК КПК, рассматривавшем проблемы бюрократизации и неэффективности государственного аппарата, Дэн Сяопин впервые высказал вопрос о необходимости реформирования «системы руководства партией и государством» с целью повышения эффективности его работы. Были предложены ряд мер по работе с руководящими кадрами, что, по сути, является реформой существующего политического механизма. Особое место занимала проблема контроля и регулирования деятельности бюрократического аппарата.

Дэн Сяопин не скрывал, что, нет полного понимания проведения реформ. Он лишь признал «необходимость и безотлагательность» реформирования политической системы. Оценивая направление реформы политической системы, он выдвинул три «критических задачи»: обеспечить политическую стабильность, укрепить единство народа и повысить его благосостояние, а также способствовать устойчивому развитию производительности труда ²⁴¹. Для проведения реформы политической системы предполагалось:

- обеспечение «стойкой жизнеспособности партии и государства», имелось ввиду омоложение кадров;
- преодоление бюрократизма и повышение эффективности работы административного аппарата;
- повышение активности инициативы рабочих, крестьян и интеллигенции;
- совершенствование работы руководства партии;
- расширение полномочий предприятий и других низовых структур;
- сокращение управленческого аппарата.

Все это рассматривалось как путь к развитию социалистической демократии. Подчеркнули, что реформы Китая не имеют ничего общего с политической «либерализацией» западной модели, поскольку, по мнению Дэн Сяопина, в случае Китая реформы приведут лишь к хаосу. Он еще раз подчеркнул, что стране с сотнями миллионов людей необходимо выполнить задачу «преодоления отсталости, повышения национальной мощи и постепенного улучшения жизни народа»; «западная модель демократии не подходит, так как утрата КПК своей руководящей роли неизбежно привела бы к возникновению беспорядков и срыву экономического строительства»²⁴².

²⁴¹ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.49. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第49页.

²⁴² Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.49. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第49页.

«Сложность поставленных задач, затрагивающих интересы миллионов людей, требует «поэтапности» выполнения, наличия «руководства и порядка» в ее проведении». Дэн Сяопин в КПК видел в единственную силу, способную обеспечить необходимую стабильность.

Уже в октябре 1987 г. XIII Всекитайский съезд КПК принял решение о проведении политической модернизации, задачами которой стало разграничение функций между партийными и государственными органами; продолжение децентрализации управления; введение системы общественных консультаций и совершенствования институтов социалистической демократии (главным образом, деятельность Всекитайского собрания народных представителей) и «укрепление строительства социалистической правовой системы».

Однако, как отмечают китайские ученые, теория политической модернизации должна постоянно достраиваться, корректироваться в соответствии с изменяющимися обстоятельствами и не должна рассматриваться как нечто застывшее и догматичное. «В периоде «начального этапа социализма» «наши представления о состоянии, противоречиях, развитии и закономерностях» являются «неполными и поверхностными», многие политические установки и теоретические положения должны быть проверены на практике и на этой основе «обогащены и скорректированы и подниматься на новый уровень», поэтому «связывать себя книжными догмами» в теоретической работе недопустимо» и «возводить в безупречную модель то, что достигнуто нами с успехом на практике»²⁴³.

Как отмечают китайские теоретики, значительное место в учении Дэн Сяопина занимает вопрос о соотношении государственной власти и демократии. «В условиях модернизации, страны, отстающие в развитии,

²⁴³ Чэнь Кайдзю. Исследование мыслей Дэн Сяопина о реформе политической системы. Докторская диссертация Партийной школы ЦК Коммунистической партии Китая, выпуск 2. 2019. 陈开菊. 邓小平政治体制改革思想研究. 中共中央党校博士论文, 2019年, 第2期.

сталкиваются с двумя вариантами выбора: имитировать политические и экономические системы западных стран или предложить собственные пути развития»²⁴⁴.

Дэн Сяопин отмечал, что социалистическая демократия имеет особое значение в строительстве социализма: «Без демократии не будет социализма, не будет и социалистической модернизации»²⁴⁵ По мнению Дэн Сяопина, социалистическая демократия является единственным путем к экономическому развитию и осуществлению модернизации.

Социалистическая демократия более практична, чем демократия капиталистическая. С одной стороны, Дэн Сяопин подчеркивал, что необходимо «вобрать в себя прогрессивные достижения всех стран мира»²⁴⁶, с другой стороны, указывалось, что капиталистическая демократия, на самом деле, является «демократией монополистического капитала» и мы «не можем делать то, что делает Запад»,²⁴⁷ мы должны отстаивать народную демократию и «создавать политически более высокую и практичную демократию, чем в капиталистических странах»²⁴⁸.

Государство строит социалистическую демократическую систему с институтом народных собраний, многопартийным сотрудничеством во главе с Коммунистической партией Китая на основе диалога и политических консультаций. По мнению Дэн Сяопина, чтобы в полной мере проявить

²⁴⁴ Ли Сяоюй. Сравнительный анализ формы политического развития народной демократии в целом. Изучение и исследование. 2023 (02), С.58-65. 李笑宇. 比较视野下全过程人民民主的政治发展形态分析. 学习与探索, 2023(02), 第 58-65 页.

²⁴⁵ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 2. Издательство Жэньминь чубаньшэ.1994. С.168. 邓小平文选, 第 2 卷. 人民出版社, 1994 年, 第 168 页.

²⁴⁶ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 2. Издательство Жэньминь чубаньшэ.1994. С.337. 邓小平文选, 第 2 卷. 人民出版社, 1994 年, 第 337 页.

²⁴⁷ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ.1993. С.240. 邓小平文选, 第 3 卷. 人民出版社, 1993 年, 第 240 页.

²⁴⁸ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 2. Издательство Жэньминь чубаньшэ.1994. С.322. 邓小平文选, 第 2 卷. 人民出版社, 1994 年, 第 322 页.

преимущество социализма, необходимо мобилизовывать энтузиазм народа. Он указывал, что «мобилизация энтузиазма – величайшая демократия»²⁴⁹.

«Демократический централизм также является нашим преимуществом. Эта система больше способствует объединению людей и намного лучше, чем западная демократия. Когда мы принимаем определенное решение, мы можем немедленно его реализовать»²⁵⁰.

80-е годы характеризовались ростом недовольства молодежи проводимыми реформами и в целях борьбы с «новым вредоносным поветрием» китайские СМИ начали пропагандировать призыв Дэн Сяопина о реализации «четырех сфер» – идеологии, морали, культуры и дисциплины, основанные на коммунистических идеалах. Подчеркивая необходимость воспитания нового поколения коммунистов в «активного соперничества между социалистическим Китаем и капиталистическими странами».

Важнейшим направлением политической модернизации объявлялось строительство социалистической духовной культуры, а ее создание было объявлено «великой стратегической целью». Залогом воспитания «нового человека» является «новый образ жизни», важнейшей характеристикой которого является патриотизм.

Воспитание патриотизма проводится под лозунгом превращения Китая в XXI веке в передовое, мощное государство и должно воспитывать в народе «дух самопожертвования и коммунистические идеалы». Общество должны много и упорно работать над созданием материальных и культурных богатств китайской нации, преодолеть остатки индивидуализма, утвердить принцип «социалистического коллективизма», придерживаться единства, любви к стране и преданности идеям социализма.

²⁴⁹ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.242. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第242页.

²⁵⁰ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.257. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第257页.

Дэн Сяопин считает, что демократия является не только важным условием модернизации, но и одной из стратегических целей модернизации. «Наше стремление к социалистической модернизации состоит в том, чтобы создать более высокую и эффективную демократию в политике, чем в капиталистических странах»²⁵¹.

Но любая модернизация должна быть обусловлена системой духовных ценностных ориентиров. Дэн Сяопин включил систему социалистических и национальных духовных ценностей в общую стратегическую схему модернизации, «страна, которую мы строим, должна обладать не только высокой степенью экономического развития, но и высокой степенью духовности. «Если мы не укрепим нравственные и духовные основы, то и экономические основы будут разрушены»²⁵².

Дэн Сяопин выделил несколько важнейших направлений модернизации, которые необходимы для ее реализации в новых условиях. В первую очередь, это развитие образования, науки и культуры, второе – воспитание молодежи с «четырьмя имущими»: идеалами, нравственностью, культурой и дисциплиной». ²⁵³ В-третьих, противодействие коррупции и создание благоприятной и доброжелательной социальной атмосферы. Дэн Сяопин указывал: «Только социализм может устранить все виды жадности, коррупции и несправедливости, которые неизбежно возникают в результате капитализма и других эксплуататорских систем» ²⁵⁴ . В условиях провозглашения открытости китайского общества культурный обмен должен сочетаться с борьбой против идеологического влияния Запада и за создание собственной «социалистической духовной культуры».

²⁵¹ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 2. Пекин. 1994. С.336.

²⁵² Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 3. Пекин. 1993. С.144.

²⁵³ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 2. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1994. С.408. 邓小平文选, 第2卷, 人民出版社, 1994年, 第408页.

²⁵⁴ Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.143. 邓小平文选, 第3卷. 人民出版社, 1993年, 第143页.

Идеи Дэн Сяопина нашли свое развитие в работах современных китайских теоретиков. Так Чэнь Кайдзю отмечает, что «реформа политической системы должна исходить из национальных условий Китая, идти своим путем, а не копировать Запад»²⁵⁵, в связи с чем, усилилось внимание к современной политической науке.

Хань Вэйцзинь считает, что «базовым смыслом политической модернизации является изменение политики в условиях модернизации. В период реформ и открытости стоит вопрос распределения власти, прав и интересов. Возникло опасное несоответствие между политической системой и проводимыми экономическими реформами, что повлекло за собой «всплеск разнообразных социальных волнений». Поэтому важнейшей проблемой, по мнению Дэн Сяопина стала проблема легитимности политической власти, вызванная трудностью адаптации традиционной модели развития к потребностям модернизации.

Целью политической модернизации, по мнению Дэн Сяопина является закрепление лидирующих позиций партии, усиление авторитета партии, построение демократии, полноценной правовой системы, повышение эффективности деятельности правительства. Основные принципы, которыми необходимо руководствоваться при реализации пути: «шаг за шагом, лидерство и планомерное продвижение», придерживаться руководства партии, исходить из конкретных национальных условий, придерживаться принципа постепенности реформ²⁵⁶.

Российский ученый А.В.Виноградов отмечает, что «Китаю удалось институционализировать систему воспроизводства власти в рамках традиционной политической культуры благодаря партии, обладающей

²⁵⁵ Чэнь Кайдзю. Исследование мыслей Дэн Сяопина о реформе политической системы. Докторская диссертация Партийной школы ЦК Коммунистической партии Китая, выпуск 2. 2019. 陈开菊. 邓小平政治体制改革思想研究. 中共中央党校博士论文, 2019年, 第2期.

²⁵⁶ Хань Вэйцзинь. Исследование идеи политической модернизации Дэн Сяопина, докторская диссертация Южно-Фуцзяньского педагогического университета. № 3. 2022. 韩伟金. 邓小平政治现代化思想研究. 闽南师范大学博士论文, 2022年, 第3期.

монополией на власть, идеологической канонизации высшего руководства, обеспечивающей легитимность власти. Кумулятивный эффект этих факторов привел к тому, что современная политическая система КНР приобрела необходимый динамизм, а в результате идеологического воспитания населения, близкой конфуцианским традициям – легитимность и стабильность»²⁵⁷.

Дэн Сяопин подчеркивал, что легитимность партии обеспечивается в том числе, ориентацией на общее благополучие и преодолении социальных недостатков капитализма, искоренением ситуации, когда «богатые становятся богаче, а бедные беднеют», чтобы действительно продемонстрировать величайшее преимущество социализма, которое заключается в «общем благоденствии народа».

Конкретность действий, учет реальной политической ситуации, ориентированность на укрепление стабильности в государстве, ориентация на формирование легитимности государственной и политической власти – отличительные особенности стратегии Дэн Сяопина. «Образ мышления Дэн Сяопина уникальнейший, так как он всегда может соотнести марксистские взгляды с реальным временем, уловить пульс времени, не упускать возможности, и таким образом сформировать социалистическую теоретическую систему с китайской спецификой. Практичность, новаторство и открытость составляют основу теории Дэн Сяопина»²⁵⁸.

Современные теоретики китайского социализма высоко оценивают политический талант Дэн Сяопина: «амбициозность и приземленность стратегии; не только независимость, но и открытость внешнему миру; не только прояснение проблемы, но и непрерывные теоретические инновации; не только метод «перехода через реку по ощупыванию камней», но и

²⁵⁷ Виноградов А.В. Политическая модернизация: проблемы институализации в Китае и России. Вестник Санкт-петербургского университета. 2012. Серия 6. Выпуск 2. С.66-77.

²⁵⁸ Ван Пэйпей. О практическом способе мышления Дэн Сяопина. Академический форум. 2011. №34 (12). С.39-42. 王培培.论邓小平的实践思维方式.学术论坛. 2011, 34 (12). 第 39-42 页.

ключевые прорывы»²⁵⁹. Проблема строительства социализма китайскими теоретиками постоянно поднимается в научных и политических дискуссиях и сводится в основном, к обсуждению необходимости продолжения развития теории строительства социализма с китайской спецификой; политике консолидации всех наций, классов и партий под руководством КПК²⁶⁰.

Выводы:

Во второй главе рассматриваются идеи государственного строительства Сунь Ятсена, на взгляды которого оказали влияние западноевропейская политическая мысль и идеи легизма и конфуцианства. Сунь Ятсеном была разработана теория «о разделении пяти властей» и теория «универсального государства», им также в политический дискурс было введено понятие «Нация Китая».

Рассматриваются и анализируются теории «китаизации марксизма», «новодемократической революции» и «новодемократического общества» Мао Цзэдуна. Отмечается, что теория «новодемократического общества» претерпела эволюцию от теории «зарождения нового демократического общества» к теории «развития нового демократического общества», а далее к теории «преобразования нового демократического общества».

²⁵⁹ Ши Цзяньго. Политическая мудрость Дэн Сяопина в руководстве реформами, открытостью и модернизацией Китая. Исследования Дэн Сяопина. 2020. С.8-17. 石建国. 邓小平领导中国改革开放和现代化建设的政治智慧. 邓小平研究, 2020 (01), 第 8-17 页.

²⁶⁰ Шэнь Чэнфэй. Основные характеристики и ценностное направление модернизации в китайском стиле — О практике модернизации в моей стране на ранней стадии реформ и открытости. Марксистские исследования. 2023. С.128-136. 沈成飞. 中国式现代化的本质特征和价值指向——论改革开放初期我国的现代化实践. 马克思主义研究, 2023 (04), 第 128-136 页; Хань Хунлян. Вклад Дэн Сяопина в историческое принятие решений о реформах и открытости и их современное просвещение. Исследование Дэн Сяопина. 2019. С.16-27. 韩宏亮. 邓小平对改革开放历史性决策的贡献及当代启示. 邓小平研究, 2019 (03), 第 16-27 页; Ши Цзяньго. Политическая мудрость Дэн Сяопина в руководстве реформами, открытостью и модернизацией Китая. Исследования Дэн Сяопина. 2020. С.8-17. 石建国. 邓小平领导中国改革开放和现代化建设的政治智慧. 邓小平研究, 2020 (01), 第 8-17 页; Чэнь Кайдзю. Исследование мыслей Дэн Сяопина о реформе политической системы. Докторская диссертация Партийной школы ЦК Коммунистической партии Китая, выпуск 2. 2019. 陈开菊. 邓小平政治体制改革思想研究. 中共中央党校博士论文, 2019 年, 第 02 期; Тан Яньлинь, Хуан Сюпин. Современная ценность пути модернизации в китайском стиле Дэн Сяопина к реализации общей мысли о процветании. Журнал партийных и государственных кадров. 2023. С.30-36. 唐彦林、黄秀萍. 邓小平中国式的现代化道路实现共同富裕思想的当代价值. 党政干部学刊, 2023 (03), 第 30-36 页; Ли Сяоюй. Сравнительный анализ формы политического развития народной демократии в целом. Изучение и исследование. 2023 (02). С.58-65. 李笑宇. 比较视野下全过程人民民主的政治发展形态分析. 学习与探索, 2023(02), 第 58-65 页.

«Новодемократическое общество» рассматривается как подготовительный этап социалистического общества, и представляет собой триединство «новой демократической экономики», «демократической политики» и «демократической культуры», которые в своем эволюционном развитии проходят этапы от многоукладной экономики до социалистической, от союза всех классов выступающих единым фронтом в борьбе за независимость страны до совместной диктатуры всех антиимпериалистических и антифеодальных сил под руководством пролетариата».

Исследуется теория китаизации марксизма Мао Цзэдуна как «сочетание основных принципов марксизма с конкретной реальностью Китая и с традиционной культурой Китая»²⁶¹.

На основе проведенного анализа указывается, что теория «новодемократического общества» Мао Цзэдуна – это теоретический прототип и практический предшественник социализма с китайской спецификой»²⁶².

В главе анализируются особенности новой модели социалистического строительства, которая получила название «социализма с китайской спецификой», а также направления политической модернизации Китая.

Дэн Сяопин отмечал, что без политической модернизации невозможно провести экономические преобразования, которые стали центральным направлением проводимой модернизации. В диссертационном исследовании исследуются особенности концепции социализма с китайской спецификой.

Также были рассмотрены цели и направления политической модернизации, в том числе повышение эффективности деятельности народных представителей, расширение их контрольных функций,

²⁶¹ Си Цзиньпин. Управление Китаем. Том 4. Издательство литературы на иностранных языках. 2022. С.10. 习近平. 习近平谈治国理政, 第4卷. 外文出版社, 2022年, 第10页.

²⁶² Ван Чжанрен. Наследование и развитие ленинизма в теории Мао Цзэдуна о новом демократическом обществе. Исследование теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина, выпуск 11. 2010. С.60-64.

сокращение административных органов, разделение полномочий между партией и управленческими органами.

Особое место в реформировании политической системы занимают такие вопросы, как руководство КПК, партийное строительство, укрепление партийной дисциплины, усиление внутривнутрипартийного контроля. Воспитание «нового человека», формирование духовной культуры является важной составляющей политической модернизации.

Дэн Сяопином была пересмотрена прежняя концепция классовой борьбы, мировой войны и революции. Важнейшим компонентом программы политической модернизации является достижение национального воссоединения в соответствии с политикой «одна страна, две системы» при условии, что Сянган, Аомынь и Тайвань сохраняют существующий экономический и политический уклад.

ГЛАВА III. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МОДЕРНИЗАЦИОННОЙ ТЕОРИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ

3.1 Легитимность власти как условие эффективности модернизационных процессов

Политическая модернизация – это не только продукт всестороннего развития всех областей социальной системы, это процесс, который обусловлен определенными целями. За последние десятилетия государство достигло невероятных успехов в реализации поставленных целей. Однако их эффективность и успешность во многом определяется легитимностью власти. Как отмечают китайские теоретики, «необходимым условием проведения модернизации является легитимность власти»²⁶³. Легитимность власти это залог стабильности и развития китайского общества.

²⁶³ Не Юньлинь. Политическая модернизация и политическая стабильность. Китайское издательство Хубэй. 2000. С.129.

Проблема легитимности всегда была одним из ключевых вопросов политической науки. По сути, это «сознательное подчинение и поддержка политической системы»²⁶⁴. По мнению М.Вебера «Самая популярная форма законности сегодня – это вера в законность; подчинение правилам, которые специально сформированы в обычной форме», и эта легитимность, основанная на соблюдении действующих правил, может «ощущаться участниками как законная и правомерная»²⁶⁵. Ю.Хабермас считает что «легитимность – это признание достоинства политической системы»²⁶⁶. По мнению китайского ученого Юй Кэпина, легитимность – «основана на признании и добровольном принятии политического правления на основе общего согласия большинства членов общества»²⁶⁷.

Легитимность власти это сложносоставной феномен, включающий в себя ряд компонентов, среди которых авторитет, законность, признание. В настоящее время традиционный политический авторитет утратил свою рациональность, и современной политической теорией были предложены новые его характеристики: публичный характер власти, выборность; сменяемость власти; единство власти как сочетание централизованной власти и местной децентрализации, обеспечение исполнения национальных законов и указов²⁶⁸.

Несмотря на то, что политический авторитет время от времени подвергается сомнению, следует учитывать, что без какого-либо политического авторитета политическая система обязательно потеряет свою устойчивость и развитие. Авторитет правящей партии и правительства является важным проявлением политического авторитета всей политической

²⁶⁴ Ван Цзюньшуань. Основные характеристики авторитарной конструкции современной китайской политической системы. Политологические исследования. 2002(2). С.14.

²⁶⁵ Вебер М. Экономика и общество. Том 1. Коммерческая пресса. 1998. С.66-67.

²⁶⁶ Хабермас. Восстановление исторического материализма. Издательство литературы по общественным наукам. 2000. С.262.

²⁶⁷ Юй Кэпинг. Политика прав и политика общественного благосостояния. Издательство литературы по общественным наукам. 2000. С.126.

²⁶⁸ Не Юньлин. Политическая модернизация и политическая стабильность. Китайское издательство Хубэй. 2000. С.95-96.

системы. В отличие от западных стран, политическая система Китая была создана Коммунистической партией Китая в результате революции, и авторитет правящей Коммунистической партии Китая, является основополагающим содержанием политической и государственной власти.

За последние 40 лет реформ и открытости, изменилось восприятие власти. Несмотря на то, что реформы сделали китайцев более прагматичными и рациональными, китайское общество остро нуждается в политическом авторитете. «Легитимность является важным оценочным показателем политического развития страны, а оценка зрелости правового государства в стране зависит от полноты и эффективного выполнения конституции страны и законов и правил, а также степени убежденности людей и соблюдения законов и правил»²⁶⁹.

Но вопрос заключается в том, какими качествами должен обладать политический авторитет, способствующими ее легитимности.

В политической науке сформировались различные подходы к пониманию критериев авторитета субъекта китайской политической системы²⁷⁰. На основании анализа различных теоретических подходов были выделены следующие критерии:

Законность. Этот критерий легитимности власти является наиболее значимым. «Чтобы защитить народную демократию, необходимо укрепить правовую систему и всегда руководствоваться законом»²⁷¹. Это модель властных отношений, в которых закон выступает в качестве высшей инстанции и деятельность всех звеньев политической системы соответствует

²⁶⁹ Сяо Цзунчжи, Тан Сюван, Сюй Яньхун. Процесс, особенности и основной опыт политического развития Китая со времен реформ и открытости. Журнал Университета Наньхуа (Social Science Edition). 2019. №20(6). С.29-35. 肖宗志、唐旭旺、徐艳红, 改革开放以来中国政治发展的历程、特点及其基本经验, 南华大学学报(社会科学版). 2019, 20(06), 第 29-35 页.

²⁷⁰ Сяо Цзунчжи, Тан Сюван, Сюй Яньхун. Процесс, особенности и основной опыт политического развития Китая со времен реформ и открытости. Журнал Университета Наньхуа (Social Science Edition). 2019. №20(6). С.29-35. 肖宗志、唐旭旺、徐艳红. 改革开放以来中国政治发展的历程、特点及其基本经验, 南华大学学报(社会科学版). 2019年, 20(06), 第 29-35 页.

²⁷¹ Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 2. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1994. С.146. 邓小平. 邓小平文选, 第 2 卷. 人民出版社, 1994 年, 第 146 页.

требованиям закона. Она содержит два взаимосвязанных аспекта: во-первых, правила функционирования политических институтов и правила поведения участников политического процесса закрепляются в правовой системе; во-вторых, политическое управление регламентируется правовыми нормами.

Долгое время в Китае взаимоотношения выстраивались на конфуцианской этической системе, однако сегодня акцентируется внимание на приоритетном значении закона, что является свидетельством перехода от традиционного правления к современному. С развитием рыночной экономики были установлены организационно-правовые нормы, закрепляющие обязанности и права хозяйствующих субъектов. Постепенно освобождаясь от «квазиправового порядка», состоящего из этических норм, административных распоряжений, бюрократических указаний, общество переходит к закону как рациональному инструменту.

В докладе XV-го съезда КПК была выдвинута стратегия «управление страной в соответствии с законом и построение правового социалистического государства» в качестве «основной стратегии партии». Цзян Цзэминь заменил «верховенство закона» на «законодательство» и выдвинул концепцию «правового государства» как стратегию управления – управление в соответствии с законом.

Социалистическая правовая система является гарантией социалистической демократии, без которой демократия станет пустым лозунгом. Как сказал К.Маркс: «В демократии не человек существует для закона, а закон существует для человека; здесь существование людей является законом, а в других формах государственного устройства человек есть закон. Это основная черта демократии»²⁷².

Конституция и конституционное право обладают высшей степенью легитимности. Верховная власть Конституции является требованием политической демократии, и гарантией политической правовой системы.

²⁷² Полное собрание сочинений Маркса и Энгельса. Том 1. Китайское издательство. 1976. С.281.

Конституция имеет решающее значение для реализации политики законности и легитимности государственной и политической власти. Для того, чтобы в общественном сознании укрепилось представление о примате конституционного права, необходимо более активно развивать теорию конституционного права и систему мер контролирующей выполнения конституционных требований.

Конституционная демократия – это не только теория, но и политическая практика для ограничения государственной власти и обеспечения равных прав граждан на управление страной. Согласно теории конституционной демократии, сила закона заключается в возможности народа через избранных им представителей издавать законы, отвечающие интересам народа, а затем управлять посредством законов; согласно этой предпосылке, люди будут уважать и соблюдать закон, а решение правительства будет морально обязательным.

Конституционная теория не верит в нравственность власти, полагая, что сила закона заключается в ее ограничении, а введение правовых ограничений на демократически избранную власть важны и необходимы. Представляя юридические ограничения в отношении государственных должностных лиц, такие как конституционный контроль, ограничение власти и преследование за нарушение прав, она стремится к достижению баланса между демократией и конституционным режимом²⁷³.

Как сказал Ху Цзиньтао: «Чтобы реализовать основную стратегию управления страной в соответствии с законом, мы должны сначала полностью выполнять законы Конституции. Это фундаментальная задача построения социалистической страны»²⁷⁴.

²⁷³ Лю Цзюньнин и др. Экономическая демократия и экономическая свобода. Издательство Саньянь. 1997. С.247-249.

²⁷⁴ Ху Цзиньтао. Празднование провозглашения Конституции Китайской Народной Республики в двадцатую годовщину конференции по вопросам речи. Жэньминь жибао. 2002. С.125.

Принцип независимости судебной власти. Независимость судебной власти как основа современного национального судопроизводства и деятельности стала общепризнанным конституционным принципом во всем мире. Однако в некоторых традиционных развивающихся странах, таких как Китай, путь к «независимости судебной системы» очень тернист и труден из-за множества ограничений».

Современные финансовые и политические механизмы надзора несовершенны, что зачастую мешает судебным органам осуществлять свои полномочия из-за вмешательства государственных, административных, финансовых структур. «Действовать в соответствии с законом, управлять на основе закона, судить в соответствии с законом», чтобы нарушители законов действительно могли нести юридические последствия нарушения закона, это обязательное условие легитимизации власти. Сегодня в Китае усиливаются меры по укреплению независимости судебной власти, что позволит предотвратить криминальные и коррупционные преступления, и укрепить ее авторитет.

Народность. Чтобы политический субъект обрел легитимность необходимо также, чтобы правовая система могла развиваться и функционировать в соответствии с интересом народа. Социалистическая конституция и законодательная база разрабатываются Собранием народным представителям, представительным органом избранным народом. И только тогда деятельность власти, руководствующаяся такими законами, может быть сознательно признана народом. «Политическое развитие Китая всегда осуществлялось вокруг интересов народа и придерживалось позиции, согласно которой народ является хозяином страны»²⁷⁵.

Единство. Рассматривая процесс рационализации политического авторитета, С.Хантингтон сказал: «Замените традиционные, религиозные и

²⁷⁵ Цзян Цзэминь. Избранные произведения Цзян Цзэминя: Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2006. С.553. 江泽民. 江泽民文选, 第3卷, 人民出版社, 2006年, 第553页.

клановые политические авторитеты на единый, общенациональный политический авторитет; придерживайтесь национального суверенитета государства и центрального правительства; сосредоточьте власть в руках общепризнанных национальных законодательных органов»²⁷⁶. Обращается внимание, что рационализация и укрепление авторитета власти в современном государстве заключается не только в укреплении исполнительной власти, но, что более важно, в укреплении законодательной и судебной властей, укреплении политического лидерства правящей партии, и этот процесс необходимо рассматривать в единстве всех видов власти.

Ограничительный характер власти. Традиционный политической авторитет не имеет ограничений. Однако современная политическая власть Китая, представленная собраниями народных представителей всех уровней, ограничена законодательной базой установленной Всекитайским собранием народных представителей, контролируется и ограничивается народом и его уполномоченными органами. При нарушении законодательства, представители власти могут быть отозваны, а виновные будут осуждены согласно закону. Поэтому современная политическая власть – это не неограниченная власть, а власть в рамках определенных Конституцией и законодательной базой.

В условиях экономических преобразований чрезмерная концентрация власти может привести к автократии, что может быть причиной социальной и политической апатии. Поэтому для легитимности политической власти необходима определенная децентрализация власти, чтобы центральные и местные власти сообща способствовали скоординированному развитию общества.

Обеспечение стабильности. Процесс модернизации – это процесс глубоких социальных изменений и потрясений и в это время особенно важен

²⁷⁶ Хантингтон С. Изменение политического порядка в обществе. Пер. Ван Гуаньхуа и др. Издательство Саньянь. 1989. С.32.

факт легитимности политического субъекта, который осуществляет руководство этими процессами. Прежде всего, легитимизация политической власти способствует поддержанию политической стабильности общества. В связи с социально-экономическими преобразованиями китайского общества, идеологические взгляды части населения претерпели изменения и не всегда позитивно сказываются на ходе реформ. Утрата легитимности власти приведет к децентрализации и анархизму, отсутствию взаимного доверия, что будет препятствовать нормальному прогрессу модернизации.

Проведение модернизации должно осуществляться в стабильной социальной среде, а создание стабильной социальной среды требует политического авторитета для организации и руководства общественными силами, активного разрешения различных противоречий и конфликтов, преодоления различных трудностей и препятствий. Стабильность не может быть без авторитетной политической власти.

Политическая демократизация. Как будет развиваться социалистическая демократия, в значительной степени, зависит от осознания людьми важности демократии. Поэтому вопрос о том, как правильно позиционировать социалистическую демократию, имеет решающее значение.

Согласно теории социализма, демократия и социализм неразрывно связаны. В период Новой демократической революции Мао Цзэдун отмечал: «Конечно, Китаю многого не хватает, но главное – не хватает двух вещей: первое – независимости, а второе – демократии»²⁷⁷. Дэн Сяопин выдвинул важный тезис о том, что «без демократии не будет социализма и не будет социалистической модернизации».

Причина таких аномальных явлений, как единоличное принятие решений, культ личности, совершение «единогласно» ошибок, а затем «единогласно» их исправление, заключалась в отсутствии демократического контроля власти. Без гарантии участия народа в управлении и народного

²⁷⁷ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Китайское издательство. 1991. С.731.

контроля, власть личности неизбежно будет отождествляться с властью государства. В этой связи, Дэн Сяопин отметил, что: «Только путем продвижения народной демократии с помощью различных эффективных форм, особенно форм местного самоуправления и пользуются различными гражданскими правами»²⁷⁸, можно обеспечить движение социализма в правильном направлении.

На XVI съезде КПК рассматривалось развитие социалистической демократической политики, как важной цели для всестороннего построения благополучного общества. Можно сказать, что политическая демократизация является основной целью политической модернизации и наиболее концентрированным проявлением политической модернизации. «Построение системы политической демократии должно не только следовать принципу, согласно которому, меньшинство подчиняется большинству, но и защищать интересы меньшинства, что требует создание полного комплекса демократических, процедурных и институциональных систем»²⁷⁹. Легитимность предполагает поддержку и одобрение действий власти, и поэтому меры, направленные на защиту интересов меньшинства также способствует легитимизации политической власти.

Демократия, которая не основывается на законе, нелегитимна и может вызвать беспорядки и привести к анархии, что никоим образом не является истинной социалистической демократией. «Управление страной в соответствии с законом и построение государства на основе социалистического правопорядка» стало основной стратегией управления Китаем после XV-го съезда партии.

Выборность также является основой демократии. Наиболее фундаментальное проявление принципа «суверенитета народа» состоит в том,

²⁷⁸ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина: Том 2. Пекин. 1994. С.322.

²⁷⁹ Сяо Цзунчжи, Тан Сюван, Сюй Яньхун. Процесс, особенности и основной опыт политического развития Китая со времен реформ и открытости. Журнал Университета Наньхуа (Social Science Edition). 2019. №20(6). С.29-35. 肖宗志、唐旭旺、徐艳红. 改革开放以来中国政治发展的历程、特点及其基本经验. 南华大学学报(社会科学版). 2019, 20(06), 第 29-35 页.

чтобы регулярно избирать и переизбирать представителей власти, чтобы власть могла нормально функционировать и выражать мнение народа. Хотя система собрания народных представителей, внедренная в Китае, в основном, представляет собой непрямые выборы, когда только представители ниже уездного уровня избираются прямым голосованием, но всеобщее избирательное право, несомненно, является конечной целью развития избирательной системы. Дэн Сяопин отмечал: «В следующем столетии материковая часть должна ввести всеобщее избирательное право»²⁸⁰. Это говорит о том, что всеобщее избирательное право может быть использовано как важная форма реализации социалистической демократии.

В последние годы прямые выборы, проводимые на низовом уровне в сельских районах, на которые приходится подавляющее большинство населения страны, достигли результатов и плодотворно сказались на легитимации местной и государственной власти.

Политическое участие. Для большинства развивающихся стран важной проблемой является формирование правовой основы политического участия, предусматривающей и гарантирующей равные права граждан на участие в политике и поощряющей каждого гражданина активно участвовать в управлении государством.

«Под политическим участием понимается политическое поведение рядовых граждан, которые непосредственно участвуют в принятии политических решений посредством юридических процедур или влияют на выработку и реализацию политических решений»²⁸¹, «граждан интересует принятие политических решений, политические результаты, выражение интересов через законные каналы и методы»²⁸². Нормативное регулирование политического участия имеет первостепенное значение для поддержания

²⁸⁰ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 3. Пекин. 1993. С.220.

²⁸¹ Сунь Фудзинь. Об участии людей. Журнал: Социалистические исследования. 1987 (2). С.9.

²⁸² Не Юньлинь. Политическая модернизация и политическая стабильность. Китайское издательство Хубэй. 2000. С.164.

политической стабильности и развития конституционной демократии. С одной стороны, это может позволить гражданам выразить свое недовольство по политическим вопросам, выполнять ими контролируемую функцию правительства, что способствует созданию стабильности. С другой стороны, это позволит обществу и власти понимать друг друга, тем самым, формируя консенсус и развивая чувство принадлежности к принимаемым властью решениям, что способствует развитию политической демократии и ее легитимности.

Политическое участие является ядром современной демократической политики. Чем выше качество политического участия, тем выше степень политической модернизации. На XVI-ом съезде Коммунистической партии Китая, во время обсуждения вопроса «поддержания и совершенствования социалистической демократической системы», было предложено «расширить политическое участие граждан» для реализации и развития социалистической демократии и поддержки проводимой модернизации.

В современном Китае политическое участие осуществляется через политические партии, профсоюзы, женские федерации, коммунистические союзы молодежи, общественные объединения, сообщества, различные ассоциации. Страна находится еще на начальном этапе социализма. Исторические традиции, национальные особенности свидетельствуют, что, нельзя копировать западную модель политического участия, нужно следовать китайскому пути постепенного развития и учета национальных особенностей.

Самоуправление. В партийных документах указывается необходимость «постепенной реализации прямой народной демократии в низовых органах власти и низшем обществе»²⁸³ как одно из важных содержаний построения социализма. «Социалистическая демократия должна

²⁸³ Избранные важные документы пленума ЦК Всекитайских съездов партии после Третьего пленарного заседания одиннадцатой сессии (Часть 1). Издательство «Чжунъян вэньсянь чубаньшэ». 1997. С.212.

распространяться на все стороны политической, экономической, культурной и общественной жизни», развивать демократическое управление на предприятиях, а также развивать народное самоуправление в низших слоях общества»²⁸⁴.

Дэн Сяопин отмечал: «Передача полномочий нижестоящим инстанциям, народу, в деревне — крестьянам, это и есть величайшая демократия», это является «важным содержанием» социалистической демократии²⁸⁵. Через институты самоуправления китайское общество учится демократии, строит социалистическое общество.

Гражданское общество. Гражданское общество является почвой для роста современной демократии и условием для развития политического участия. В традиционном китайском обществе политическое государство и гражданское общество были интегрированы в одно целое. В период становления социалистической рыночной экономической системы началось разделение китайского общества, сформировались новые социальные слои, различные социальные группы и посреднические организации, интересы государства и гражданского общества стали разделяться, постепенно формировалось гражданское общество.

Однако стоит отметить, что в настоящий момент гражданское общество еще не созрело, и государство управляет многими делами, которыми ему не следует управлять. Задача КПК в создании благоприятной политической и правовой среды для развития гражданского общества. Правительство должно уменьшить свое вмешательство в общественную жизнь, дать возможности гражданскому обществу регулировать частные интересы. Наличие взаимных ограничений между государством и гражданским обществом будет способствовать построению социалистической демократии.

²⁸⁴ Избранные важные документы пленума ЦК Всекитайских съездов партии после Третьего пленарного заседания одиннадцатой сессии (Часть 1). Издательство «Чжунъян вэньсянь чубаньшэ». 1997. С.254.

²⁸⁵ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 3. Пекин. 1993. С.252.

Скоординированность действий власти. Как показывает политическая практика, причиной серьезных неудач и провалов является несоординированность действий власти. Политическое развитие Китая сосредоточено на развитии с упором на координацию внутренней политики с вызовами внешней среды. С точки зрения внутренних отношений политическая реформа, политическое развитие и политическая стабильность взаимосвязаны и координируются; с точки зрения внешних отношений, реформы координируются в соответствии с тенденциями развития глобального мира.

Судя по практике политического развития, Китай добился здесь большого прогресса. «Скоординированность проходит через политическое развитие Китая и реформу политической системы с момента реформы и открытости²⁸⁶. Сложный и зачастую противоречивый характер политической модернизации предполагает слаженность и скоординированность действий власти, как одного из показателей ее авторитета.

Открытость. Легитимность власти предполагает одобрение и согласие с ее решениями не только гражданами своей страны, но возможность диалога и взаимосоотрудничества с мировым сообществом. После реформ открытости Китай всегда придерживался открытой позиции, активно осуществляя международные обмены и поддерживая национальный имидж ответственной страны. При этом Китай, ориентируясь на свои национальные интересы, извлекал уроки из опыта других стран для достижения политического развития²⁸⁷.

На международном уровне Китай реализует всестороннюю, многопрофильную и многоуровневую открытую политику, участвует в

²⁸⁶ Отдел пропаганды ЦК КПК. Тридцать лекций Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эры. Learning Press. 2018. С.101. 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲. 学习出版社, 2018年, 第101页.

²⁸⁷ Сяо Цзунчжи, Тан Сюван, Сюй Яньхун. Процесс, особенности и основной опыт политического развития Китая со времен реформ и открытости. Журнал Университета Наньхуа (Social Science Edition). 2019. №20(6). С.29-35. 肖宗志、唐旭旺、徐艳红. 改革开放以来中国政治发展的历程、特点及其基本经验. 南华大学学报(社会科学版). 2019年, 20(06), 第29-35页.

продвижении и развитии различных международных организаций, активно расширяет международное сотрудничество и придают большое значение формированию положительного национального имиджа.

Демократизация принятия политических решений. Принятие политических решений – это процесс формулирования, выбора и внесения изменений в планы, осуществляемые политической системой для распределения, поддержания и координации социальных интересов и социальных ценностей. То есть процесс преобразования политических требований граждан и задач государственного развития в политическую практику.

Демократизация процесса принятия политических решений дает возможность снизить его субъективность и непредсказуемость. Основным смыслом демократизации процесса принятия политических решений в Китае заключается в том, чтобы при принятии решений всегда исходить из реальной ситуации, связывать теорию с реальностью и ориентироваться на общественное благо. При принятии политических решений значительную роль должна играть научная экспертиза, методы коллективного принятия решений и современные научные методы принятия решений и технические средства²⁸⁸.

Китайские теоретики отмечают, что в современных условиях значение научной экспертизы значительно возрастает, что предполагает более активное развитие аналитических и консультационных центров, налаживания более эффективных и прямых связей между центрами принятия политических решений и аналитическими структурами. Не менее важно укрепление прямых и обратных связей между государственной и политической властью и общественностью для обработки, анализа и координации принимаемых решений.

²⁸⁸ Ли Юаньшу. Введение в политическое развитие. Коммерческая пресса. 2001. С.196.

Система оценки и ответственности при принятии решений.

«Ответственность – это двойник власти, естественный результат и необходимое дополнение власти. Везде, где осуществляется власть, есть и ответственность»²⁸⁹. В «Решении» принятым ЦК КПК указано: «Создать систему ответственности за ошибки в принятии решений»²⁹⁰, что очень важно для процесса легитимизации власти. Из-за отсутствия в прошлом системы ответственности за принятие решений, представители власти часто уклонялись от ответственности. «Чтобы побудить лиц, принимающих решения, принимать разумные решения, уменьшать количество ошибок или вовремя извлекать уроки из ошибок», «учиться мудрости», необходимо создать и усовершенствовать систему ответственности за принятие решений, для того чтобы «как можно скорее изменить ситуацию, в которой решения принимаются случайным образом»²⁹¹.

Оценка эффективности правительства. Ученые по-разному оценивают ее критерии. Ряд теоретиков считают, что эффективность правительства относится к способности правительства эффективно осуществлять власть, мобилизовывать различные ресурсы, способствовать экономическому росту, удовлетворять общественные потребности и справляться с проблемами или кризисами. Другие считают, что это способность контролировать и распределять социальные блага и социальные обязательства. Третьи видят эффективность деятельности правительства в способности страны создавать и использовать идеологию и политическую культуру для мобилизации общества и адекватно реагировать на внешние вызовы²⁹². Поэтому «самое важное политическое различие между странами

²⁸⁹ Х. Файор. Промышленное управление и общее управление. Китайская пресса социальных наук. 1982. С.24.

²⁹⁰ Избранные произведения важной литературы со времени XV съезда (Часть 2). Китайское издательство. 2001. С.1013, 1024.

²⁹¹ Избранные произведения важной литературы со времени XV съезда (Часть 2). Китайское издательство. 2001. С.838.

²⁹² Ян Лонг. Дискуссия о политической модернизации. Тяньцзинь. Теория и модернизация.1994(10). С.24-25.

заключается не в форме их правительств, а в эффективности их правительств»²⁹³.

Китайское правительство, осуществляя руководство социалистической модернизацией, нуждается в легитимизации своих действий, что позволяет создавать стабильную политическую среду для экономического развития и сбалансирования взаимосвязи между политической стабильностью и политическим развитием. Китайское правительство уделяет приоритетное внимание порядку и стабильности и вынуждено решать проблему взаимосвязи экономического развития, распределения богатства и социальной справедливостью, придерживаясь подхода, который уделяет приоритетное внимание справедливости, что не ослабляет активности в отношении экономического развития, но позволяет избежать чрезмерного неравенства между богатыми и бедными, грубых нарушений в системе распределения доходов. Таким образом, политика государства и партии обеспечивает легитимность власти.

Социалистическая политическая культура. Модернизация политической культуры является органической частью социалистической политической модернизации. Политическая культура – это «духовный модуль», который играет ведущую роль в политической модернизации, «придает смысл и порядок политическому процессу, дает основные предпосылки и правила, которые ограничивают поведение политической системы»²⁹⁴, является «отражением политики и экономики общества»²⁹⁵.

Политическая культура в китайском обществе, прежде всего ориентирована на единение китайского народа и поддержку проводимой КПК политики.

²⁹³ С. Хантингдон. Изменение политического порядка в обществе. Переведено Ван Гуаньхуа и др. Издательство Саньянь. 1989. С.1.

²⁹⁴ International Encyclopedia of Social Science, New York: Macmillan Co. and the Free Press. 1961, vol.12. P.218.

²⁹⁵ Избранные произведения Мао Цзэдуна. Том 2. Китайское издательство. 1991. С.624.

Объединенность людей с различными политическими интересами и политическими ценностями может разрешить проблемы социальной напряженности, поддержания гармонии и стабильности политического порядка, что обеспечивает успешность модернизации. Принятая Концепция «китайской мечты и возрождения китайской нации» призвана решить эти задачи. Усиление политического и гражданского воспитания, просветительское движение, культивирование политических ценностей, таких как равенство, братство, гуманность, справедливость, терпимость становится важной составляющей политической модернизации.

Эти показатели и есть критерии легитимности политической и государственной власти в китайском обществе. Авторитет, законность и поддержка широкими массами, налаживание эффективного диалога с международной общественностью – вот ресурсы политической власти, которые позволят стране построить социалистическое общество.

3.2 Концепция «китайской мечты и великого возрождения китайской нации» Си Цзиньпина как составляющая китайской теории модернизации

Время нахождения Си Цзиньпина у власти стало началом новых преобразований китайского общества. Его приход разделил эпоху на две части: «период развития реформ до 2012 года и период кардинальной перестройки модели, исправления перегибов, перекосов и побочных эффектов реформ, начавшийся после 2012-года»²⁹⁶.

К этому времени усилилось внутренние противостояния и тотальная коррупция на всех уровнях партийно-государственной структуры, усилилась социальная поляризация, увеличение численности нелегальных мигрантов и экспатов, что усилило криминогенность китайского общества. Доверие к

²⁹⁶ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая. Докторская диссертация, выпуск 2. 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究, 中共中央党校, 博士毕业论文, 2019年, 第2期.

КПК как руководящей силе пошатнулось. Перед Си Цзиньпином стала проблема укрепления легитимности политической власти.

В этой связи, было предпринято ряд мер, призванных в первую очередь укрепить доверие к партийным и государственным структурам. «Антикоррупционная борьба» Си Цзиньпина характеризовалась целостностью и ориентацией на средства массовой информации. «Масштабная антикоррупционная кампания носит карательный и профилактический характер»²⁹⁷. Подчеркивая, что партия должна демонстрировать честность и принципиальность, он выдвинул лозунг «бить и тигров, и мух», что означает жесткое подавление коррумпированных чиновников на всех уровнях. Основная цель такого подхода – решительно и без исключения наказать коррумпированные элементы. Отмечая значимость проводимой кампании для укрепления авторитета партии, Си Цзиньпин отметил: «Наша партия – это партия, насчитывающая более 87 миллионов членов, и партия, которая долгое время находится у власти в большой стране с населением более 1,3 миллиарда человек. Имидж и престиж партии, честность не только напрямую связаны с судьбой партии, но и непосредственно связаны с судьбой страны, судьбой народа, судьбой нации»²⁹⁸. ЦК КПК усилил антикоррупционную работу, чтобы постоянно повышать способность партии очищаться и поддерживать отношения между партией и народом²⁹⁹.

Борьба с коррупцией была широко освещена в прессе, и если раньше «коррумпированные чиновники были сняты со всех должностей, осуждены и навсегда исчезали из поля зрения общественности», то сейчас все предавалось осуждению и широкой огласке. Активно началась также борьба с различными проявлениями «излишеств» и «разложения», которое

²⁹⁷ Бородич В.Ф. Борьба с коррупцией в стратегии развития Китая. Социально-политическая ситуация накануне XIX съезда КПК. Материалы ежегодной научной конференции Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН. М.: ИДВ РАН. 2017. С.87.

²⁹⁸ Си Цзиньпин. Выступление на итоговой конференции партийной массовой образовательной и практической деятельности. Жэньминь жибао. 9 октября 2014 г. 1-е издание. 习近平. 在党的群众路线教育实践活动总结大会上的讲话. 人民日报, 2014年10月9日, 第1版.

²⁹⁹ Отрывки из экспозиции Си Цзиньпина об осуществлении китайской мечты о великом возрождении китайской нации. Издательство Чжунъян вэньсянь чубаньшэ. 2013. С.46 习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编. 中央文献出版社, 2013年, 第46页.

коснулось всех слоев населения. Как отмечает В.Ф. Бородич, «кампания также направлена на активизацию работы по повышению правосознания граждан».³⁰⁰

В экономической сфере было проведено ряд преобразований, направленных на изменение налоговой системы в отношении частных корпораций. С одной стороны, частный капитал помог решить экономические проблемы страны, с другой стороны, рост частного капитала и отсутствие контроля над ним усугубили социальное неравенство и оказали негативное влияние на общественное мнение. Си Цзиньпин заявил: «Необходимо разумно регулировать непомерные доходы и побуждать лица и компании с высокими доходами возвращать больше обществу». Во время проведения кампании некоторые компании были обанкрочены, некоторым пришлось оплатить крупные штрафы, «пришло время обуздать капитал и поставить его под полный контроль партии».

Принцип открытости как один из основных принципов политики Дэн Сяопина также подвергся корректировке со стороны Си Цзиньпина. Не отрицая открытости, значимости экономических, политических и культурных связей, было объявлено, что «многое в Китае уже лучше, чем за границей, а многое из иностранного влияния не только не полезно, но и вредно», и режим открытости должен контролироваться правительством.

Первоочередной стала корректировка миграционной политики. «В 2016–2017гг. КНР смягчил выдачу рабочих виз для высококвалифицированных специалистов и ужесточил требования для нелегалов и иностранцев, не имеющих визы, соответствующих их реальному роду деятельности»³⁰¹.

Так как кампания призвана вернуть доверие общества к власти, то она носила открытый широкий характер с максимальной степенью публичности.

³⁰⁰ Бородич В.Ф. Борьба с коррупцией в стратегии развития Китая. Социально-политическая ситуация накануне XIX съезда КПК. Материалы ежегодной научной конференции Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН. М.: ИДВ РАН. 2017. С.87.

³⁰¹ Зуенко И.Ю. Что изменилось в Китае за 10 лет правления Си Цзиньпина. <https://mgimo.ru/about/news/experts/chto-izmenilos-v-kitae-za-10-let-pravleniya-si-czinpina/?ysclid=lkmcfw97642014405>

В этой ситуации 29 ноября 2012г. китайский лидер выдвинул концепцию «Китайской мечты о великом возрождении китайской нации», ставшей центральными элементами современной политики Китая.

Концепция «Китайской мечты о великом возрождении китайской нации» основывается на теориях Цзян Цзэминя, заявившего об идее «великого возрождения Китая», идеях Ху Цзиньтао и Сунь Ятсена о возрождении китайской нации, который и ввел в политический дискурс понятие «нация Китая».

Стратегия политического проекта «Великое Возрождение китайской нации» имеет большое теоретическое и практическое значение для современного Китая и обозначена как одно из приоритетных направлений национальной политики. Си Цзиньпин подчеркнул, что сущностью «китайской мечты» является «национальное процветание» и «счастье людей». Эта мечта объединяет и отражает общие интересы китайского народа и как сказал реформатор: «Китайская мечта – это образное выражение, которое легко принять массам». «Китайская мечта» это признание ценностей и стремление к ценностям китайского народа и китайской нации, и означает, что каждый может реализовать свои мечты в борьбе за китайскую мечту».

По мнению китайского специалиста Чжао Тиня, «китайская мечта служит инструментом как для сохранения, так и для развития китайского государства, предотвращения экономического коллапса и главная ее задача – сплотить китайское общество, которое испытывает социальные проблемы, такие как безработица и социальное неравенство»³⁰².

Реализация китайской мечты должна идти по китайскому пути, и стать символом новой эпохи. Си Цзиньпин в своем докладе на XX-м съезде КПК подчеркнул, что задача Коммунистической партии Китая состоит в том, чтобы «объединить и повести за собой людей всех этнических групп на строительство мощного современного социалистического государства, и всесторонне способствовать модернизации в китайском стиле»³⁰³.

³⁰² Чжао Тинян. Современный взгляд на китайскую мечту. Международные процессы. 2015, Том.13, № 2. С.21-3.

³⁰³ Тан Чжоуянь, Хань Бин. Для того, чтобы осуществить великую мечту национального возрождения. Новостная сеть "Синьхуа". 4 мая 2023 г. 唐洲雁、韩冰. 为了实现民族复兴的伟大梦想. 新华网, 2023年5月4

Си Цзиньпин отметил: «Осуществить китайскую мечту о великом возрождении китайской нации означает реализовать процветание страны, возрождение нации и счастье народа». «Национальное процветание» предполагает построение благополучного общества, а затем «построение процветающей, сильной, демократической, цивилизованной, гармоничной и красивой современной социалистической страны». «Национальное возрождение» означает, что китайская нация будет становиться все сильнее и сильнее среди наций мира и вносить большой вклад в развитие человечества. «Народное счастье» означает ориентацию на нужды людей, постоянное улучшение их благосостояния и содействие всестороннему развитию.

Учитывая сложившуюся социально-экономическую и политическую ситуацию в Китае, где наметилась социальная поляризация, усиление этнических противоречий, «Китайская мечта» нацелена на объединение китайского общества.

Си Цзиньпин отметил: «Великое возрождение китайской нации никогда не может быть легко достигнуто за счет ударов в гонги и барабаны». ³⁰⁴ Реализация «китайской мечты о великом возрождении китайской нации является не только самым грандиозным историческим проектом в истории человечества, но также великим социальным проектом, который принесет людям величайшее благо». ³⁰⁵ А.В.Виноградов отметил, что «провозгласив целью «великое возрождение», Си Цзиньпин вроде бы сформулировал географически узкий, исключительно китайский ориентир, но одновременно вышел за узкие исторические рамки, поставив Китай в центр эпохи, на первую линию политического и исторического развития». ³⁰⁶

日.

³⁰⁴ Си Цзиньпин. Обеспечить решительную победу в построении среднезажиточного во всех отношениях общества и стремиться к великой победе социализма с китайской спецификой для новой эпохи. Жэньминь жибао. 28 октября 2017 г. 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报, 2017年10月28日.

³⁰⁵ Си Цзиньпин. Управление Китаем. Том 3. Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.108 习近平. 习近平谈治国理政, 第3卷. 外文出版社, 2020年, 第108页.

³⁰⁶ Виноградов А.В. Новое основное противоречие социализма. Китай после XIX съезда КПК. Материалы ежегодной научной конференции Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН. М.: ИДВ РАН. 2018. С.14.

Си Цзиньпин акцентировал внимание на том, что модернизация есть ключ в осуществлении великого возрождения китайской нации и указал, что «модернизация Китая – это социалистическая модернизация, возглавляемая КПК. Она не только имеет общие характеристики модернизации всех стран, но также имеет китайские особенности, основанные на ее собственных национальных условиях»³⁰⁷. «Китайская мечта» предполагающая «возрождение Китая» является долгосрочной исторической целью КПК.

Концепция «Китайской мечты» разделена на три компонента:

- «Китай в Китае», что означает реализацию задач внутренней политики и объединение граждан в рамках государства;
- «Китай в Азии» – подчеркивает незападный характер идеологии и задачу расширения влияния Китая в азиатском регионе;
- «Китай в мире» – задача КНР усиления роли в мировой политике и предложении китайской модели дипломатии в международных отношениях.

«Китайская мечта» – это долгосрочная цель КПК, которая в первую очередь предполагает развитие экономической, культурно-идеологической сферы общества.

Одной из важнейших задач, стоящих перед руководством страны, является повышение благосостояния народа – создание «среднезажиточного» общества. Программа состоит из «двух столетних целей». Первая цель была достигнута, и в 2021 году было объявлено о завершении первого этапа. Второй этап построения «среднезажиточного общества» в КНР должен завершиться к столетию КНР (2049), что является условием для воплощения в жизнь «Китайской мечты».

Для объединения народа была разработана программа на основе «общих культурных ценностей». Как отмечает российский исследователь Д.В. Гуров, «Концепция Си Цзиньпина о возрождении китайской нации пропитана духом конфуцианства. В своих выступлениях он постоянно

³⁰⁷ Си Цзиньпин. Управление Китаем. Том 3. Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.108
习近平. 习近平谈治国理政, 第3卷. 外文出版社, 2020年, 第108页.

обращается к цитированию трудов Конфуция, говоря о ценностях и принципах китайской нации»³⁰⁸.

Чэнь Бин, сравнивая «Китайскую мечту» и «Американскую мечту», отметил, что китайская мечта – это процветание страны и возрождение нации, опирающееся на коллективные усилия, тогда как американская мечта – это личное процветание и личный успех. «Китайская мечта» – это единство духа и материальности, а «Американская мечта» – это только материальность. Фэн Ли также считает, что «Китайская мечта» основана на конфуцианстве, отвергая индивидуализм и конкуренцию, и подчиняя личные интересы общественным³⁰⁹.

Си Цзиньпин отмечал, что объединение страны должно основываться на традиционной национальной культуре: «Традиционная культура является основой наследия и развития страны и нации. Если она будет утрачена, она прервет духовную линию жизни»³¹⁰. Она же стала почвой для развития образовательной концепции Си Цзиньпина, ориентированной на человека.

Особенность китайского традиционного образования заключается, прежде всего, в ориентировании на воспитание нравственности. По сути, качественное образование – это «своего рода концепция образования, в которой больше внимания уделяется воспитанию и совершенствованию гуманистического духа личности, то есть, больше внимания уделяется тому, чтобы дать возможность учащимся учиться «быть человеком»»³¹¹. Другими словами, качественное образование должно быть ориентировано на человека, его культурное образование, а также идеологическое и нравственное

³⁰⁸ Гуров, Д. В. «Китайская мечта» Си Цзиньпина: теория и практика. Молодой ученый. 2019. № 25 (263). С.386-389.

³⁰⁹ Гуров, Д. В. «Китайская мечта» Си Цзиньпина: теория и практика. Молодой ученый. 2019. № 25 (263). С.386-389.

³¹⁰ Си Цзиньпин. Выступление на церемонии открытия Международного симпозиума, посвященного 2565-летию со дня рождения Конфуция и Пятой Генеральной ассамблее Международной конфуцианской федерации. Жэньминь жибао. 25 сентября 2014 г., выпуск 2. 习近平. 在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话. 人民日报, 2014 年 9 月 25 日, 第 2 版.

³¹¹ Чжоу Юаньцин. Переосмысление реформы идеологии высшего образования, Образовательные исследования Университета Цинхуа. 2000. С.1-4 周远清. 关于高等教育思想观念改革的再思考. 清华大学教育研究, 2000 年, 第 1-4 页.

воспитание»³¹². В то же время, китайский лидер поставил вопрос об укреплении патриотического воспитания.

Таким образом, можно сделать вывод, что основным направлением внутренней политики стал курс на повышение благосостояния, объединения нации на основе традиционных и социалистических ценностей, а модернизация образования и патриотическое воспитание стали необходимым условием консолидации китайского общества.

Второе направление – «Китай в Азии» опирается на программу «Один пояс, один путь», или как его еще называют «Великий шелковый путь». Первоначально эта концепция рассматривалась как евразийская стратегия Китая. Однако сегодня эта программа становится частью международной системы, включающей не только Евразию и Африку, но также Арктику и Латинскую Америку. Таким образом, КНР имеет возможность создать параллельную экономическую систему, не включающую США и не находящуюся под влиянием западных финансовых и экономических институтов.

Инициатива «Один пояс, один путь» помогает увеличить торговлю КНР, сделав страну абсолютным лидером мирового импорта, заменив западноевропейские страны и США. Как отмечают китайские специалисты, этот проект имеет важное геополитическое значение: «Один пояс, один путь» не только продолжает традиционную дружбу «добрососедства и процветания» Шелкового пути со времен династии Хань, но также имеет возможность влияния на Азиатско-Тихоокеанский регион и контроль окружающих территорий. «Один пояс, один путь» – самый длинный экономический коридор в мире проходит на запад через Центральную и

³¹² Сунь Чуньлань. Углубленное изучение и реализация важной экспозиции Генерального секретаря Си Цзиньпина об образовании, стремление создать новую ситуацию в образовании в новую эпоху. Сеть новостей коммунистической партии Китая. 17 июня 2021 г. 孙春兰. 深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述, 奋力开创新时代教育工作新局面. 中国共产党新闻网. 2021年6月17日. <http://theory.people.com.cn/n1/2018/1008/c40531-30328290.html>.

Южную Азию вплоть до Европы, усиливая экономический рост и являясь каналом многоуровневой взаимосвязи инфраструктуры, такой как железные дороги, автомагистрали, авиация, трубопроводы и коммуникации, «это экономический коридор с наибольшим потенциалом развития».

Стратегия «Один пояс, один путь» – это новаторский шаг в региональном и глобальном управлении, отвечающий долгосрочным интересам и реализующий азиатскую интеграционную стратегию. «Создание АСЕАН, ШОС, Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества значительно повысило способность азиатских стран противостоять внешним рискам и кризисам»³¹³.

Не менее важным в этом проекте является возможность международного сотрудничества в области высоких технологий: «Мы должны использовать возможности цифровизации, нейросетей и искусственного интеллекта, совместно изучать новые технологии, новые форматы и новые модели, исследовать новые драйверы роста и пути развития и строить цифровой шелковый путь и инновационный шелковый путь»³¹⁴. «Необходимо реализовать план по научно-техническим инновациям, укрепить международное сотрудничество в области защиты интеллектуальной собственности и создать открытую среду для научно-технического развития»³¹⁵.

Развивая проект «Шелкового пути», руководство Китая обращает внимание на то, что гуманитарное сотрудничество является важной частью проекта, который позволил сформировать «гуманистический образец

³¹³ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая. Докторская диссертация, выпуск 2. 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究, 中共中央党校, 博士毕业论文, 2019年, 第02期.

³¹⁴ 26 апреля 2019 г. Вступительное слово на церемонии открытия второго Форума международного сотрудничества «Один пояс, один путь». 2019年4月26日, 在第二届“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲.

³¹⁵ 19 ноября 2021 г. Выступление на третьем строительном симпозиуме «Один пояс, один путь». 2021年11月19日, 在第三次“一带一路”建设座谈会上的讲话.

взаимной признательности, взаимопонимания и взаимного уважения среди стран, расположенных вдоль маршрута».³¹⁶

Строительство «Один пояс, один путь» должно быть ориентировано на открытость и решать проблемы экономического роста и баланса³¹⁷. В отчете XX съезда Коммунистической партии Китая указывалось, что «совместное строительство «Один пояс, один путь» стало популярным международным проектом и платформой международного сотрудничества». За последние восемь лет более 140 стран подписали соглашения о сотрудничестве с Китаем по его строительству, беспрепятственной торговли, финансовой интеграции, запустили огромное количество совместных проектов, которые приносят пользу людям, построили всестороннее и комплексное партнерство и создали новые перспективы для совместного развития»³¹⁸.

Руководство Китая, отметило, что страна и дальше будет придерживаться принципа широких консультаций, совместного вклада и общей выгоды, отстаивать принцип многосторонности, побуждая все стороны развивать свой потенциал, «собирать песок, чтобы построить башню, и накапливать воду, чтобы образовать бездну»³¹⁹. Наконец, «Один пояс, один путь» является важной практической платформой для построения «Сообщества единой судьбы человечества» и вносит уникальный вклад в построение нового международного порядка.

Третье направление Концепции китайской мечты это внешняя политика. Китай предполагает реализовать концепцию «дипломатии большой страны с китайской спецификой». Такой формат дипломатии

³¹⁶ 29 апреля 2016 г. Выступление на 31-м кружковом занятии 18-го Политбюро ЦК. 2016年4月29日, 在十八届中央政治局第三十一次集体学习时的讲话.

³¹⁷ 14 мая 2017 г. Выступление на церемонии открытия Форума международного сотрудничества «Один пояс, один путь». 2017年5月14日, 在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的演讲.

³¹⁸ 23 июня 2021 г. Письменное выступление на конференции высокого уровня по международному сотрудничеству Азиатско-Тихоокеанского регионального города «Один пояс, один путь». 2021年6月23日, 向“一带一路”亚太区域国际合作高级别会议发表的书面致辞.

³¹⁹ 26 апреля 2019 г. Выступительное слово на церемонии открытия второго Форума международного сотрудничества «Один пояс, один путь». 2019年4月26日, 在第二届“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲.

представляет собой новую стратегию крупного развивающегося государства. Эта концепция требует придерживаться руководства КПК, независимой внешней политики, придерживаться норм международного права, а также обогащать и развивать теории международного сотрудничества на основе обобщения практического опыта. На основе мира, и взаимовыгодного сотрудничества содействовать внутреннему развитию КНР и осуществлять великое возрождение китайской нации.

Китай установил дипломатические отношения со 182 странами. Более 110 стран и международных организаций установили различные формы партнерства, углубили обмены и сотрудничество. Китай сотрудничает с более чем 500 политическими партиями и политическими организациями мира.

«Идеи Си Цзиньпина о дипломатии» – это прогресс дипломатической политики и идей Нового Китая в новую эпоху, стремится сформировать глобальную партнерскую сеть и содействие международному сотрудничеству в рамках инициатив «Один пояс, один путь» и «Сообщества с единой судьбой человечества». Си Цзиньпин, выстраивая общую схему основных направлений деятельности дипломатии, акцентирует внимание на необходимости укрепления дипломатии с китайской спецификой.

«Китайская мечта» Си Цзиньпина заключается в реализации великого возрождения китайской нации. Это величайшая мечта современной китайской нации, основанная на теоретических и практических достижениях предыдущих лидеров. Если целью построения социализма с китайской спецификой является повышение материального уровня жизни населения, то китайская мечта акцентирует внимание на гуманистической составляющей – духовное и нравственное развитие человека, единение и возрождение нации, социальная справедливость, дух конфуцианских традиций и патриотизм.

3.3 Теория «социализма с китайской спецификой в новую эпоху»

Как отмечают китайские исследователи, программа построения «умеренно зажиточного общества» и «великого возрождения китайской нации», дали мощный импульс модернизационному движению. Но с течением времени «умеренно зажиточное общество» было построено, жизненный уровень людей, в целом повысился. Цели будущего «национального возрождения» были достаточно расплывчаты, нарастала неопределенность, что могла сказаться, в том числе, и на доверии народа к КПК. Поэтому «страна должна была вернуться на путь «модернизации», чтобы действительно стать «современной страной»³²⁰.

Проанализировав общую тенденцию мирового развития и глубокие изменения в китайском обществе, Си Цзиньпинь сделал вывод о том, что социализм с китайской спецификой вступил в новую эру, и, выдвинув тезис о «новой эре», дал характеристику особенностям этого этапа развития.

Идеи Си Цзиньпина о «социализме с китайской спецификой для новой эпохи» представляют собой теоретическую систему, охватывающую все области общественной системы и конкретные реформы внутренней политики, внешней политики, национальной обороны, системы управления. «От макростратегии к конкретной политике, уточняя концепцию развития, стратегическую схему, стратегические цели и задачи по каждому из этих направлений»³²¹.

Си Цзиньпин отметил: «Наше понимание социализма с китайской спецификой достигли небывалой высоты. В то же время, мы должны видеть, что социализм в нашей стране все еще находится в зачаточном состоянии. Мы все еще сталкиваемся с проблемами, которые требуют не только решения,

³²⁰ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая. Докторская диссертация, выпуск 2. 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究. 中共中央党校, 博士毕业论文, 2019年, 第2期.

³²¹ Чжан Хайбо, Сунь Цяньцзянь. Отличительные черты социалистической мысли времен Си Цзиньпина с китайской спецификой в новую эпоху. Даляньский кадровый журнал. 2019. С.5-11. 张海波, 孙倩倩. 习近平新时代中国特色社会主义思想的鲜明时代特质. 大连干部学刊, 2019年, 第5-11页.

но и их осмысления»³²². «Необходимо рассмотреть более долгосрочную перспективу, обдумать и осознать ряд важнейших вопросов, стоящих перед будущим развитием страны, сформировать стратегическое мышление, повышать творческий характер работы, сохраняя стабильность и продвигать теорию социализма с китайской спецификой на новом уровне понимания»³²³.

Теория социализма «с китайской спецификой в новую эпоху» содержит в себе принципы научного социализма, принципы социалистической политической модернизации и отражает специфику процесса общественного развития Китая³²⁴. Цель новой программы – «осуществление великого возрождения китайской нации и построение мощной современной социалистической страны – вот великие цели, поставленные Коммунистической партией Китая» на новом этапе модернизации.

XIX съезд КПК, принял новый стратегический план реализации «двухсотлетних целей» – от «среднезажиточного общества» к «умеренно благополучному», которое должно быть построено к 2035г, а к «2050 году будет построена современная социалистическая страна и осуществлено великое возрождение китайской нации»³²⁵.

Центральными принципами теории социализма с китайской спецификой для новой эры являются: опора на закон; расширение и укрепление социалистических ценностей; повышение качества жизни и продукции; улучшение экологической среды; повышение национальной безопасности; укрепление лидерства КПК; ориентации на курс «одна страна,

³²² Си Цзиньпин. Си Цзиньпин об управлении (Том 3). Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.28. 习近平. 习近平谈治国理政 (第3卷). 外文出版社. 2020年, 第28页.

³²³ Приверженность и развитие социализма с китайской спецификой является основным направлением развития и прогресса современного Китая. Новостная сеть коммунистической партии Китая. 11 декабря 2020 г. 坚持和发展中国特色社会主义是当代中国发展进步的根本方向. 中国共产党新闻网, 2020年12月11日.

³²⁴ Си Цзиньпин. Выступление во время своей инспекции в Китайском университете Жэньминь. Жэньминь жибао. 26 апреля 2022 г. 习近平在中国人民大学考察时强调: 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路. 人民日报, 2022年4月26日.

³²⁵ Сущность социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Новостная сеть коммунистической партии Китая. 16 декабря 2020 г. 新时代中国特色社会主义思想的核心要义. 中国共产党新闻网, 2020年12月16日.

две системы» и продолжение воссоединения нации; продвижение идеи построения сообщества единой судьбы для всего человечества.

Лозунг социализма с китайской спецификой в новую эпоху – ориентация на человека и переход от количества к качеству.

В отчете XIX съезда КПК «ориентация на человека» названа одной из основных стратегий в новую эпоху. Си Цзиньпин указал: «Идея развития, ориентированного на человека, не должна оставаться на словах, но должна отражаться во всех аспектах экономического и социального развития»³²⁶. «Основная миссия руководителей Китая – сконцентрироваться на повышении уровня жизни людей и достичь всеобщего процветания»³²⁷. В этой связи, было предложено улучшить систему социального обеспечения, использовать дивиденды, полученные от проводимой модернизации для улучшения благосостояния населения. Задача не просто улучшить благосостояние людей, но и создать и поддерживать уверенность в будущем, как необходимое условия процветающего общества. «В современном мире Коммунистическая партия Китая, Китайская Народная Республика и китайский народ должны иметь больше всего оснований для уверенности в завтрашнем дне». ³²⁸ Как подчеркивает российский ученый В.Ф.Бородич: «руководство КПК планомерно продолжает поиск перспектив политического развития страны». ³²⁹

На XX съезде КПК был поставлен вопрос о качестве развития «высококачественное развитие является первостепенной задачей

³²⁶ Си Цзиньпин. Выступление на специальном семинаре для ведущих руководящих кадров провинциального и министерского уровня по изучению и реализации духа пятого пленума ЦК КПК 18-го созыва. Жэньминь жибао. 10 мая 2016 г. 习近平. 在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话. 人民日报, 2016年5月10日.

³²⁷ Си Цзиньпин. Выступление на совместном приветственном банкете местных органов власти штата Вашингтон и американских групп дружбы. Агентство новостей Синьхуа, Сизтл, США. 22 сентября 2015 г. 习近平. 在华盛顿州当地政府和美国友好团体联合欢迎宴会上的演讲. 新华社美国西雅图, 2015年9月22日.

³²⁸ Си Цзиньпин. Взять новый этап развития, внедрить новую концепцию развития и построить новую модель развития. Пекин. Общественно-политический журнал Цюши. № 9. 2021. С.1. 习近平. 把握新发展阶段, 贯彻新发展理念, 构建新发展格局. 求是, 2021年, 第9期, 第1页.

³²⁹ Бородич В.Ф. К оценке природы института правящей в КНР компартии. Власть. 2016. С.204.

всестороннего строительства современной социалистической страны»,³³⁰ и отмечено, что качественное развитие является темой длительного этапа экономического развития, что отвечает задачам социалистической модернизации.

Стратегическая цель качественного развития включает ряд аспектов: высококачественное развитие в промышленности предполагает внедрение научных и интеллектуальных методов производства и высокую конкурентоспособность на мировом рынке; качественное развитие должно удовлетворять возрастающим потребностям людей в товарах народного потребления; качественное развитие должно постоянно повышать эффективность труда за счет вклада научно-технического прогресса; качественное развитие должно быть не только высокопроизводительным, но правительство, предприятия и работники должны получать налоги, прибыль и доход в соответствии с ростом производства; качественное развитие должно обеспечивать бесперебойность и стабильность во всех звеньях производства, обращения, распределения и потребления³³¹.

В области экономического строительства «точка зрения нашей партии на соблюдение базовой экономической системы ясна и последовательна, она постоянно углубляется и никогда не колебалась»³³². Государственная и негосударственная экономика не должны взаимно исключать и компенсировать друг друга, а должны дополнять друг друга и выявлять лучшее друг в друге. «Экономическая система с общественной собственностью совместно с другими различными формами собственности

³³⁰ Центральный отдел пропаганды, Национальная комиссия по развитию и реформам. набросок исследования экономической мысли Си Цзиньпина. Издательство Жэньминь чубаньшэ, Издательство Обучение. 2022. С.63. 中宣部、国家发展改革委. 习近平经济思想学习纲要. 人民出版社、学习出版社, 2022年, 第63页.

³³¹ Центральный отдел пропаганды, Национальная комиссия по развитию и реформам. набросок исследования экономической мысли Си Цзиньпина. Издательство Жэньминь чубаньшэ, Издательство Обучение. 2022. С.66. 中宣部、国家发展改革委. 习近平经济思想学习纲要. 人民出版社、学习出版社, 2022年, 第66页.

³³² Лю Инцю. Два непоколебимых незаменимы, Жэньминь жибао, 7 марта 2018 г. С.9. 刘迎秋. “两个毫不动摇”缺一不可. 人民日报, 2018年3月7日, 第9版.

является важным условием социалистической системы с китайской спецификой»³³³.

В тоже время, именно «государственные предприятия являются формой реализации общественного хозяйства, средством усиления контроля государственного хозяйства над важными отраслями и ключевыми районами страны и играют ведущую роль в экономике».³³⁴ Господствующее положение общественной собственности является основой эффективного функционирования социалистической рыночной экономики.

В «Решении ЦК КПК по вопросам всестороннего углубления реформ» указано, чтобы государственный капитал должен быть сосредоточен на таких сферах как: оказание государственных услуг, стратегические отрасли, охрана окружающей среды, технический прогресс и национальная безопасность. Только таким образом, возможно не только реализовать контроль и ведущую роль государственной экономики, но и создать благоприятную макросреду для развития негосударственной экономики с точки зрения экономической стабильности и системной безопасности³³⁵. Как отмечает М.М.Мчедлова, «достижение положительных результатов в области обеспечения национальной безопасности свидетельствует о достаточно тесном взаимодействии различных институтов в Китае, что должно быть взято на вооружение большинством стран мира».³³⁶

В новых условиях было предложено сосредоточиться на решении следующих задач: развитии финансовой системы для предоставления качественных услуг малым и средним предприятиям; создании условий для

³³³ Решение ЦК Коммунистической партии Китая по ряду важнейших вопросов всестороннего углубления реформ, Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2013. С.12. 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定. 人民出版社, 2013年, 第12页.

³³⁴ Цзинь Ю и др. Путь развития государственных предприятий в Китае. Издательство экономического менеджмента. 2013. С.57. 金培等. 中国国有企业发展道路. 经济管理出版社, 2013年, 第57页.

³³⁵ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая. Докторская диссертация, выпуск 2. 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究. 中共中央党校, 博士毕业论文, 2019年, 第2期.

³³⁶ Абдрахимов Л.Г., Мчедлова М.М. Политические институты обеспечения национальной безопасности РФ и КНР. Россия-Восток: пространство культурно-экономических коммуникаций. Сибирский государственный университет путей сообщения. 2002. С.89.

объединения частных предприятий в межрегиональные и межотраслевые структуры; ускорении создания системы государственных платформ технологических услуг для частных предприятий; снижение коммерческих издержек и налогов малому и среднему бизнесу.

Особое внимание в концепции уделяется построению государственной финансовой системы, способствующей социальной справедливости. Поэтому «мы должны усовершенствовать законодательство, реформировать налоговую систему, стабилизировать налоговое бремя, сделать бюджеты прозрачными, создать современную финансовую систему и поощрять активность центральных и местных органов власти»³³⁷. Современная финансовая система должна способствовать оптимизации распределения ресурсов, поддерживая единство рынка и реализуя долгосрочную стабильность страны. На новом этапе реформы, «разумно перераспределять центральные и местные полномочия с целью недопущения социальной справедливости»³³⁸.

В области промышленности, как отмечается в концепции строительства социализма с китайской спецификой в новую эру, движущая сила экономического развития сместилась с иностранных инвестиций на инновации. Принцип «опоры на свои силы» на этом этапе предполагает, не просто усиление роли инноваций в производственной сфере, но и инноваций созданных китайской научно-технической мыслью. В этой связи, акцентируется внимание на усиление поддержки науки и образования.

Важной частью модернизации промышленной структуры является выживание наиболее жизнеспособных предприятий, что позволит концентрировать высококачественные ресурсы на прибыльных предприятиях.

³³⁷ Решение ЦК Коммунистической партии Китая по ряду важнейших вопросов всестороннего углубления реформ. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2013. С.14. 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定. 人民出版社, 2013年, 第14页.

³³⁸ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая. Докторская диссертация, выпуск 2. 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究. 中共中央党校, 博士毕业论文, 2019年, 第2期.

Все монополии должны быть разрушены, ограничивающие конкуренцию и тормозящие экономическое развитие.

В новых условиях необходимо поощрять развитие предприятий со смешанной формой собственности, разрешать негосударственному капиталу участвовать в проектах государственных холдингов, позволять различным субъектам рынка входить в отрасли, не относящиеся в отрицательный список на равных основаниях в соответствии с законом, а также разрешать социальному капиталу участвовать в инвестициях посредством франчайзинга и других средств³³⁹.

ЦК КПК поставлен вопрос координации политики Регионального развития. В программе отмечается, что для современного этапа развития характерен высокий уровень урбанизации, в связи с чем, возникает ряд проблем: размеры городов не могут вместить продолжающееся расширение промышленности; наметилась тенденция концентрации предприятий в индустриальных парках, населения в жилых районах, предприятий сферы услуг в центральных районах; огромное количество мигрантов и промышленность оказали сильное давление на ресурсы и окружающую среду города, инфраструктуру; способность ресурсной среды приближается к пределу; сброс загрязнений превысил предел удовлетворения здоровой жизнедеятельности городского населения и представляет угрозу.

В этой связи, было принято решение о создании инновационных механизмов, учитывающих экологические угрозы, в том числе, заимствования опыта, так называемых, «умных городов» по сингапурской модели³⁴⁰.

³³⁹ Чжоу Чжицзюнь. Исследование экономической мысли Си Цзиньпина. Даляньский морской университет. Докторская диссертация. 18 декабря 2022 г. 周志军. 习近平经济思想研究. 大连海事大学. 博士学位论文, 2022年12月18日.

³⁴⁰ Си Цзиньпин. Решающая победа в построении умеренно зажиточного общества во всех отношениях и завоевание великой победы социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Жэньминь жибао. 2 октября 2017 г. 习近平. 决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报, 2017年10月2日.

Региональное развитие на новом этапе должно учитывать не только улучшение состояния городов, но, что важно, и развитие инфраструктуры села, и это «требование и должный смысл осуществления модернизации всеобщего благосостояния всех людей»³⁴¹.

Согласно программе Регионального развития, намечено «строительство района Большого залива Гуандун-Сянган-Аомэнь, поддержка экономического развития особых территорий, развитие Пекина, Тяньцзиня и Хэбэя, развитие Экономического пояса реки Янцзы, а также ускорение строительства морской державы»³⁴².

Отмечая, что грандиозные планы модернизации экономики сталкиваются с экологическими рисками, Китай выступил с программой построения экологической цивилизации. Руководством Китая отмечается, что основная задача проводимой реформы состоит в том, чтобы удовлетворять растущие потребности людей, в число которых следует включить потребности людей в свежем и чистом воздухе, источниках воды, окружающей среде.

После XIX-го съезда КПК в стране был осуществлен общий стратегический план строительства экологической цивилизации, определены ее цели и задачи. «Построение экологической цивилизации – это долгосрочный план, связанный с благополучием людей и будущим нации. Столкнувшись с тяжелой ситуацией сокращения ресурсов ограничения, серьезным загрязнением окружающей среды и деградацией экосистем, мы должны уважительно относиться к природе. Задача Концепции экологической цивилизации, построить красивый Китай и реализовать

³⁴¹ Чжан Кэюнь. Содействие региональному скоординированному развитию и создание региональной экономической схемы для высококачественного развития. Газета Гуанмин жибао. 1 ноября 2022 г. 11-е издание. 张可云. 促进区域协调发展 构建高质量发展的区域经济布局. 光明日报, 2022年11月1日, 第11页.

³⁴² Си Цзиньпин. Высоко держать Великое знамя социализма с китайской спецификой и объединяться для всестороннего строительства современной социалистической страны — Доклад на Двадцатом съезде Коммунистической партии Китая. Издательство Жэньминь чубаньшэ. октябрь 2022, выпуск 1, С.32. 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告. 人民出版社, 2022年10月, 第1版, 第32页.

устойчивое развитие китайской нации». Были определены задачи: сохранение ресурсов и защита окружающей среды, соблюдение экологической безопасности, улучшение качества окружающей среды, повышение эффективности использования ресурсов³⁴³.

Проведение этих мероприятий позволит стране двигаться в направлении качественного развития.

Весьма дискуссионной стал вопрос открытости Китая миру, который активно обсуждался как политических, так академических кругах. Си Цзиньпин подтвердил приверженность этому курсу и отметил: открытость стала отличительным символом современного Китая. Непрерывное «расширение открытости Китая внешнему миру не только развивало его, но и приносило пользу всему миру»³⁴⁴. Реформы и открытость не останутся и «открытая дверь Китая не будет закрыта, она будет открываться все шире и шире»³⁴⁵.

За последние 40 лет реформ и открытости Китай прошел большой путь и дальше «будет придерживаться независимой внешней политики мира и открытой стратегии взаимной выгоды и взаимовыгодных результатов»,³⁴⁶ что позволит стране усиливать свое геоэкономическое и геополитическое влияние.

Как отмечается в партийных документах, полномасштабная модернизация возможна только при верховенстве закона. В работе «Мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эры» указано, что сегодня цель – построение социалистической правовой системы. «Закон –

³⁴³ Издано Государственным советом ЦК КПК. Общий план реформы системы экологической цивилизации. Газета «Гуанмин жибо». 22 сентября 2015 г. 中共中央国务院印发. 生态文明体制改革总体方案. 光明日报, 2015年9月22日.

³⁴⁴ Си Цзиньпин. Совместно строим инновационную и инклюзивную открытую мировую экономику. Жэньминь жибао. 6 ноября 2018 г. 习近平. 共建创新包容的开放型世界经济. 人民日报, 2018年11月6日.

³⁴⁵ Си Цзиньпин. Обеспечить решительную победу в построении среднезажиточного во всех отношениях общества и стремиться к великой победе социализма с китайской спецификой для новой эпохи. Жэньминь жибао. 28 октября 2017 г. 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报, 2017年10月28日.

³⁴⁶ Си Цзиньпин. Выступление на митинге, посвященном 200-летию со дня рождения Маркса. Жэньминь жибао. 5 мая 2018 г. 习近平. 在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话. 人民日报, 2018年5月5日.

важнейший инструмент управления страной, а верховенство права – важная основа системы управления и основное требование для обеспечения долгосрочной стабильности страны. Чтобы способствовать устойчивому и здоровому развитию экономики и общества, необходимо всесторонне способствовать строительству правового социалистического государства и обеспечивать институционализированные решения этих проблем с точки зрения верховенства права».

На XVIII съезде КПК было принято решение об ускорении строительства правового государства. «Правительство, управляемое законом, – это правительство, установленное законом, функции и полномочия которого наделены законом и осуществляются в соответствии с законом и которое несет юридическую ответственность за свои действия».³⁴⁷ Отсюда выводы: во-первых, правительство, управляемое законом, ограничено в своих правах; во-вторых, правительство, управляемое законом, является ответственным правительством; в третьих, действия правительства, управляемые законом, прозрачны»³⁴⁸.

Политическая модернизация. На новом этапе социалистической модернизации были сформулированы направления стратегии углубления политических преобразований: укрепление руководящей роли КПК; народоцентризм; всестороннее углубление реформ; ориентация на новую концепцию развития; правовое государство; приоритет социалистической системы ценностей; укрепление национальной безопасности; следование курсу «одна страна, две системы»; создание сообщества с общим будущим для человечества.

³⁴⁷ Исследовательский центр теории социалистического верховенства права с китайской спецификой. Верховенство закона в Китае — уроки важного выступления генерального секретаря Си Цзиньпина о верховенстве закона. Жэньминь жибао. 2014. С.50. 中国特色社会主义法治理论研究中心. 法治中国—学习习近平总书记关于法治的重要论述. 人民法院出版社, 2014年, 第50页.

³⁴⁸ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая. Докторская диссертация, выпуск 2. 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究. 中共中央党校, 博士毕业论文, 2019年, 第2期.

Важно отметить, «преемственность и стабильность линии, принципов, политики и идеологии партии», которые нашли свое развитие в новой эпохе³⁴⁹.

Лидерство КПК является ключом к реализации цели всестороннего углубления реформ: «осуществление великого возрождения китайской нации возможно только под руководством Коммунистической партии Китая, которая взяла на себя эту историческую миссию»³⁵⁰.

Как отмечают китайские теоретики, деятельность КПК, ее легитимность напрямую связаны с процессом и эффективностью модернизации, поэтому необходимо укреплять авторитет партии.

В докладе на XIX-ом Всекитайском съезде КПК был изложен важный посыл, который заключался в необходимости укреплять легитимность власти, которая является условием ее выживания и развития. В этой связи, были сформулированы аксиологические принципы управления. Си Цзиньпин заявил: «Моя руководящая философия, в двух словах, заключается в том, чтобы «служить людям» всегда принимать близко к сердцу безопасность людей»³⁵¹. «Служение народу, честность и прагматизм» – вот столпы партийного строительства.

«Честность» раскрывает истинную политическую природу коммунистов и является источником жизненной силы и жизнеспособности партии³⁵²». Заостряя внимание на все более заметной коррупции внутри партии Си Цзиньпин отметил: «Мы должны соблюдать принципы честного и

³⁴⁹ Лю Хайтао. Новое развитие социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Новостная сеть коммунистической партии Китая. 30 октября 2017 г. 刘海涛. 新时代中国特色社会主义思想的新发展. 中国共产党新闻网, 2017年10月30日.

³⁵⁰ Си Цзиньпин. Решающая победа в построении умеренно зажиточного общества во всех отношениях и достижение великой победы социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Жэньминь жибао. 28 октября 2017 г. 习近平. 决胜全面建成小康社会, 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报, 2017年10月28日.

³⁵¹ Си Цзиньпин дал на интервью российскому телевидению. Жэньминь жибао. 9 февраля 2014 г. 习近平接受俄罗斯电视台采访. 人民日报, 2014年2月9日.

³⁵² Си Цзиньпин. Высоко держать великое знамя социализма с китайской спецификой. Доклад на XX съезде Коммунистической партии Китая. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2022. С.22. 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告. 人民出版社, 2022年, 第22页.

неподкупного правительства, быть строгими и честными к себе, ... решительно противостоять коррупции и всегда поддерживать политическую честность коммунистов».

Политическую мысль Китая всегда отличал прагматизм, нацеленность на решение конкретных проблем и неслучайно Си Цзиньпин акцентирует свое внимание на нем как важном принципе управленческой деятельности. «Прагматизм» раскрывает практический стиль партии. «Пустые разговоры наносят ущерб национальным интересам, в то время как реальные дела делают страну процветающей, возрождение великой китайской нации зависит от упорного труда»³⁵³.

Нынешняя философия китайского руководства требует, чтобы каждый член партии не только сосредоточился на личных достижениях и потерях, но усердно работал и фокусировался на общем благе. По сути, это идеологическая гарантия реализации политической модернизации Китая.

Составляющей политической модернизации является модернизация системы управления. В принятом «Решении» ЦК отмечалось, что «цель реформы состоит в том, чтобы способствовать модернизации национальной системы управления»³⁵⁴. Это неизбежное требование для совершенствования и развития социалистической системы с китайской спецификой»³⁵⁵. С одной стороны, развитие нового общества дало импульс для модернизации системы управления, с другой стороны, модернизация системы управления будет способствовать развитию новаторского общества»³⁵⁶. Однако при проведении

³⁵³ Ван Юэфэнь и Ма Шуюэ. Си Цзиньпин укрепляет партийную идеологию построения чистоты и ее практическую ценность. Вестник Харбинского института. 2015(4).

³⁵⁴ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая. Докторская диссертация, выпуск 2. 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究. 中共中央党校, 博士毕业论文, 2019年, 第2期.

³⁵⁵ Си Цзиньпин, Совершенствование и развитие социалистической системы с китайской спецификой, содействие модернизации национальной системы управления и возможностей управления. Жэньминь жибао. 18 февраля 2014 г. 习近平. 完善和发展中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化. 人民日报, 2014年2月18日.

³⁵⁶ Сунь Яо. Исследование мыслей Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Партийная школа ЦК Коммунистической партии Китая, докторская диссертация, выпуск 2, 2019. 孙瑶. 习近平全面深化改革思想研究. 中共中央党校, 博士毕业论文, 2019年, 第2期.

модернизации системы управления необходимо «учитывать, что она должна опираться как на гуманистические ценности, так и на научную систему управления»³⁵⁷.

В стране продолжается реформа политической системы по следующим направлениям: отмена пожизненной системы руководящих кадров; отмена дублирующих департаментов между партией и правительством; совершенствование института народных представителей; развитие многопартийного сотрудничества и политических консультаций под руководством Коммунистической партии; совершенствование системы этнической региональной автономии; реформы избирательной, административной и судебной систем; развитие автономии сельских жителей и демократии на низовом уровне; реформа кадровой системы.

Сравнивая состояние политической власти в разные периоды последних 50 лет в новом Китае, следует сказать, что прогресс в этой области в последние годы был очевиден, что представляет собой один из наиболее существенных аспектов политического развития Китая.

Несмотря на то, что отклоняющихся и коррумпированных явлений власти достаточно, однако и контроль существенно возрастает. Функция контроля и надзора Национального собрания народных представителей постепенно укрепляется, надзор за судебными органами также постоянно осваивает новые и эффективные методы; административное управление улучшилось, что нашло отражение в развитии административного судопроизводства; мобилизуются и другие ресурсы системы сдержек и противовесов. Например, увеличился аудиторский потенциал аудиторских учреждений, в прошлом основное внимание уделялось аудиту расходов, сегодня такое же внимание уделяется аудиту доходов, была внедрена система

³⁵⁷ Научно-исследовательский кабинет документов ЦК. Отрывки из выступления Си Цзиньпина о всестороннем углублении реформ. Издательство “Чжунъян вэньсянь чубаньшэ”. 2014. С.24. 中央文献研究室. 习近平关于全面深化改革论述摘编. 中央文献出版社, 2014年, 第24页.

обнародования информации о результатах аудита»³⁵⁸; функция общественной подотчетности СМИ была дополнительно усилена. В современном Китае функция общественной подотчетности СМИ фактически представляет собой гарантию нормативной власти, средства массовой информации обладают способностью эффективно ограничивать власть политиков и бюрократии³⁵⁹.

Была определена концепция индивидуальных прав и свобод. «Одним из достижений китайской реформы стало первоначальное формирование и развитие индивидуальных прав и свобод, таких как развитие частной собственности и права на свободу мысли».

В предложенной Си Цзиньпином концепции социализма с китайской спецификой в новую эпоху, уделяется значительное внимание внешней политике.

На этапе современного глобального мира, критерии легитимности руководящих партий выходят за рамки национального суверенитета. Международная легитимность есть необходимое условие легитимности современной политической и государственной власти, их авторитет и законность должны быть приняты и признаны другими государствами, иначе это повлияет на признание страны мировым сообществом. «Наша страна должна выйти за существующие рамки, усилить силу своего авторитета, а также расширить свое собственное информационное пространство. Начиная с XVIII-го съезда КПК, рассматриваются вопросы, связанные с будущим человечества, реализуется политика отстаивания модели социализма с китайской спецификой, предлагается модель дипломатии с китайской спецификой.

В рамках Концепции социализма с китайской спецификой в новую эпоху, Си Цзиньпин впервые предложил Концепцию «сообщества единой судьбы», так называемое сообщество с общим будущим для всего

³⁵⁸ Су Цилуо. Взгляд на прагматичный процесс демократизации Китая. Журнал: Ньюсуик. 2003(26).

³⁵⁹ Сьюзен Роуз Акерман. Коррупция и правительство. Переведено Ван Цзяном и др. Издательство Синьхуа. 2000. С.218.

человечества. В отчете XX-го съезда КПК указывалось, что «построение сообщества с общим будущим для человечества – это будущее людей всех стран мира. Только тогда, когда все страны пойдут по пути мира, жить в гармонии и взаимовыгодном сотрудничестве, может длиться процветание и быть гарантирована безопасность»³⁶⁰.

Выдвижение такой концепции – это «глобальное мировоззрение», выходящее за рамки национальных идеологий и открывающее новый путь китайской дипломатии. Руководствуясь этой концепцией, Китай создал «сообщество судьбы» со многими соседними странами: образцовое «Китайско-пакистанское сообщество судьбы», нерушимое «Китайско-лаосское сообщество судьбы», «Китайско-камбоджийское сообщество судьбы» с высоким взаимным доверием и т.д. Эта концепция прописана в резолюциях Организации Объединенных Наций и получила широкое признание международного сообщества.

Расширение международного сотрудничества, выдвижение региональных и глобальных программ рассматривается как необходимое условие легитимности КПК,

3.4 Особенности эволюции философско-методологических оснований теории политической модернизации Китая

Теория модернизации активно эволюционировала и никогда не представлялась как догматичная и завершенная. Она изменялась, достраивалась в соответствии с внутренними и внешними вызовами, в то же время, неуклонно подчеркивая идеологическую преемственность как условие общественно – политической стабильности.

³⁶⁰ Си Цзиньпин. Высоко держать Великое знамя социализма с китайской спецификой и объединяться для всестороннего строительства современной социалистической страны — Доклад на Двадцатом съезде Коммунистической партии Китая. Издательство Жэньминь чубаньшэ, октябрь 2022. Выпуск 1. С.62. 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告. 人民出版社, 2022年10月, 第1版, 第62页.

В отчете XX-го съезда Коммунистической партии Китая четко сказано: «Модернизация в китайском стиле – это социалистическая модернизация, возглавляемая Коммунистической партией, и имеющая особенности, основанные на ее собственных национальных условиях»³⁶¹. В связи с этим были сформулированы ряд задач:

- воспитать «политического человека»;³⁶²
- построить правовое государство;
- придерживаться политической концепции совместного развития;
- придерживаться доброжелательного взаимодействия всех субъектов под руководством партии;
- усилить внимание к интеллектуальной составляющей модернизации и международного интеллектуального взаимодействия;
- сформировать глобальное стратегическое мышление.

Практическая реализация должна быть на основе стабильности как основе и условия реализации социализма с китайской спецификой.

К 20-м годам XXI века определились философско-методологические принципы, как теории политической модернизации, так и политической практики.

Суть политической модернизации в ее «ориентире на человека». «В фокусе внимания должен быть человек». Си Цзиньпин отметил, что «народ Китая любит жизнь, рассчитывает на лучшее образование, более стабильную работу, более удовлетворительный доход, более надежное социальное обеспечение, более высокий уровень медицинских услуг, более комфортные условия жизни, более эстетичную окружающую среду и стремится к лучшим

³⁶¹ Си Цзиньпин. Высоко держать Великое знамя социализма с китайской спецификой и объединяться для всестороннего строительства современной социалистической страны — Доклад на Двадцатом съезде Коммунистической партии Китая. Издательство Жэньминь чубаньшэ, октябрь 2022. Выпуск 1. С.22. 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告. 人民出版社, 2022 年, 第 22 页.

³⁶² Аристотель, Политология. «В греческий период Аристотель однажды указал: “Человек по своей природе является политическим животным”». Пер.: Ян И, Цинь Дяньхуа. Издательство Китайского народного университета. 2003. С.4. 希腊时期, 亚里士多德曾指出: “人天生是一种政治动物”. 亚里士多德, 政治学. 颜一, 秦典华译. 中国人民大学出版社, 2003 年, 第 4 页.

условиям жизни для детей, их будущей работы и жизни. Реализовать стремление людей к лучшей жизни – наша цель»³⁶³, поэтому в основу и политической модернизации должно быть положено всестороннее и свободное развитие людей.

«Принцип верховенства закона» подчеркивается как важнейший на всех этапах реализации политической модернизации. «Социалистическая демократия и социалистическая правовая система неотделимы».³⁶⁴ Акцент делается на внутреннюю связь между народным управлением страной и верховенством закона, что позволяет совершенствовать управление в соответствии с законом. Следование закону это гарантия социальной стабильности и доверия власти. Си Цзиньпин отметил: «Необходимо приложить усилия, чтобы люди чувствовали справедливость и беспристрастие в каждом судебном деле»³⁶⁵.

Постепенность или пошаговая стратегия политической модернизации. Реформирование политической системы и построение демократической политики – это не мгновенный успех, а долгосрочный постепенный процесс. Попытка добиться быстрого успеха будет лишена прочной социальной выносливости, что не только приведет к разрыву между старой и новой системами, но и к политической дисгармонии и политическим потрясениям. С политикой открытости все больше граждан требуют ускорения политических изменений, но если радикально проводить политическую модернизацию, ее эффект может оказаться неблагоприятным. Необходимо учитывать демографические, культурные, экономические условия, которые определяют динамику политических изменений.

В условиях экономической и культурной открытости, быстрой смены идеологических установок и реформ, возможно проявление политической

³⁶³ Си Цзиньпин. Си Цзиньпин говорит об управлении страной. Пекин. 2014.

³⁶⁴ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина: Том 2. Пекин. 1994. С.175.

³⁶⁵ Си Цзиньпин. Важные инструкции для политической и правовой работы в новой ситуации. Жэньминь жибао. 18 января 2013.

фрустрации, совершение политических ошибок, что не будет способствовать развитию и укреплению демократической политической системы. Поэтому принятие принципа пошаговости и постепенности политических изменений соответствует национальным условиям Китая.

В процессе политической модернизации важно соблюдать диалектическое **единство традиций и новаций**. Несмотря на то, что после революций традиционная политика подверглась значительному влиянию и преобразованию, до сих пор недостатки правления существенны: принятие решений в значительной степени сосредоточено в руках небольшой группы и судьба страны полностью зависит от личных способностей и характера правителей, как говорится «политика и рациональность такой политики существует, пока жив правитель». Сегодня в процессе политической модернизации проводятся реформы по децентрализации власти, ее подконтрольности, ориентированию на самообновление.

Комментируя традиционную китайскую бюрократическую систему, известный британский ученый Джозеф Нидэм отмечал, что традиционная китайская бюрократическая феодальная система является наиболее стабильной и неизменной формой социальной системы с древних времен. «Эта система собирала лучшие таланты из всех слоев общества в течение двух тысяч лет, чтобы работать на нее»³⁶⁶, в то же время, как отмечал еще Шан Янь «бюрократическая система может представлять серьезную угрозу преобразованиям из-за своей косности и неповоротливости», поэтому в современном Китае проводятся мероприятия как по ее «омоложению», контролю, так и переориентирование на новые инновационные стратегии управления, в том числе и цифровые технологии.

На принципах историзма и конкретности основываются теоретические и практические подходы теории мобилизации и мобилизационной практики. Не существует одинаковой системы или модели

³⁶⁶ Ли Юесэ. В пределах «Четырех Морей». Издательство Саньянь. 1987. С.27-29.

управления, применимой ко всем странам мира. Какая национальная система и система управления должны быть созданы, определяется историей страны, культурой, социальным характером и уровнем экономического развития. Си Цзиньпин указывал, что социалистическая система с китайской спецификой не упали с неба, а выросли из китайского общества и были сформированы в результате революций и реформ. Это продукт сочетания основных принципов марксизма с конкретными реалиями Китая, результат единства теоретических инноваций, практических инноваций и институциональных инноваций и имеет глубокую историческую логику, теоретическую и практическую логику³⁶⁷.

Политическая модернизация каждой страны продвигается в конкретных исторических условиях. Политическая модернизация опирается на национальное своеобразие китайского общества, отличается от политической модернизации западных капиталистических стран и других социалистических стран. Она должна быть прочно основана на реальности и характеристиках китайского социализма, а сами китайцы должны открыть совершенно новый путь политической модернизации. «В новую эпоху мы должны продолжать продвигать китаизацию марксизма, и уметь анализировать реальность Китая в меняющихся обстоятельствах времени»³⁶⁸.

Опора на национальную культуру

Лейтмотивом модернизационной китайской теории является тезис о национальной культуре как основе политической культуры китайского общества. Особенности национальной культуры обусловили своеобразие теории китаизации марксизма, теории построения социализма с китайской спецификой, теорию дипломатию с китайской спецификой и т.д.

³⁶⁷ Си Цзиньпин. Поддержание и совершенствование социалистической системы с китайской спецификой, содействие модернизации национальной системы управления и возможностей управления. Пекин. Общественно-политический журнал Цюши. 2020. Выпуск 1. 习近平. 坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化. 求是, 2020年, 第1期.

³⁶⁸ Си Цзиньпин. Управление Китаем. Том 3. Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.108. 习近平. 习近平谈治国理政, 第3卷. 外文出版社, 2020年, 第108页.

Конфуцианские ценности «добродетельного правления», «благородного мужа», идеи законности легистов, стали краеугольным камнем в современной политической культуре. В идеологию гармоничного социалистического общества органично вписываются ценности даосизма и буддизма. Даосской культуре присуще стремление к гармонии и единству с природой. Буддизм воспитывает проявление сочувствия и заботы. Концепция «китайской мечты и возрождения китайской нации» это некий симбиоз традиционных и социалистических ценностей.

Принцип новаторского подхода и недопустимости догматизации теории.

«Новизна пути» должна не только выходить за пределы «чужого пути», но и выходить за пределы «своего пути». В китайской политической мысли всегда акцентировалось внимание на недопустимости догматизации теории и использовании их повсюду в качестве формул. Необходимо постоянно исходить из действительности и постоянно продвигать теорию вперед, иначе она превратится в свою собственную противоположность.

Политическая модернизация Китая должна основываться на опыте и уроках, извлеченных из политической модернизации различных стран мира. Политическая модернизация не может быть достигнута путем вестернизации или самоизоляции. За несколько сотен лет развития капитализма был накоплен большой опыт, который отражает законы общественного развития и развития крупномасштабного производства, и они также применимы в социалистических странах.

В мире нет универсальной конкретной модели развития, как нет и фиксированного пути развития³⁶⁹. Политический путь развития социализма с китайской спецификой не задается априори, а формируется на практике,

³⁶⁹ Научно-исследовательский кабинет документов ЦК. Отбор и обобщение важных документов со времени 18-го Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая (Том 1). Издательство “Чжунъян вэньсянь чубаньшэ”. 2014. С.699. 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(上), 中央文献出版社, 2014 年, 第 699 页.

заключает в себе исследование модернизации по-китайски под влиянием исторического наследия, культурных традиций, экономического и социального развития.³⁷⁰

Поэтому в процессе политической модернизации должен быть диалектический подход: отказаться от ненужных элементов, впитать передовой опыт других стран, интегрировать его с национальной культурой и сформировать новый тип теории социалистической модернизации.

Стабильность как политическая ценность. Политическая стабильность – это не только цель, которую должна достичь модернизация, но и предпосылка политической модернизации. Дэн Сяопин отмечал, что самой «важной проблемой в Китае является вопрос стабильности: без стабильной обстановки ничего не будет достигнуто, а все достигнутые достижения будут уничтожены»³⁷¹. «Главная проблема Китая заключается в большой потребности в стабильности. Ключом к развитию Китая является политическая стабильность»³⁷².

Страна, которая движется к модернизации, нуждается в политической стабильности, а политическая стабильность должна быть гарантирована государственной властью, которая, в свою очередь, опирается на партию: «Единство нашего народа, социальная стабильность, демократическое развитие и национальное единство – все это зависит от руководства партии»³⁷³. Сохранение лидерства Коммунистической партии на протяжении длительного процесса определяется сложностью модернизационных процессов и ее способностью сохранять политическую и социальную стабильность. Как отмечал Дэн Сяопин: «Гарантия стабильности вот залог успешной модернизации. Этот принцип не может быть поколеблен; если он

³⁷⁰ Цзян Гоуа. Юридическая философская интерпретация пути социалистического политического развития с китайской спецификой. Журнал Уханьского университета (издание философии и социальных наук). 2023 (03). С.5-19. 江国华. 中国特色社会主义政治发展道路的法哲学阐释. 武汉大学学报(哲学与社会科学版), 2023(03).

³⁷¹ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 3. Пекин. 1993. С.251.

³⁷² Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 3. Пекин. 1993. С.216.

³⁷³ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 2. Пекин. 1994. С.342.

будет поколеблен, Китай скатится к разделению и хаосу, а модернизация будет невозможна»³⁷⁴. На протяжении исторического развития китайского общества стабильность воспринимается как политическая ценность, как условие развития государства. Политические изменения и политическая стабильность взаимно усиливают друг друга, сосуществуя в гармонии. Демократизации реформы политической системы невозможно достичь за короткий период времени и если этого не учитывать, то можно прийти к политическому хаосу из-за незрелости экономических, социокультурных условий.

Необходимость ценностно-идеологических оснований модернизации. Анализ эволюции политических учений показывает основополагающее значение наличия аксиологических оснований проводимой политической модернизации. Каждый этап модернизации опирается на систему ценностных ориентиров, которые конкретизируются в теории «новодемократического общества», теории социализма с китайской спецификой, «китайской мечте», программе «среднезажиточного общества», «благополучного общества». Система ценностных ориентиров мобилизуют общество, выстраивает понятную картину будущего и формирует уверенность в завтрашнем дне. Си Цзиньпин обращает внимание, что современная система ценностных ориентиров, в том числе и «китайская мечта» должны быть понятными и принимаемыми населением, только тогда возможна легитимация проводимой политической модернизации.

Долгосрочность стратегий политической модернизации: Будь то Концепция «китайской мечты и возрождения», «две столетние цели», проект «Один пояс, один путь», «одна страна, две системы», инициатива по построению экологической цивилизации, созданию глобального проекта «Сообщества единой судьбы» все они отражают концепцию долговременного стратегического развития китайского общества.

³⁷⁴ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина: Том 2. Пекин. 1994. С.267-268.

Заимствование опыта других стран и адаптация к национальным особенностям. В современной науке отмечается, что в прошлом, современная история представлялась как противостояние и борьба с социализмом, и не уделялось внимания возможности обучения, заимствования, сотрудничества и использования передового опыта капитализма. Например, американская политика является продуктом сочетания опыта коренных американцев и европейской цивилизации. Демократические идеалы, правовой дух и политическая культура Европы (главным образом Соединенного Королевства) были обнародованы и воплощены в политической системе Соединенных Штатов, теория общественного договора Руссо и теория децентрализации Монтескье не только широко распространились в США, но и стали руководством для американской политической практики. Социализм должен лучше усваивать хорошие стороны капитализма и развиваться дальше. Как говорил Дэн Сяопин: «Если социализм хочет получить преимущество над капитализмом, нужно извлекать уроки из всех достижений цивилизации, и из всех передовых методов управления»³⁷⁵.

Китай не должен копировать западные модели политической системы, но должен учиться у развитых стран с рыночной экономикой, чтобы приспособиться к требованиям развития рыночной экономики; государственная власть Китая не должна копировать западную модель разделения властей, но должна учиться и извлекать уроки из системы сдержек и противовесов власти капиталистических развитых стран; в политике Китая не обязательно использовать многопартийную систему, однако необходимо совершенствовать и улучшать систему многопартийного сотрудничества под руководством Коммунистической партии и развивать внутрипартийную демократию правящей партии; политика Китая не должна заниматься Западной парламентской демократией и двухпалатной системой,

³⁷⁵ Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 3. Пекин. 1993. С.373.

но должна совершенствовать метод отбора представителей в Собрание народных представителей на всех уровнях; Китай не должен развивать демократическую политику в западном стиле, но политика Китая должна быть направлена на единство партии, народа, власти и закона. Кроме того, западная система парламентской открытости, система открытости государственных дел, система всеобщего избирательного права, система наблюдения за общественным мнением, деятельность по опросу общественного мнения и раскрытие экономической информации об имуществе должностных лиц также заслуживают внимания и заимствования. Необходимо основываться на критическом восприятии и использовании опыта политической модернизации других стран, чтобы действительно развивать свою национальную модель политической модернизации.

Принцип глобального стратегического мышления. Китайский лидер отмечает, что с беспрецедентным ростом «международного статуса Китая» и «мощи Китая», растут также его возможности и риски. «Мы должны учитывать влияние изменений международной обстановки на развитие Китая, изучать эти изменения и использовать «важный период стратегических возможностей»³⁷⁶.

В связи с этим, «мы должны выработать мировоззрение, объединяющее внутреннее развитие страны с мировым развитием»³⁷⁷, должны активно интегрироваться в мировую политическую систему и возглавить волну мирового политического развития»³⁷⁸.

В отчете XX съезду Коммунистической партии Китая говорилось: «Практика подтверждает силу теории». Модернизация в китайском стиле не только имеет общие характеристики модернизации всех стран, но и имеет

³⁷⁶ Си Цзиньпин. Управление Китаем. Том 3. Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.108. 习近平. 习近平谈治国理政, 第3卷, 外文出版社, 2020年, 第108页.

³⁷⁷ Выступление Си Цзиньпина на Третьем групповом исследовании Политбюро Коммунистической партии Китая. Жэньминь жибао. 30 января 2013.

³⁷⁸ Си Цзиньпин. Управление Китаем. Том 3. Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.108. 习近平. 习近平谈治国理政, 第3卷, 外文出版社, 2020年, 第108页.

китайские особенности, основанные на собственных национальных условиях. Основанная на многолетних исследованиях и практике, она отражает наследие превосходной традиционной культуры Китая и теории научного социализма. Она отличается от западной модели модернизации, способствует гармоничному сосуществованию человека и природы, способствует построению сообщества с единой судьбой человечества и создает новую форму человеческой цивилизации. Модернизация в китайском стиле разрушает миф о том, что 'модернизация = вестернизация', показывает другую картину модернизации, расширяет возможности выбора путей модернизации для развивающихся стран и предлагает людям китайское решение для изучения лучшей социальной системы. Уникальное мировоззрение, ценности, история, цивилизация, демократия и экология, содержащиеся в модернизации в китайском стиле и ее великой практике, являются крупными нововведениями в теории и практике мировой модернизации»³⁷⁹.

Подводя итоги можно сказать, что методологическим основанием теории политической модернизации социализма с китайской спецификой, являются принципы диалектики; историзма и конкретности. преемственности; открытости и инклюзивности; постепенности и «пошаговости» изменений; практицизма; ориентации на возможность практической реализации теории; долгосрочное планирование; ориентация на традиционную культуру; стабильности как социальной и политической ценности ; новаторства и отрицание догматизма.

Эти методологические принципы, сформировали и особый тип мышления, который характеризуется стратегичностью, глобальностью, диалектичностью и инновационностью.

Выводы:

³⁷⁹ Правильное понимание и активное продвижение модернизации в китайском стиле. Жэньминь жибао. 8 февраля 2023 г. Издание 1. 正确理解和大力推进中国式现代化. 人民日报, 2023年2月8日, 第1版.

В третьей главе диссертационного исследования отмечается, что важной составляющей политической модернизации является укрепление легитимности государственной и политической власти. В этой связи, на основе проведенного анализа различных теоретических подходов проанализированы основные критерии легитимности власти в политической науке современного Китая.

Рассматривается Концепция «Китайской мечты о великом возрождении китайской нации» как составляющей теории политической модернизации предполагающей несколько уровней: «Китай в Китае» – задачи повышения благосостояния и консолидации китайского общества на основе конфуцианских и социалистических духовно-нравственных ценностей в рамках государства; «Китай в Азии» – задача расширения экономического, культурного влияния Китая в азиатском регионе; «Китай в мире» – задача усиления роли КНР в мировой политике как инициатора концепции «сообщества единой судьбы и единого будущего для всего человечества». Отмечается, что «Китайская мечта» Си Цзиньпина акцентирует внимание на ее гуманистической составляющей – духовное и нравственное развития человека, единение нации, социальная справедливость, конфуцианские традиции, патриотизм, возрастание роли Китая в мире.

На основе проведенного анализа сделан вывод о том, что теоретическим основанием политической модернизации современного Китая является Концепция «китайской мечты и великого возрождения китайской нации» Си Цзиньпина, которая, в значительной мере, носит гуманистический характер, и теория «социализма с китайской спецификой в новую эпоху» которая сконцентрировалась на экономических и политических вопросах модернизации.

«Реализация социалистической модернизации и великого возрождения китайской нации, построение общества «средней зажиточности – вот цели Коммунистической партии Китая» на новом этапе модернизации.

В диссертации отмечается, что лозунгом модернизации на современном этапе становятся: философия «ориентир на человека»: повышение качества жизни, совершенствование духовности и нравственности, реализация принципа социальной справедливости и высококачественное развитие – первостепенная задача всестороннего строительства современной социалистической страны».³⁸⁰ В экономической сфере делается акцент на инновационное развитие, повышение качества продукции и конкурентоспособности на мировом рынке.

В социальной сфере намечен переход к 2035г. от «среднезажиточного общества» к «умеренно благополучному обществу». Акцентируется внимание на программах построения экологической цивилизации и координации регионального развития для обеспечения качества жизни.

На новом этапе социалистической модернизации были сформулированы направления стратегии углубления политических преобразований: руководящая роль КПК; принцип народовластия; всестороннее углубление реформ; ориентация на новые концепции развития; всеобъемлющее верховенство права; приоритет социалистической системы ценностей; улучшение благосостояния и качества жизни; гармоничное сосуществование человека и природы; концепции национальной безопасности; руководство КПК над народной армией; принцип «одна страна, две системы»; создание сообщества с общим будущим для человечества.

Составляющей политической модернизации является модернизация национальной системы управления.

³⁸⁰ Си Цзиньпин. Взять новый этап развития, внедрить новую концепцию развития и построить новую модель развития. Пекин. Общественно-политический журнал Цюши. № 9. 2021. С.1. 习近平. 把握新发展阶段, 贯彻新发展理念, 构建新发展格局. 求是, 2021年, 第9期, 第1页.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема исследования теоретических оснований политической модернизации актуальна для современной политической науки, и особенно для стран, где происходят глубокие социально-политические изменения.

Анализ эволюции китайской теории модернизации дал возможность выявить значимые философско-методологические основания китайской модернизационной теории, которые определяют ее самобытность и обуславливают особенность развития социализма с китайской спецификой.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования политической модернизации» проведен анализ различных подходов к исследованию данного феномена. На основании проведенного исследования был сделан вывод о том, что сегодня в политической науке в целом, закрепился подход, определяющий политическую модернизацию как процесс, связанный с формированием или обновлением институтов политической системы и характера политических отношений, обусловленный социокультурными особенностями.

Также на основании анализа содержания понятий «политическое развитие», «политическое изменение», сделан вывод, что в китайской науке применяется, в большей степени, понятие «политические изменения», что объясняется возможностью зафиксировать конкретные изменения и провести ситуативный анализ.

Во второй главе «Эволюция теории модернизации в политической мысли Китая XX столетия» проводится анализ идей Сунь Ятсена как родоначальника современной теории политической модернизации. И делается вывод, что он опирается на идеи легистов – «верховенства закона», могущественного государства», «Единой идеи как основы государства», необходимости контроля бюрократического аппарата, а также на конфуцианское учение, в частности, на идеи нравственного

«добродетельного управления». В тоже время отмечается, что на взгляды Сунь Ятсена сильное влияние оказала западноевропейская политическая мысль.

В диссертационном исследовании отмечается, что основные идеи Сунь Ятсена о «пяти властях», «китайской нации», реформировании государственного управления далее развивались китайскими теоретиками и политиками. Принципы преемственности, историчности нашли свое развитие в учении Мао Цзэдуна в теориях «новодемократической революции», «новодемократического общества», «китаизации марксизма» и были дополнены диалектическими принципами, принципами конкретности, постепенности или «пошаговости». Необходимо отметить, что в отличие от европейской науки, где в прочтении диалектического принципа единства и борьбы противоположностей, упор делается на борьбу противоположностей, здесь внимание акцентируется на «единство», «союз», «гармонию» противоположностей, что и определяет иной подход Мао Цзэдуна к анализу революционной ситуации. Он опровергает наличие антагонистических классовых противоречий в китайском обществе, выступая за классовый союз в борьбе с внешним врагом. В области экономических преобразований он также выступает за многоукладность, «союз» государственной, частной средней и частной мелкой форм собственности.

Принцип постепенности является основополагающим в обосновании необходимости длительного переходного этапа, постепенных преобразований как залога социальной стабильности и эффективной реализации политической модернизации.

В теории «китаизации марксизма» последовательно проводится принцип опоры на национальную культуру и адаптации марксизма к конкретным историческим и социокультурным особенностям китайского общества. В то же время Мао Цзэдуном отмечается, что политическая теория

не может быть догмой, она должна постоянно изменяться, гибко и динамично реагируя на изменения ситуации.

Несмотря на то, что в политической практике Мао Цзэдуном были допущены ряд серьезных перегибов, Дэн Сяопин, начиная свои реформы с легитимации его политики, призывая отбросить все, что не прошло испытанием временем. Подчеркивая преемственность идей Мао Цзэдуна и концепции социализма с китайской спецификой, Дэн Сяопин обращается к его теории «новодемократического общества» как переходного этапа и далее развивает ее применимо к изменившейся реальности.

В экономической сфере, провозглашаются принципы открытой и многоукладной экономики, совмещение планового регулирования и рыночных отношений, привлечение иностранного капитала и «опора на собственные силы», построение социального государства и «среднезажиточного общества», заимствование зарубежного передового опыта и сохранение традиционной культуры, политика «одно государство – две политические системы». Дэн Сяопин подчеркивает, что успех политической модернизации зависит от эффективности проводимых экономических реформ и легитимности власти. Политическая модернизация должна придерживаться «четырех основных принципов»: следовать социалистическому пути и способствовать проведению реформ, придерживаться руководства КПК и обеспечивать ее легитимность и социально-политическую стабильность.

Стратегией политической модернизации Дэн Сяопина стало усиление «государственной мощи» как единство государственного управления, экономической базы, духовной культуры на основе социалистических идеалов. Лозунг модернизации «Сила государства + улучшение жизни народа».

В третьей главе «Особенности развития модернизационной теории в политической науке современного Китая» рассматриваются критерии

легитимности политической власти в Китае как необходимое условие эффективности проводимой политической модернизации.

На основании проведенного анализа Концепции «Китайской мечты о великом возрождении китайской нации» как составляющей теории модернизации, отмечается, что «Китайская мечта» Си Цзиньпина акцентирует внимание на ее гуманистической составляющей – духовном и нравственном развитии человека, единении нации, социальной справедливости, конфуцианских традициях, патриотизме, возрастании роли Китая в мире.

В диссертационном исследовании исследуются теория «социализма с китайской спецификой в новую эпоху», которая сконцентрировалась на формировании стратегий решения экономических и политических задач модернизации. Лозунгом модернизации на современном этапе становится «высококачественное и инновационное развитие как первостепенная задача», построение «умеренно благополучного общества».

Акцентируется внимание на программах построения экологической цивилизации и координации регионального развития для обеспечения качества жизни. Стратегическими направлениями политической модернизации является модернизация системы управления, укрепление легитимности КПК, совершенствование системы национальной безопасности, в том числе, и модернизация армии, всестороннее углубление проводимых реформ; продвижение глобального проекта «сообщество с общим будущим для человечества».

На новом этапе модернизации ЦК КПК главе с Си Цзиньпином подтвердил приверженность курсу народной демократии, верховенству закона, совершенствованию институтов управления и стремлению сформировать новую культуру. Политическая модернизация – это составляющая модернизации, «ориентированной на человека» и при проведении политической модернизации в Китае, партия проводила

демократизацию, расширяя политическое участие, выстраивая гражданское общество, реформируя систему государственного управления, укрепляя партийное руководство для обеспечения политической стабильности и эффективности проводимых преобразований.

На основании проведенного анализа эволюции теории политической модернизации в китайской политической мысли, возможно, сделать вывод о том, что политическая модернизация всегда рассматривалась как составляющая модернизации в целом, и ее проведение должно быть скоординировано с экономическими и социальными реформами.

Можно сказать, что методологическим основанием теории политической модернизации социализма с китайской спецификой, являются принципы диалектики; историзма и конкретности, преемственности; открытости и инклюзивности; постепенности и «пошаговости» изменений; практицизма; долгосрочного планирования; ориентации на традиционную культуру; стабильности как социальной и политической ценности; новаторства и отрицание догматизма.

Эти методологические принципы, сформировали и особый тип мышления политика, который характеризуется стратегичностью, глобальностью, диалектичностью и инновационностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахимов Л.Г., Мчедлова М.М. Политические институты обеспечения национальной безопасности РФ и КНР. Россия-Восток: пространство культурно-экономических коммуникаций. Сибирский государственный университет путей сообщения. 2002. С.83-89.
2. Айзенштадт Ш. Сопротивление и перемены в модернизации, С.2. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй, Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.136.
3. Бородич В.Ф. К оценке природы института правящей в КНР компартии. Власть. 2016. С.201-204.
4. Бородич В.Ф. Борьба с коррупцией в стратегии развития Китая. Социально-политическая ситуация накануне XIX съезда КПК. Материалы ежегодной научной конференции Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН. М.: ИДВ РАН. 2017. С.80-90.
5. Ван Цзясюй. Китайская мечта как цель политической модернизации, Вопросы политологии 2021. Том 11, № 4 (68). С.1010–1014.
6. Ван Цзясюй. Основные направления развития теории политической модернизации: сравнительный анализ, Теории и проблемы политических исследований. Том 10, № 5–1. 2021. С.109–117.
7. Ван Цзясюй. Гуманистическая направленность политической модернизации Китая, Вопросы национальных и федеративных отношений. Выпуск 3(84), Том 12. 2022. С.876.
8. Ван Цзясюй. Теория политической модернизации Китая Сунь Ятсена и ценности современного общества, Вопросы политологии 2022. Том 12, № 7 (83). С.2172–2180.
9. Ван Цзясюй. Научное содержание, основные характеристики и ценностные последствия нового пути модернизации в китайском стиле,

- Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Том 13. № 7 (102).
10. Ван Цзюньшуань. Основные характеристики авторитарной конструкции современной китайской политической системы. Политологические исследования. 2002. (2). С.14–32.
 11. Ван Хунин. Коррупция и борьба с коррупцией. Шанхай: Китайское издательство Шанхая. 1990. С.351.
 12. Вебер М. Экономика и общество. Том 1. Коммерческая пресса. 1998. С.241.
 13. Виноградов А.В. Политическая модернизация: проблемы институализации в Китае и России. Вестник Санкт-Петербургского университета. 2012. Серия 6. Выпуск 2. С.66-77.
 14. Виноградов А.В. Китайская модель модернизации: поиски новой идентичности. М.: НОФМО. 2008.
 15. Виноградов А.В. XIX съезд КПК: великий поход к возрождению. Проблемы Дальнего Востока. 2018. №1. С.67-80.
 16. Виноградов А.В. Новое основное противоречие социализма. Китай после XIX съезда КПК. Материалы ежегодной научной конференции Центра политических исследований и прогнозов ИДВ РАН. М.: ИДВ РАН. 2018. С.9-19.
 17. Ву Дайин и Ян Хайцзяо. Теория политического поведения. Тайюань: Издательство образования Шаньси. 2001. С.134–136.
 18. Дэн Сяопин. Антология Дэн Сяопина. Том 3. Пекин. 1993.
 19. Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая: Пер. с кит. М.: Политиздат. 1988.
 20. Зонгтхаймер К. Правительство и политика Федеративной Германии. Пер.: Сунь Кэу и др. Издательство Фуданьского университета. 1985.
 21. Ильин М.В. Идеальная модель политической модернизации и пределы ее применимости. М., МГИМО. 2001.

22. Карадже Т.В., Савин И.Л. Конфуцианство как основа формирования общественно-политических идеалов современного Китая. Вестник Российского университета Дружбы народов. Политология. 2004. №1.
23. Ли Юаньшу. Введение в политическое развитие. Коммерческая пресса. 2001. С.196–226.
24. Ло Жунцю. Новая теория модернизации. Издательство Пекинского университета, 1993. С.5–21.
25. Ло Жунцю. Продолжение новой теории модернизации: Процесс модернизации Восточной Азии и Китая. Издательство Пекинского университета. 1997. С. 69–80.
26. Лукин А.В. Концепции «китаизации марксизма», «новой формы человеческой цивилизации» и «государства-цивилизации» в современном китайском идеологическом дискурсе. Российское китаеведение. №1–2. 2023.
27. Мао Цзэдун. Избранные произведения в 5 томах. Издательство литературы на иностранных языках. 1964–1977.
28. Медяник Е.Ф. Развитие совместных образовательных программ Китая с иностранными государствами: Опыт и современность. Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. №2 (64).
29. Мур Б. Пер.: Туо Фу, Социальные истоки демократии и авторитаризма. Издательство Хуася. 1987. С. 334–355.
30. Не Юньлинь. Политическая модернизация и политическая стабильность. Китайское издательство Хубэй. 2000. С. 129–164.
31. Нечай А.А. Основные идеи раннего национализма Сунь Ятсена. International Relations and Dialogue of Cultures № 5 (2016) С.87–97
32. О'Коннелл Дж. Концепция модернизации. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй. Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.19 – 32.

33. Пай Л. Политическая система Юго-Восточной Азии. Пер.: Ли Вэйчэн. Перспективы модернизации Азии. Издательство литературы по общественным наукам. 2001.
34. Пай Л. Все аспекты политического развития. Бостон. 1966. С. 31–48. Перепечатано из Блэк С. Пер.: Ян Юй, Сравнительная политическая наука. Шанхайское издательство переводов. 1996. С.61–78.
35. Панкратов С.А. Модернизация России: поиск модели устойчивого развития. Волгоград. Из-во Волг. гос.ун-та. 2006.
36. Платон. Идеальная страна. Коммерческая пресса. 1962. С. 245 – 287.
37. Поцелуев С.П. Теория политической модернизации. Политическая концептология. №3. 2022. С. 201–218.
38. Просеков С.А. Политическая и социально-экономическая модернизация современного Китая: динамика идейно-мировоззренческих акцентов Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т. 11. № 3.
39. Розман Г. Модернизация Китая. Пер.: Группа сравнительных исследований модернизации. Народное издательство Цзянсу. 1988.
40. Селезнева Н.В. Новый вектор «мягкой силы» Китая: трансформация политики в отношении институтов Конфуция. Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2022. №27. С.45–60.
41. Си Цзиньпин. Си Цзиньпин говорит об управлении страной. Пекин. 2014.
42. Си Цзиньпин. Выступление на конференции в ознаменование 30-й годовщины принятия действующей Конституции. Жэньминь жибао. 5 января 2012 г.
43. Си Цзиньпин. Выступление на XVIII-м съезде Партии. Жэньминь жибао. 16 ноября 2012 г.
44. Си Цзиньпин. Важные инструкции для политической и правовой работы в новой ситуации. Жэньминь жибао. 18 января 2013 г.

45. Си Цзиньпин. Выступление на политбюро ЦК КПК «О всестороннем управлении страной в соответствии с законом. Жэньминь жибао. 25 февраля 2013.
46. Смирнов Д.А. Идеино-политические аспекты модернизации КНР от Мао Цзэдуна к Дэн Сяопину. М. Институт Дальнего Востока. 2005. С.260.
47. Сунь Ятсен. Полное собрание сочинений. Китайское книгоиздательство. 1986.
48. Сюн Лэпин. Высшее образование как инструмент «мягкой силы» России и Китая. РУДН. М. 2018.
49. Тащилин А.Л. Трансформация современной китайской политической элиты в условиях модернизации Китая. Теории и проблемы политических исследований. 2019. Т. 8. № 6А.
50. Тригубова Л.А. Современная высшая школа КНР в цифрах и фактах. Высшая школа. Минск. 2019. №6.
51. Федотова В.Г. Модернизация и культура. М.: Прогресс-Традиция. 2016.
52. Хабермас. Восстановление исторического материализма. Пекин. Издательство литературы по общественным наукам. 2000. С.262.
53. Хантингтон С. Изменение политического порядка в обществе. Пекин. Издательство Хуася. 1998. С.5–17.
54. Цзян Цзэминь. Выступление на восьмом пленарном заседании Центральной комиссии по проверке дисциплины. Жэньминь жибао. 6 мая 1997.
55. Цзян Цзэминь. Выступление на Общем собрании по случаю 80-летия основания Коммунистической партии Китая. Китайское издательство. 2001. С.40.
56. Ли Цзинпэн. Очерк теоретического исследования политического развития Китая. Харбин: Китайское издательство Хэйлунцзяна. 2000. С.172.

57. Цзян Цзэминь. О социализме с китайской спецификой. Литературное издательство ЦК. 2002. С.319.
58. Цзинь Дексин. История Китайской Народной Республики. Чжэнчжоу: Издательство Хэнаньского университета. 1989. С.107–108.
59. Чжан Ч. Экспорт китайского образования: проблемы и предложения. Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т.10, №6.
60. Шабров О.Ф. Модернизация в эпоху постмодерна. Власть. 2017.Том 25. №11. С.13–21.

Источники на иностранном языке

61. Almond G.and Coleman J.,The Politics of the developing Areas, Princeton University Press. 1960.
62. Almond G.and Powell B., Comparative Politics: A Developmental Approach, Boston, Little. Brown. 1966.
63. Almond G.and Coleman J.,The Politics of the developing Areas, Princeton University Press. 1960.
64. Randall V., Theobald R, Political Change and Underdevelopment: A Critical Introduction to Third World Politics, Macmillan. 1985.
65. Chilton S., Defining Political Development, Lynne Rienner Publishers. 1987.
66. Huntington S., Political Order in Changing Societies, Yale University Press. 1968.
- 67.Weiner W. and S.Huntington (General Editors), Understanding Political Development. Little Brown and Co., P.11–18.
68. Бао Синьцзянь. Политическая модернизация и построение демократической политики в условиях рыночной экономики. Исследования социализма. 1994. С.5–12. 包心鉴. 政治现代化与市场经济过程中的民主政治建设. 社会主义研究. 1994年, 第5–12页.

69. Ван Сидя. Новое исследование теоретического происхождения новой демократии Мао Цзэдуна. Марксистские исследования. 2011. № 10. С. 33–38. 王思达. 毛泽东新民主主义论的理论源头新探. 马克思主义研究. 2011年, 第10期, 第33–38页.
70. Ван Чжунци. Практика демократии: история и логика развития массовой демократии в современном Китае. Тяньцзиньское народное издательство. 2020. С.13. 汪仲启, 实践民主——当代中国基层民主发展的历史与逻辑, 天津人民出版社. 2020年, 第13页.
71. Ван Чи. Исследование важной дискуссии Си Цзиньпина о пути социалистического политического развития с китайской спецификой. Социальные науки Дацина. 2022(06). С.5–9. 王驰. 习近平中国特色社会主义政治发展道路重要论述研究. 大庆社会科学, 2022(06), 第5–9页.
72. Ван Инци. Связь между китайской традиционной политической культурой и политической модернизацией Китая. Журнал Кадрового колледжа экономического управления провинции Цзилинь. 2014. С.87–89. 王盈琪, 中国传统政治文化与中国政治现代化的关系, 吉林省经济管理干部学院学报, 2014年, 第87–89页.
73. Ван Лисинь, Ван Сяюнь, Тао Линь. Сравнительное исследование политических реформ и политического развития в Китае и России за последние тридцать лет. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2014, глава 13. 王立新、王孝勇、陶林, 三十年来中俄政治改革与政治发展比较研究, 人民出版社, 2014年, 第13章.
74. Ван Пэйпей. О практическом способе мышления Дэн Сяопина. Академический форум. 2011. №34(12). С.39–42. 王培培. 论邓小平的实践思维方式. 学术论坛. 2011年, 34(12). 第39–42页.
75. Ван Чжунци. Практика демократии: история и логика развития массовой демократии в современном Китае. Тяньцзиньское народное

- издательство. 2020. С.13. 汪仲启, 实践民主——当代中国基层民主发展的历史与逻辑, 天津人民出版社. 2020 年, 第 13 页.
76. Дуань Чжунцяо. Переосмысление перехода моей страны через «Каньон мастеров». Журнал: Исследованиях марксизма. № 1. 1996. 段忠桥. 对我国跨越“卡夫丁峡谷”问题的再思考. 马克思主义研究, 1996 年, 第 1 期.
77. Грэхем Уэллес (англ. Graham Wallas). Жизнь в политике. The Commercial Press. 1995. С.52. 格雷厄姆·沃拉斯. 政治中的人生. 商务印书馆, 1995 年, 第 52 页.
78. Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина: Том 2, Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1994. С.146. 邓小平. 邓小平文选: 第 2 卷, 人民出版社, 1994 年. 第 146 页.
79. Дэн Сяопин. Избранные произведения Дэн Сяопина. Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1993. С.64. 邓小平文选 (第 3 卷). 人民出版社, 1993 年. Жэнь Пин. Дифференцированное общество и современное социальное развитие Китая. Академический журнал Юэцзян, 2010(03). 任平. 差异性社会与当代中国社会发展, 阅江学刊, 2010 (03).
80. Ли Юнцзинь, Ченг Фань, Дэн Сяопин и построение дискурсивной системы модернизации в китайском стиле. Современная философия. 2023. С.53–61 李永进、程帆, 邓小平与中国式现代化话语体系的构建, 现代哲学, 2023(01), 第 53–61 页.
81. Ли Сяюй. Сравнительный анализ формы политического развития народной демократии в целом. Изучение и исследование. 2023 (02), С.58–65. 李笑宇, 比较视野下全过程人民民主的政治发展形态分析. 学习与探索, 2023(02), 第 58–65 页.
82. Ли Цинси, Успешная практика политической модернизации Китая и ее мировое значение. Журнал партийной школы провинции Гуйчжоу,

- выпуск 4. 2023. С.31–37. 李庆四, 中国政治现代化的成功实践及世界意义, 贵州省党校学报, 2023 年, 第四期, 第 31–37 页.
83. Ли Цзюньру. Государственное управление и политическая модернизация Китая. Теоретическое исследование Народной политической консультативной конференции Китая. 2016. С.6–9. 李君如, 国家治理和中国政治现代化, 中国政协理论研究, 2016 年, 第 6–9 页.
84. Линь Шанли. Исследование политических форм современного Китая (издание 2). Тяньцзиньское народное издательство. 2017. С.383. 林尚立, 当代中国政治形态研究 (第二版), 天津人民出版社, 2017 年, 第 383 页.
85. Лю Вэй, Чен Яньбинь. Экономическое развитие между целями «двухсотлетия»: задачи, вызовы и меры противодействия. Общественные науки Китая. № 3. 2021. 刘伟、陈彦斌. “两个一百年”奋斗目标之间的经济发展: 任务、挑战与应对方略. 中国社会科学, 2021 年, 第 3 期.
86. Лю Шицзюнь. Народная демократия. XX-го Национального конгресса Коммунистической партии Китая, седьмая серия комментариев. Газета Вэнь Вэй Бо. 11 октября, 2022 г. 刘世军, 全过程人民民主: 最广泛最真实最管用的民主——学习宣传贯彻党的二十大精神系列评论之七, 文汇报, 2022 年 11 月 10 日.
87. Ли Цинган. Социалистическое политическое развитие с китайской спецификой после реформ и открытости. Газета провинция Гуйчжоу. 22 ноября 2018 г. 李庆刚. 改革开放以来中国特色社会主义政治发展. 贵州日报, 2018 年 11 月 22 日.
88. Линь Шанли. Исследование политических форм современного Китая (второе издание). Тяньцзиньское народное издательство. 2017. С.383.

- 林尚立, 当代中国政治形态研究 (第二版), 天津人民出版社, 2017 年, 第 383 页.
89. Ли Хэнжуй. Решение проблемы века – новая теория социальной реформы и открытости. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1992. С.43. 李恒瑞. 世纪难题的破解——社会改革开放新论. 人民出版社, 1992 年, 第 43 页.
90. Лю Шаньшань, Ли Лижэнь. Об основных чертах взглядов Дэн Сяопина на практику. Реформа и открытие. 2014(21). С.78–79. 刘珊珊、李利人. 论邓小平实践观的基本特征. 改革与开放. 2014(21). 第 78–79 页.
91. Лю Инцзе. Руководство образовательной концепции Си Цзиньпина. Хунаньские социальные науки. 2021. С.154–159. 刘颖洁. 习近平“立德树人”教育观对大学素质教育的引领
92. Мао Цзэдун. Избранные произведения Мао Цзэдуна (Том 2). Издательство Жэньминь чубаньшэ. 1991. С.675. 毛泽东选集 (第 2 卷), 人民出版社, 1991 年, 第 675 页
93. Ма Юаньси. О характеристиках эпохи, итерации темы и пространстве развития политической модернизации в китайском стиле. Журнал партийной школы провинциального комитета Коммунистической партии Китая Юньнань. 2023 (01), С.13–24. 马元喜. 论中国式政治现代化的时代特征、主题迭代与发展空间, 中共云南省委党校学报. 2023(01), 第 13–24 页.
94. Мэн Юйфен. Государственное и Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3. С.297–306.
95. Ро Зиман. Модернизация Китая. Народное издательство Цзянсу. 2003. С.8. 罗兹曼, 中国的现代化, 江苏人民出版社, 2003 年, 第 8 页.

96. Си Цзиньпин. Углубление партнерства и построение лучшего дома в Азии — речь в Национальном университете Сингапура. Жэньминь жибао. 8 ноября 2015 г. 习近平. 深化合作伙伴关系共建亚洲美好家园——在新加坡国立大学的演讲. 人民日报, 2015 年 11 月 8 日.
97. Си Цзиньпин об управлении (Том 3). Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.28. 习近平谈治国理政(第 3 卷), 外文出版社. 2020 年, 第 28 页.
98. Си Цзиньпин. Управление Китаем. Том 4. Издательство литературы на иностранных языках. 2022. С.10. 《习近平谈治国理政》第 4 卷, 外文出版社, 2022 年, 第 10 页.
99. Си Цзиньпин. Высоко держать Великое знамя социализма с китайской спецификой и объединяться для всестороннего строительства современной социалистической страны – Доклад на Двадцатом съезде Коммунистической партии Китая. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2022. С.23–24. 习近平. 《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》. 人民出版社, 2022 年, 第 23–24 页.
100. Си Цзиньпин. Решающая победа во всестороннем построении умеренно зажиточного общества и овладение великой победой социализма с китайской спецификой в новую эпоху — Доклад на XIX съезде Коммунистической партии Китая. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2017. С.11. 习近平. 《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》, 人民出版社, 2017 年, 第 11 页.
101. Си Цзиньпин. Решающая победа во всестороннем построении зажиточного общества и великая победа социализма с китайской спецификой в новую эпоху. Жэньминь жибао. 28 октября 2017 г. 习近

- 平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利. 人民日报, 2017年10月28日, 第1版.
102. Си Цзиньпин. Выступление Си Цзиньпина на симпозиуме для преподавателей и студентов Пекинского университета. Жэньминь жибао. 3 мая 2018 г.习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话. 人民日报, 2018年5月3日.
103. Си Цзиньпин. Придерживаться пути развития социалистического образования с китайской спецификой и воспитывать социалистических строителей и преемников с всесторонним развитием нравственности, интеллекта, телосложения, искусства и труда. Жэньминь жибао. 11 сентября 2018 г.习近平在全国教育大会上强调: 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人. 人民日报, 2018年9月11日.
104. Си Цзиньпин. Идеино–политические курсы являются ключевыми курсами для реализации фундаментальной задачи воспитания людей. Пекин. Общественно-политический журнал Цюши. 2020. С.17. 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程. 求是, 2020年, 第17页.
105. Си Цзиньпин. Выступление на 20-й академической конференции Китайской академии наук. Жэньминь жибао. 29 мая 2021 г.习近平.在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上的讲话. 人民日报, 2021年5月29日.
106. Си Цзиньпин. Вступление на Центральной конференции по работе с талантами. Жэньминь жибао. 29 сентября 2021 г.习近平在中央人才工作会议上强调: 深入实施新时代人才强国战略 加快建设世界重要人才中心和创新高地. 人民日报, 2021年9月29日.

107. Си Цзиньпин. Выступление во время своей инспекции в Китайском университете Жэньминь. Жэньминь жибао. 26 апреля 2022 г. 习近平在中国人民大学考察时强调：坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路. 人民日报, 2022 年 4 月 26 日.
108. Цзян Чаобин. Теоретическая коннотация важных дискуссий Си Цзиньпина об образовании. Журнал по идеологическому теоретическому образованию. 2022. С.52–56. 江潮炳. 习近平教育重要论述的理论蕴涵. 思想理论教育导刊. 2022 年, 第 52–56 页.
109. Си Цзиньпин об управлении (Том 3). Издательство литературы на иностранных языках. 2020. С.28. 《习近平谈治国理政》(第 3 卷), 外文出版社. 2020 年, 第 28 页.
110. Си Цзиньпин встретился с премьер-министром Сингапура Ли Сянь Луном». Жэньминь жибао. 21 сентября 2017 г. 习近平会见新加坡总理李显龙, 人民日报, 2017 年 9 月 21 日.
111. Си Цзиньпин. Выступление на рабочем совещании Центрального собрания народных представителей. Пекин. Общественно-политический журнал Цюши. 2022 (05). 习近平.在中央人大工作会议上的讲话. 求是, 2022(05).
112. Си Цзиньпин. Высоко держать великое знамя социализма с китайской спецификой. Доклад на XX съезде Коммунистической партии Китая. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2022. С.22. 习近平, 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告, 人民出版社, 2022 年, 第 22 页.
113. Ро Зиман. Модернизация Китая. Народное издательство Цзянсу. 2003. С.8. 罗兹曼, 中国的现代化, 江苏人民出版社, 2003 年, 第 8 页.

114. Сунь Цзинфэн. Визит Дэн Сяопина в Сингапур и окончательное решение по политике реформ и открытости Китая. Журнал Хэнаньского педагогического университета (издание по философии и социальным наукам). 2008. Выпуск 35(06). С.139–141. 孙景峰. 邓小平访新与中国改革开放政策的最终决策.河南师范大学学报(哲学社会科学版). 2008年, 第35(06)期.第139–141页.
115. Сяо Цзунчжи, Тан Сюван, Сюй Яньхун. Особенности и основной опыт политического развития Китая со времен реформ и открытости. Журнал Университета Наньхуа (Social Science Edition). 2019. №20(6), С.29–35. 肖宗志、唐旭旺、徐艳红. 改革开放以来中国政治发展的历程、特点及其基本经验. 南华大学学报(社会科学版). 2019,20(06), 第29–35页.
116. «Отрывки из <Изложения Си Цзиньпина о социалистическом политическом строительстве>». С.19. 《习近平关于社会主义政治建设论述摘编》，第19页.
117. Сан Юйчэн. Анализ теории народной демократии. Шанхайское народное издательство. 2021. С.111. 桑玉成, 全过程人民民主理论探析, 上海人民出版社, 2021年, 第111页.
118. Сюй Жунхуэй. Комментарий о политической модернизации. Правовая система и общество. 2017. С.84–285. 徐蓉晖. 关于政治现代化的述评. 法制与社会, 2017(20), 第84–285页.
119. Тан Яньлинь, Хуан Сюпин. Современная ценность пути модернизации в китайском стиле Дэн Сяопина к реализации общей мысли о процветании. Журнал партийных и государственных кадров. 2023. С.30–36. 唐彦林、黄秀萍. 邓小平中国式的现代化道路实现共同富裕思想的当代价值. 党政干部学刊, 2023 (03), 第30–36页.

120. Тао Линь. О научной коннотации, процессе, характеристиках и базовом опыте пути социалистического политического развития с китайской спецификой. Журнал Нанкинского университета науки и технологий (издание социальных наук). 2022. №35 (02), С.1–8. 陶林. 论中国特色社会主义政治发展道路的科学内涵、历程、特征与基本经验. 南京理工大学学报(社会科学版). 2022年, 35(02), 第1–8页.
121. Ту Янь. Анализ закрытых и открытых вопросов социального развития Китая, а также о теории и практике китайских реформ Дэн Сяопина. Теоретические кружки. 2010(03), С.191–193. 涂岩. 中国社会发展的封闭性与开放性问题探析兼论邓小平关于中国改革的理论与实践. 理论界. 2010(03), 第191–193页.
122. Чжан Цзиньцай. Исследование Дэн Сяопина и его вклад в модернизацию в китайском стиле. Партийная литература. 2023. С.72–78. 张金才. 邓小平对中国式现代化的探索与贡献. 党的文献, 2023(03), 第72–78页.
123. Чжан Цзяньюнь. Споры на протяжении века, мысли нескольких поколений — обзор исследований Маркса по восточной социальной теории (Часть 1, Часть 2). Исследования марксизма, выпуск 3, выпуск 4. 2003. 张建云. 跨世纪的争论, 几代人的思索——马克思东方社会理论研究评述 (上、下). 马克思主义研究, 2003年, 第3期、第4期.
124. Чжао Люян. Практическая логика модернизации в китайском стиле: с точки зрения истории теории модернизации. Социальные науки Гуандуна. №4. 2023. С.38–46. 赵刘洋. 中国式现代化的实践逻辑: 现代化理论史的视角. 广东社会科学, 2023年, 第四期, 第38–46页.
125. Чжоу Сюэгуан. Обратное «мягкое» бюджетное ограничение: организационный анализ поведения правительства. Социальные науки

- Китая. № 2, 2005. 周雪光. “逆向软预算约束”: 一个政府行为的组织分析. 中国社会科学, 2005 年, 第 2 期.
126. Чжан Шин. Между небом и человеком: путаница и выбор между китайской и западной философией. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2007. С.177. 张世英. 天人之际——中西哲学的困惑与选择, 人民出版社, 2007 年, 第 177 页.
127. У Вэньхао. Теоретическая интерпретация Мао Цзедуном китаизации марксизма. Исследование идей Мао Цзэдуна, Том 40, № 1, Январь 2023 г. С.53–63. 吴文浩. 毛泽东对马克思主义中国化的理论阐释. 毛泽东思想研究, 第 40 卷, 第 1 期, 2023 年 1 月, 第 53–63 页.
128. У Сяолин. Системное построение теории политического развития Китая в новую эпоху: сравнительные рамки. Социальные науки Тяньцзина. 2022 (03), С.52–59. 吴晓林. 新时代中国政治发展理论的体系构建: 一个比较的框架. 天津社会科学, 2022(03), 第 52–59 页.
129. Хань Хунлян. Вклад Дэн Сяопина в историческое принятие решений о реформах и открытости. Исследование Дэн Сяопина. 2019. С.16–27 韩宏亮. 邓小平对改革开放历史性决策的贡献及当代启示. 邓小平研究, 2019(03), 第 16–27 页.
130. Ху Анган и др. Модернизация национального управления Китая. Издательство Китайского народного университета. 2014. С.82. 胡鞍钢等. 中国国家治理现代化, 中国人民大学出版社, 2014 年, 第 82 页.
131. Ху Цзиньтао. Неуклонно продвигаться по пути социализма с китайской спецификой и стремиться всесторонне строить благополучное общество — Доклад на XVIII съезде Коммунистической партии Китая. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2012. С.11. 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进, 为全面建成小康社会

- 而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告. 人民出版社, 2012年, 第11页.
132. Шэнь Чэнфэй. Основные характеристики и ценностное направление модернизации в китайском стиле — О практике модернизации в моей стране на ранней стадии реформ и открытости. Марксистские исследования. 2023. С.128–136. 沈成飞. 中国式现代化的本质特征和价值指向——论改革开放初期我国的现代化实践. 马克思主义研究, 2023 (04), 第128–136页.
133. Ши Цзяньго. Политическая мудрость Дэн Сяопина в руководстве реформами, открытостью и модернизацией Китая. Исследования Дэн Сяопина. 2020. С.8–17. 石建国. 邓小平领导中国改革开放和现代化建设的政治智慧. 邓小平研究, 2020(01), 第8–17页.
134. Ши Чжунцюань. Новый стремительное развитие в теории китаизации современного марксизма — Изучение доклада Двадцатого съезда Коммунистической партии Китая. Современный мир и социализм. Выпуск 3. 2023. С.4–17. 石仲泉. 当代马克思主义中国化理论的新飞跃——学习党的二十大报告. 当代世界与社会主义, 2023年, 第3期, 第4–17页.
135. Цяо Яочжан. К вопросу об особенностях социально-политического развития Китая — Повторная дискуссия о социалистически ориентированном политическом развитии. Журнал Научная общественность. 2022 (02). С.24–43. 乔耀章. 中国社会政治发展中的特质问——再论社会主义定向的政治发展. 学术界, 2022(02), 第24–43页.
136. Цзян Гохуа. Юридическая философская интерпретация пути социалистического политического развития с китайской спецификой. Журнал Уханьского университета (издание философии и социальных

- наук). 2023 (03). С.5–19. 江国华. 中国特色社会主义政治发展道路的法哲学阐释. 武汉大学学报 (哲学与社会科学版), 2023(03), 第 5–19 页.
137. Цуй Гуйтянь, Лю Юйди. Интерпретация и принципиальное соблюдение законов политической модернизации Китая в новую эпоху — Научная коннотация важных изложений Си Цзиньпина о социалистическом политическом строительстве с китайской спецификой в новую эпоху. Журнал Шаньдунского университета (издание философии и социальных наук). 2019. С.11–21. 崔桂田、刘玉娣. 新时代中国政治现代化的规律诠释和根本遵循——习近平总书记关于新时代中国特色社会主义政治建设重要论述的科学内涵. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2019(02), 第 11–21 页.
138. Цзян Цзэминь. Избранные произведения Цзян Цзэминя: Том 3. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2006. С.553. 江泽民. 江泽民文选: 第 3 卷, 人民出版社, 2006 年. 第 553 页.
139. Цзян Чанцин. Син Мэнцзюнь. Исследование пути и значения построения Дэн Сяопином общества зажиточности. Общественные науки Хэйлунцзяна. 2021(01). С.43–47. 姜长青、邢孟军. 邓小平小康社会建设路径与意义研究. 黑龙江社会科学. 2021(01), 第 43–47 页.
140. Чэнь Цишэн. Историческая эволюция теории нового демократического общества Мао Цзэдуна. Журнал Юньмэн. Том 27, выпуск. 2016. С.90–92. 陈其胜. 《毛泽东新民主主义社会理论的历史演进》. 云梦学刊, 第 27 卷第 6 期, 2006 年, 第 90–92 页.
141. Чен Си. Предложение и коннотация цели Дэн Сяопина о «среднезажиточном обществе». Исследования Дэн Сяопина. 2020 (06). С.31–38. 陈思. 邓小平“小康”目标的提出和内涵. 邓小平研究, 2020(06), 第 31–38 页.

142. Чэнь Кайдзю. Процесс и опыт Коммунистической партии Китая в изучении пути социалистического политического развития с китайской спецификой. Журнал Социалистического колледжа провинции Ляонин. 2022 (04). С.78–83. 陈开菊. 中国共产党探索中国特色社会主义政治发展道路的历程与经验. 辽宁省社会主义学院学报. 2022(04), 第 78–83 页.
143. Маркс, Энгельс. Собрание сочинений Маркса и Энгельса: Том 1. Издательство Жэньминь чубаньшэ. 2009. С.287. 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集, 第 1 卷. 人民出版社, 2009 年. 第 287 页.
144. Отдел пропаганды ЦК КПК. Тридцать лекций Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эры, Издательство обучения. 2018, С.101. 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲. 学习出版社, 2018 年, 第 101 页.
145. Ян Чжэньвэнь, Цзэн Шаньшань, Чжу Мань. Мысль Дэн Сяопина о социалистическом превосходстве и ее современная ценность. Исследование Дэн Сяопина. 2021 (04). С.1–13. 杨振闻、曾姗姗、朱曼. 邓小平社会主义优越性思想及其当代价值. 邓小平研究. 2021(04), 第 1–13 页.

Интернет источники

146. Сунь Чуньлань. Изучение и реализация экспозиции Си Цзиньпина об образовании. 17 июня 2021 г. 中国共产党新闻网. 孙春兰. 深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述 奋力开创新时代教育工作新局面. 2021 年 6 月 17 日. <http://theory.people.com.cn/n1/2018/1008/c40531-30328290.html>.

Диссертационные исследования

147. Хань Вэйцин. Исследование идеи политической модернизации Дэн Сяопина. Докторская диссертация Южно-Фуцзяньского

- педагогического университета. № 3. 2022. 韩伟金. 邓小平政治现代化思想研究. 闽南师范大学博士论文, 2022 年, 第 3 期.
148. Цзян Тин. Исследование идеи Дэн Сяопина о «модернизации в китайском стиле». Магистерская диссертация Ляонинского университета. №12. 2022. 姜婷. 邓小平“中国式的现代化”思想研究. 辽宁大学硕士论文, 2022 年, 第 12 期.
149. Чэнь Кайдзю. Исследование мыслей Дэн Сяопина о реформе политической системы. Докторская диссертация Партийной школы ЦК Коммунистической партии Китая. Выпуск 2. 2019. 陈开菊. 邓小平政治体制改革思想研究. 中共中央党校博士论文, 2019 年, 第 2 期.
150. Лю Чанван. Об открытости идеи модернизации Дэн Сяопина. Центрально-китайский педагогический университет. Магистерская диссертация. Выпуск 9. 2008. 刘长旺. 论邓小平现代化思想的开放性. 华中师范大学. 硕士毕业论文. 2008 年, 第 9 期.
151. Цзян Тин, Исследование идеи Дэн Сяопина о «модернизации в китайском стиле». Магистерская диссертация Ляонинского университета. № 12. 2022. 姜婷. 邓小平“中国式的现代化”思想研究. 辽宁大学硕士论文, 2022 年, 第 12 期.