

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Ван Цзясюй
«Особенности теории политической модернизации современного Китая»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.1. История и теория политики
(политические науки)**

Актуальность диссертационного исследования Ван Цзясюй «Особенности теории политической модернизации современного Китая» и поставленных в работе задач определяется глубокой трансформацией современного мира, наступившей вслед за завершением периода интенсивной глобализации, активизацией новых центров цивилизационного развития, возросшей ролью Китая как в мировой политике, так и в поиске ответов на вызовы общественного развития в 21 в., а также потенциалом современного китайского государства и китайской политической системы, который Китай продемонстрировал в процессе реформ и модернизации. Диссертационное исследование Ван Цзясюй посвящено различным аспектам политической модернизации Китая, в первую очередь ее теоретическим и методологическим основаниям.

Структура работы логична, основана на последовательном раскрытии объекта и предмета исследования, подчинена решению исследовательских задач. Для обеспечения комплексного изучения проблемы политической модернизации автором применялись различные общенаучные и специальные методы. Выбор автором конкретных методологических инструментов и принципов в значительной степени предопределил обоснованность результатов исследования и научную новизну.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования политической модернизации» (с.18-58) представлен анализ

основных концептуальных подходов к исследованию политической модернизации. Соискатель рассматривает появление и развитие теории модернизации в западной науке, предлагает типологию модернизационных теорий и определений понятия модернизации, анализирует их достоинства и недостатки, выделяет общую характерную черту модернизации как приближение к стандартам западного общества, показывает отношения модернизации и вестернизации. Останавливается на рассмотрении понятий «политическое развитие», «политические изменения», «политическая модернизация», показывает их связь и отличия, выделяет критерии. Отдельно рассматриваются модели политической модернизации, в т.ч. в странах Восточной Азии, показано место среди них китайской.

Во второй главе **«Эволюция теории модернизации в политической мысли Китая XX столетия»** (с.58-114) соискателем рассматриваются непосредственные предшественники и источники современной китайской теории политической модернизации. Автор последовательно излагает теорию Сунь Ятсена и влияние на нее традиционных китайских представлений о государственном устройстве, в первую очередь, о разделении пяти властей, которые существенно отличаются от разделения трех властей на Западе (с.67). Переходя к современности, рассматривает концепцию китаизации марксизма и соединения марксизма с китайскими реалиями, теорию «новой демократии» Мао Цзэдуна, и теорию «строительства социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина.

На основе анализа взглядов Сунь Ятсена, Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина показывает преемственность и общую логику развития теории политической модернизации в Китае в 20 в., сочетание реформ и открытости, их роль в развитии Китая и влияние на политическую модернизацию страны в 21 в.

Третья глава **«Особенности развития модернизационной теории в политической науке современного Китая»** (с.114-167) посвящена анализу путей и методов укрепления легитимности государственной власти, прежде

всего за счет повышения уровня жизни населения. Дается анализ современных китайских концепций - «Китайской мечты о великом возрождении» и других. Легитимность политической системы КНР связывается автором с авторитетом КПК, который является «основополагающим содержанием государственной и политической власти» (с.117). Ван Цзясюй выделяет критерии авторитета власти (законность, приоритетное значение закона (с.118), демократизация принятия политических решений (с.128) и др.). Подробно рассматривает три компонента концепции «Китайской мечты» (с.136) и «теорию социализма с китайской спецификой в новую эпоху» (сс.141-159), особенности эволюции философско-методологических оснований теории политической модернизации в партийных документах.

В Заключении автор суммирует выводы, сделанные к каждой главе, определяет национальные философские и культурные основания китайской теории модернизации и особенности социалистического строительства.

На протяжении всей работы автор раскрывает позицию и взгляды китайских авторов на проблемы осуществления политической модернизации.

Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение и могут быть использованы при планировании и проведении внешнеполитической деятельности, а также в учебных курсах по истории политической мысли, государства и права современного Китая.

Результаты научного исследования были апробированы автором на различных научных конференциях. Основные теоретические положения и выводы изложены в статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для защиты по специальности – История и теория политики.

Текст диссертации соответствует установленным правилам научного цитирования.

Работа не свободна от недостатков, вызванных в т.ч. пробелами автора в знании научной литературы на русском языке.

Во-первых, на сс.45-49 автор предлагает собственную классификацию политической модернизации, которая выглядит недостаточно аргументированной и не связанной с общим замыслом работы. Автор использует, например, такие понятия как «упреждающая модернизация» (с.47), предлагает более десятка аналитических моделей модернизации, в т.ч. «комбинированный прогрессивный мутационный» тип (с.48) и др., однако в результате делает вывод, что «политическая модернизация ни одной страны не относится исключительно к одной из этих моделей» (с. 49).

Во-вторых, при рассмотрении общих проблем формирования теории политической модернизации и практического осуществления модернизации политической системы, автор не продемонстрировал знания работ российских исследователей, посвященных политической модернизации Китая и опубликованных в ведущих российских журналах и монографиях, например, «Современное китайское государство» т.1 «Основные институты государственной власти и управления» М., 2022. Знание этих работ позволило бы точнее расставить акценты, показать комплексный характер проблемы и более объективно оценить меры КПК и китайского государства по повышению эффективности государственного управления. Так, рассуждая о приоритетном значении закона и построении правового социалистического государства в главе 3, посвященной периоду нахождения у власти Си Цзиньпина, автор приводит ссылки на 15 съезд КПК (1997 г.) (с.118). В действительности, при Си Цзиньпине наряду с законом в качестве основного социального регулятора вновь ввели добродетель. Это важное изменение, характеризующее как теорию, так и практику политической модернизации, выпало из поля зрения соискателя.

В-третьих, подробно рассматривая период после избрания Си Цзиньпина генеральным секретарем ЦК КПК в 2012 г. и выделяя его в качестве нового большого этапа в развитии КНР, автор не дает разбора 20 съезда КПК (2022 г.), который представил анализ важнейших проблем исторического и

политического развития Китая на современном этапе, поставил задачу «выпрыгивания из исторического цикла», показал решающую роль в этом процессе компартии и кадров через «самореволюционизацию партии», что непосредственно является предметом рассмотрения диссертации. Подробный анализ материалов 20 съезда опубликован в целом ряде работ, например, в журнале «Проблемы Дальнего Востока», 2022, №6.

В-четвертых, рассматривая процесс рекрутирования и подготовки партийно-государственных кадров, систему экзаменов и лояльности, автор не уделяет внимания другому важнейшему инструменту кадровой политики – системе контроля, а именно деятельности Центральной комиссии по проверке дисциплины, Государственному контрольному (надзорному) комитету (ГКК), играющих центральную роль в борьбе с коррупцией, которая вышла при Си Цзиньпине на новый уровень и направлена на восстановление высокого нравственного облика членов партии.

Встречаются фактические неточности – в Китае нет независимости судебной власти и поэтому не стоит задача усиления независимой судебной власти, о чем пишет автор (с.120) и др., встречаются ошибки в транскрипции имен собственных.

Представленный автореферат соответствует тексту диссертации и отражает ее основные положения и выводы.

Диссертационное исследование Ван Цзясюй **«Особенности теории политической модернизации в современного Китая»** является самостоятельным, профессионально выполненным исследованием и отвечает требованиям и критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.1. История и теория политики (политические науки).

Соискатель Ван Цзясюй заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики (политические науки).

29.05.2024 г.

Контактные данные:

Тел.: 8-915-179-5456

E-mail: vinogradov-a.v@mail.ru

Официальный оппонент –
доктор политических наук, главный
научный сотрудник, руководитель
Центра изучения современного Китая
Институт востоковедения РАН

Подпись Виноградова А.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь ФГБУН ИВ РАН
А.В. Демченко
«29» мая 2024 г.



А.В. Виноградов

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития

Адрес места работы 107 031, Москва, ул. Рождественка д.12. ПЕЧАТЬ

