

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
Проректор по научной работе
РУДН им. Патриса Лумумбы,
доктор медицинских наук,
профессор,
член корреспондент РАН
Костин А.А.



ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на диссертационную работу Ван Цзясюй «Особенности теории политической модернизации современного Китая», представленную на соискание степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. - История и теория политики.

Политическая модернизация является важной проблемой политической науки и современной политической практики. Активно распространяющаяся и насаждаемая западная теория политической модернизации, согласно которой распространение капитала, технологий, культурных и политических ценностей, развитых западных странах положит начало экономическому развитию отсталых стран, будет способствовать их социальной трансформации и приведет к политической модернизации, сегодня не подтверждается мировой практикой. В этой связи опыт китайской модернизации и реализации стратегии построения «социализма с китайской спецификой» в современных условиях представляет несомненный интерес.

Актуальность данной работы обусловлена также необходимостью теоретического анализа нарастания сложности модернизационных процессов, внутренними и внешними вызовами изменяющейся реальности, обуславливающими многообразие подходов к решению проблем политического развития.

Вследствие этого представляется обоснованной цель, которую ставит перед собой автор диссертационного исследования, — «проанализировать теоретические и философско – методологические основания политической модернизации современного Китая и выявить особенности их эволюционных изменений» (С. 11).

Основываясь на современных теоретико-методологических подходах, широко используя научную литературу и опираясь на большой спектр источников, автор стремится решить такие задачи, как уточнение определений таких понятий, как ««модернизация», «политическая модернизация», «политические изменения», «политическое развитие»; рассмотрение особенностей политического учения Сунь Ятсена о реформировании государства; анализ теории «новодемократического общества» Мао Цзэдуна и определение ее значения для формирования теории политической модернизации; исследование теории политической модернизации как составляющей теории «социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина; рассмотрение легитимности власти как условия успешного проведения политической модернизации в современной китайской политической науке и выявить ее критерии; анализ концепции «китайской мечты и великого возрождения китайской нации» Си Цзиньпина, как составляющей теории модернизации в современной политической науке Китая; анализ особенностей теории «социализма с китайской спецификой в новую эпоху»; выявление особенности эволюции философско-методологических оснований теории китайской политической модернизации.

Гипотезой диссертационного исследования выступает тезис о том, что «развитие теоретико-методологических оснований теории политической модернизации является необходимым условием успешной практической реализации программы построения социализма с китайской спецификой» (С. 12). Автор отмечает усиление роли теории политической модернизации как инструмента реализации современной государственной стратегии Китая.

Исследование исторической эволюции теорий государственного управления и теории модернизации, обращение к трудам китайских и российских ученых, занимавшихся данной проблематикой, позволило Ван Цзясюй выявить особенности развития теории политической модернизации Китая, ее философско-методологические основания.

Необходимо отметить, что диссертационное исследование Ван Цзясюй представляет как теоретический, так и практический интерес, поскольку способствует более глубокому пониманию особенностей развития политических процессов в современной КНР, Результаты и выводы исследования могут внести значительный вклад в развитие мировой теории политической модернизации, и, в частности, российскую и китайскую политическую науку.

Ван Цзясюй вводит в научный оборот значительный объем работ, ранее не представленных в российской политической науке, в том числе работы на китайском языке по рассматриваемой проблематике. В диссертационном исследовании также использованы важнейшие нормативно-правовые документы КПК, заявления органов государственного управления КНР, а также публикации в СМИ.

Глубокий комплексный анализ трудов древних китайских мыслителей по вопросам государственного строительства и управления, теорий Сунь

Ятсена, Мао Цзэдуна, Дэн Сяопина, работ Си Цзиньпина позволил автору выявить и исследовать эволюцию становления теории модернизации.

Диссертантом также широко представлена современная научная литература китайских авторов по проблемам китайской модернизации.

Структура диссертационной работы отвечает поставленным цели и задачам проведенного исследования. Диссертант приводит четкие, грамотные непротиворечивые аргументы подтверждающие выводы диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования политической модернизации» проведен анализ различных подходов к исследованию теории модернизации, и на его основании сделан вывод о многообразии форм и вариантов модернизации. Ван Цзясуй приходит к выводу о том, что современная теория политической модернизации имеет ряд базовых, универсальных показателей, однако при ее практической реализации приобретает выраженные национальные характеристики.

Несомненный исследовательский интерес представляет авторский анализ понятий «политическое развитие», «политические изменения», в результате чего диссертант отмечает, что в китайской политической науке востребована теория «политических изменений», дающей возможность измерить масштабы и динамику изменений, стабильность/нестабильность общества в конкретный временной период, в отличие от понятия «политическое развитие».

Во второй главе «Эволюция теории модернизации в политической мысли Китая XX столетия» исследовательское внимание акцентируется на преемственности теоретико-методологических принципов китайской теории модернизации, влиянии на ее развитие предыдущих китайских мыслителей, в том числе и Сунь Ятсена, заложившего фундамент современной теории модернизации Китая. Диссертант отмечает, что начиная с теории Сунь Ятсена, движение за политическую модернизацию в Китае начало отходить от базовой модели западного образца и приобретать китайские черты.

Ван Цзясуй выявлен и проведен глубокий анализ взаимосвязи теории Сунь Ятсена с теорией китаизации марксизма Мао Цзэдуна и «теории социализма с китайской спецификой» Дэн Сяопина, идеями политической модернизации Цзян Цзэмина, Ху Цзиньтао и Си Цзиньпина.

Автором отмечается, что принцип исторической преемственности является краеугольным камнем, без которого невозможно понять теорию политической модернизации современного Китая. На основании проведенного анализа, автор приходит к выводу о том, что конкретность действий и целей с учетом реальной политической ситуации, ориентированность на укрепление государственной стабильности и легитимности государственной и политической власти, «опора на собственные силы» и национальную духовную культуру, национальное единство являются ключевыми задачами, поставленными для теоретического решения перед современной китайской модернизационной теорией.

В третьей главе «Особенности развития модернизационной теории в политической науке современного Китая» исследуются Концепция «китайской мечты и великого возрождения китайской нации» Си Цзиньпина и теория «социализма с китайской спецификой в новую эпоху», которые стали теоретическим и методологическим основанием современной теории политической модернизации.

Диссертантом представлен комплексный анализ Концепции «китайской мечты и великого возрождения китайской нации и теории «социализма с китайской спецификой в новую эпоху», которые, как отмечает Ван Цзясюй, взаимодополняют друг друга и развивают общую стратегию развития современного китайского государства в новых исторических условиях: «Си Цзиньпин акцентировал внимание на том, что модернизация есть ключ в осуществлении великого возрождения китайской нации и указал, что «модернизация Китая – это социалистическая модернизация, возглавляемая КПК. Она не только имеет общие характеристики модернизации всех стран, но также имеет китайские особенности, основанные на ее собственных национальных условиях» (С. 136).

На основании проведенного исследования обширного массива политических документов, работ Си Цзиньпина, работ современных китайских обществоведов, автор делает вывод, о том что на новом этапе социалистической модернизации сформулированы направления стратегии углубления политических преобразований, среди которых: руководящая роль КПК; принцип народовластия; всестороннее углубление реформ; ориентация на новые концепции развития; всеобъемлющее верховенство права; приоритет социалистической системы ценностей; улучшение благосостояния и качества жизни; гармоничное сосуществование человека и природы; концепции национальной безопасности; руководство КПК над народной армией; принцип «одна страна, две системы»; создание сообщества с общим будущим для человечества.

В то же время, в диссертационном исследовании отмечается, что реализация теории политической модернизации в условиях современного Китая невозможна без поддержки политики КПК всем китайским обществом. В этой связи, обращение автора к анализу теории легитимности государственной власти и выявлению ее критериев, представляет несомненный научный интерес

В диссертационной работе представлен анализ стратегических направлений современной китайской политической модернизации: модернизация системы государственного управления, укрепление легитимности КПК, совершенствование системы национальной безопасности, в том числе, и модернизация армии, ориентация на новую концепцию развития, учитывающую позицию КНР в современном мире; правовое государство; приоритет социалистической системы ценностей; следование курсу «одна страна, две системы»; создание сообщества с общим будущим для человечества.

На основании проведенного анализа автор приходит к выводу о том, что политическая модернизация всегда рассматривалась как составляющая модернизации в целом, и ее проведение должно быть скоординировано с экономическими и социальными реформами.

Несомненной новизной и научной заслугой диссертанта является представленный в третьей главе анализ эволюции философско-методологических оснований теории политической модернизации Китая». Автором сделан вывод о том, что теория модернизации активно эволюционировала и никогда не представлялась как догматичная и завершенная. Она изменялась, достраивалась в соответствии с внутренними и внешними вызовами, в то же время, неуклонно подчеркивая идеологическую преемственность как условие общественно – политической стабильности. Ван Цзясюй приходит к выводу о том, что в процессе становления теории модернизации сформировались методологические принципы, определившие особенности эволюции теории китайской политической модернизации.

Методологическим основанием теории политической модернизации социализма с китайской спецификой, стали принципы диалектики; историзма и конкретности. преемственности; открытости и инклюзивности; постепенности и «пошаговости» изменений; практицизма; ориентации на возможность практической реализации теории; долгосрочное планирование; ориентация на традиционную культуру; стабильность как социальная и политическая ценность; новаторство и отрицание догматизма. Эти методологические принципы, сформировали и особый тип политического мышления, который характеризуется стратегичностью, глобальностью, диалектичностью и инновационностью.

Научная новизна диссертации заключается в том, что Ван Цзясюй на основании анализа огромного теоретического материала выявила историческую преемственность идей государственного строительства как базовый принцип современной китайской теории политической модернизации.

Научный интерес и новизну представляют выводы по результатам исследования особенностей стратегии политической модернизации Дэн Сяопина как составляющей программы «социализма с китайской спецификой» изложенные диссертантом.

Несомненной новизной обладают выводы, полученные автором в процессе исследований работ китайских ученых по проблемам легитимности государственной и политической власти как условия сохранения стабильности в КНР. Ван Цзясюй рассматривает легитимность как необходимый фактор эффективной реализации программы социалистической модернизации и выявляет ее критерии, что имеет также и практическое значение.

Диссертант проанализировала и выявила основные характеристики и направления Концепции «Китайской мечты о великом возрождении китайской нации» как составляющей теории политической модернизации. Определила особенности теории «социализма с китайской спецификой в новую эпоху» и исследованы особенности стратегии политической модернизации на новом

этапе. И на основании анализа эволюции теории модернизации в китайской политической мысли, выявила ее философско-методологические основания и принципы, что безусловно является научным вкладом в развитие современной политической науки.

Степень обоснованности научных положений более чем достаточна для кандидатской диссертации. Автор использует исторический подход, сравнительный анализ, диалектический, системный, социосинергетический, институциональный и др. методы политической науки. Основывается на фундаментальные идеи легизма и конфуцианства, идеи и концепции Сунь Ятсена, Мао Цзэдуна, Дэн Сяопина, Си Цзиньпина, и западноевропейские и российские теории политической модернизации, а также работы современных китайских теоретиков.

Новизна исследования, Положения, выносимые на защиту, выводы и результаты исследования сформулированы ясно и четко.

Список привлеченной литературы составил 151 единицу, среди которых официальные документы, научные исследования, в том числе на иностранном языке.

Основные положения диссертации представлены и обсуждены автором в ходе научно-практических конференций и опубликованы в 8 статьях из перечня журналов, рецензируемых ВАК, а также в других изданиях.

Несмотря на научную значимость, глубокую обоснованность выводов, как и всякая исследовательская работа не свободна от некоторых **недостатков**.

Во-первых, наблюдается недостаток литературы российских ученых по взятой автором проблематике,

Во-вторых, хронологические рамки диссертационного исследования представляются слишком широкими. Автор стремится охватить существенный исторический период, вследствие чего из исследовательского фокуса выпадают ряд аспектов, которые могли бы быть освещены более подробно (к примеру, анализ современного состояния Китая).

В-третьих, можно было бы более критично отнестись к противоречиям и проблемам, возникающим в процессе развития политической модернизации Китая на данном этапе. Такая критика позволила бы постоянно дополнять и совершенствовать теорию политической модернизации Китая, адаптируясь к меняющейся внутренней и внешней ситуации.

В-четвертых, несмотря на то, что в работе упоминаются теории Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао, их анализ можно было бы расширить, чтобы объяснить, какую роль их теории сыграли в развитии политической модернизации Китая.

В-пятых, хотелось бы, чтобы автор остановился на анализе политических процессов после принятия ряда мер по реформированию теории политической модернизации, рассмотрел, каких результатов добился Китай и с какими проблемами он столкнулся для их решения. Политическая

модернизация Китая отличается от других стран, и автор может обообщить и обозначить дальнейшие перспективы по вышеизложенным вопросам.

Вместе с тем указанные замечания не являются критическими, не умаляют значимости диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Научный статус проведенного исследования сомнению не подлежит. Диссертация написана на актуальную тему и представляет собой законченное, оригинальное, самостоятельное исследование значимой научной проблемы. Автор удалось обосновать все выносимые на защиту положения. Полученные в ходе исследования результаты обладают необходимой новизной и значимостью. Выводы исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение.

Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

В публикациях автора содержатся основные положения диссертационного исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Ван Цзясюй является научно-квалификационной работой, в которой решается такая важная научная задача, как развитие теоретико-методологических оснований теории политической модернизации социализма с китайской спецификой.

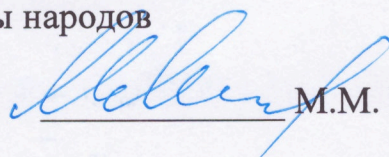
Данная научно-практическая значимость исследования определяется актуальностью проблемы, ее значимостью для социально-политической практики. Предлагаемые теоретические выводы и методологические подходы обогащают научный инструментарий, определяют теоретические основы стратегии политической модернизации в современном Китае.

Представленное диссертационное исследование «Особенности теории политической модернизации современного Китая» является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой. Исследование выполнено автором на высоком научном уровне, хорошо структурировано, изложение материала соответствует целям и задачам исследования.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. - История и теория политики на тему «Особенности теории политической модернизации современного Китая», выполненная Ван Цзясюй, соответствует требованиям ВАК РФ, пунктам 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.1. - История и теория политики.

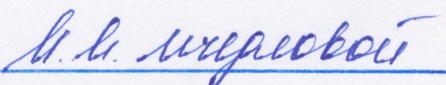
Отзыв подготовил кандидат политических наук (23.00.04), доцент кафедры сравнительной политологии Иохим А.Н. Диссертационная работа рассмотрена, отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» 29.05.2024, протокол № 1000-13-04/13 от 29.05.2024.

Заведующая кафедрой сравнительной политологии
ФГАО ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»,
доктор политических наук, профессор

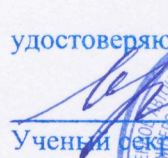

М.М. Мчедлова

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2
Тел.: +74999368522 (доп.: 2522)

«29» мая 2024 г.

Подпись 

удостоверяю


/В.С. Мухаметжанова/
Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов