На правах рукописи

Тихонова Виктория Владимировна

**Движение трансцендентальной медитации в Российской Федерации в
конце XX – начале XXI века**

Специальность: 5.7.9. — Философия религии и религиоведение
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва – 2025 г.

Работа выполнена в Образовательном частном учреждении высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

Научный руководитель:

Раздьяконов Владислав Станиславович

Доктор философских наук, профессор кафедры истории религий Учебно-научного центра изучения религий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Официальные оппоненты:

Головушкин Дмитрий Александрович

Доктор философских наук, профессор кафедры истории религий и теологии института истории и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Кнорре Борис Кириллович

Кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, доцент факультета гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Ведущая организация:

Государственное автономное образовательное учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Защита состоится «2» октября 2025 г. в 16 часов на заседании Объединенного диссертационного совета 99.0.007.03 при Институте философии РАН, Российском государственном гуманитарном университете, Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете по адресу: 109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, зал заседаний Ученого совета (комн. 309).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института философии РАН: https://iphras.ru/uplfile//diss/tihonova/dissertatsiya_tihonova.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук**

К. В. Карпов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена социальной и научной значимостью вопросов, связанных с оценкой роли новых религиозных движений (далее – НРД) в современном мире, а также воздействия идей НРД на мировоззрение и самоидентификацию современных россиян. НРД служат своеобразным катализатором религиозных процессов и рефлексии на тему религиозности. Исследователи полагают, что изучение НРД помогает глубже понять морфологию и социальные проблемы традиционных религий¹.

В России религиозная ситуация не статична. После многих лет атеизма, насаждаемого государством, наблюдалось возрождение традиционных религий и появление различных НРД в годы перестройки и крушения СССР, сопровождавшееся затем моментами обострения религиозных разногласий, вспышками ксенофобии, критикой НРД в средствах массовой информации с тенденцией экстраполировать негативные аспекты деятельности отдельных новых религиозных организаций на феномен НРД в целом, что вызвало дискуссии в научном сообществе и в религиозной среде о соблюдении права на свободу совести для членов НРД.

Для объективной религиозоведческой оценки многих конкретных НРД до сих пор не хватает фактической информации о внутренней жизни этих НРД и адаптации их концепций, практик, структур к региональным условиям. Так, движение трансцендентальной медитации (далее – ДТМ), изучению которого посвящена диссертационная работа, непрерывно действует и расширяется в России уже более 30 лет, однако исследование адаптации этого НРД к социальным, культурным, религиозным особенностям страны не проводилось; формы религиозной идентичности практикующих трансцендентальную медитацию (далее – ТМ) и варианты их конверсии не дифференцировались из-за отсутствия репрезентативных и полевых материалов. В большинстве научных публикаций о ТМ рассматривалась деятельность организации

¹Балагушкин Е.Г. Проблемы морфологического анализа религий. М.: ИФ РАН, 2003. С. 5; Пронина Т.С. Типология религиозной идентичности: аналитика религиозности современного российского общества: д. филос. н.: 09.00.14 / Т.С. Пронина. – СПб., 2015. С. 24, 242, 265.

Махариши в 1970-е гг. на Западе, дальнейшее развитие идей и проектов ДТМ освящено в значительно меньшей степени и характеризуется исследователями по-разному, что свидетельствует о необходимости уточнения статуса современного движения ТМ в классификации религий и НРД. Следует учитывать также, что российское движение ТМ лишь отчасти развивается по западным лекалам (не имеет аналогов главных структур и общин медитаторов, которые можно было бы изучать), имеет свои особенности и проблемы, не проанализированные ранее должным образом.

Учение и практики Махариши встраиваются в социальное пространство и религиозное поле современной России окольными путями: официально зарегистрированные в стране структуры ДТМ на данном этапе оформлены как спортивно-оздоровительные (ранее – образовательные) организации, а не религиозные; кроме того, в России существуют неофициальные группы ТМ и большое сообщество медитирующих после обучения ТМ автономно, что затрудняет исследование данного феномена. Изучение всего разнообразия проявлений движения ТМ весьма актуально для религиоведения, прежде всего потому, что ДТМ развивается и приспосабливается ко всем происходящим в мире изменениям уже более 60 лет, в отличие от большинства вновь возникающих, но быстро исчезающих сообществ. Анализ развития ДТМ может служить моделью для описания более общих процессов, происходящих в сфере нетрадиционной религиозности, как в России, так и в других странах.

Степень изученности проблемы. Накопленная к настоящему времени информация о ТМ противоречива, поскольку сложилось два противоположных принципа в исследованиях НРД: объективизм, характерный для социологии религии, и нормативизм, ориентированный на выводы либо конфессионального богословия, либо антикультового движения. Исходное учение Махариши и метод обучения ТМ характеризовали И. Роббинс, Д. Фишер², Р. Скотт³, Дж.

²Robbins J., Fisher D. *Tranquility without Pills: all about transcendental meditation*. New-York: P.H. Wyden, 1972.

³Scott R.D. *Transcendental Misconceptions*. San Diego: Beta Books, 1978.

Форем⁴, А. Кэмпбелл⁵, аналитический обзор истории ДТМ составили С. Лоу⁶, Д. Сойер, С. Хьюмс⁷. Социальные и организационные особенности ДТМ рассматривают М. Фелан, Дж. Вебер⁸, Х. Джонстон⁹, Е. Вудрум¹⁰, Р. Старк, У. Бейнбридж¹¹, А.Д. Шуп, Д.Г. Бромли¹², Р. Уоллис¹³, А. Баркер¹⁴, Д.А. Салиба¹⁵. Общая характеристика движения ТМ дана в энциклопедических изданиях П. Кларка¹⁶, Л.Л. Доусона¹⁷; статье Дж. Г. Мелтона¹⁸. Конфессиональная критика ТМ представлена в книгах У. Мартина¹⁹, Дж. Макдауэлла, Д. Стюарта²⁰, Г. Берри²¹, иером. Серафима (Роуза)²², архим. Александра (Милеанта)²³. Отечественные авторы – И.Я. Кантеров²⁴; Б.З. Фаликов²⁵; О.Е. Казьмина, П.И. Пучков²⁶; А.А. Ткачева²⁷; Е.Г. Балагушкин²⁸; И.Н. Яблоков²⁹; Н.А. Трофимчук,

⁴Forem J. *Transcendental Meditation. Maharishi Mahesh Yogi and the Science of creative intelligence*. New-York: Dutton, 1973.

⁵Campbell A. *Seven States of Consciousness, A Vision of Possibilities Suggested by the Teaching of Maharishi Mahesh Yogi*. London: Victor Gollancz Ltd, 1974.

⁶Lowe S. *Transcendental Meditation, Vedic Science and Science // Nova Religio: The Journal of Alternative and Emergent Religions*. University of California, 2011. – Vol.14. – Iss.4. – P. 54–76.

⁷Sawyer D., Humes C. *The Transcendental Meditation Movement*. Cambridge University Press, 2023; Humes C.A. “Maharishi Mahesh Yogi: Beyond the TM Technique.” In R.A. Forsthoefel & C.A. Humes, eds. *Gurus in America*. Albany: State University of New York Press, 2005.

⁸Phelan M. *Transcendental Meditation. A Revitalization of the American Civil Religion // Archives de sciences sociales des religions*. – 1979. – Vol. 24. – No 48.1. – P. 5-20; Weber J. *Transcendental Meditation and the Remaking of an Iowa Farm Town // Utopian Studies*. – 2014. – Vol. 25. – № 2. – P. 341-358.

⁹Johnston H. *The Marketed Social Movement: A Case Study of the Rapid Growth of TM // The Pacific Sociological Review*. – 1980. – Vol. 23. – N 3. – P. 333-354.

¹⁰Woodrum E. *Religious Organizational Change: An Analysis Based on the TM Movement // Review of Religious Research*. – 1982. – Vol. 24. – № 2. – P. 89-103.

¹¹Stark R. *The Future of Religion. Secularization, Revival and Cult Formation / R. Stark, W.S. Bainbridge*. Berkeley: University of California Press, 1985.

¹²Shupe A.D., Bromley D., Oliver D.L. *The Anti-Cult Movement in America: A Bibliography and Historical Survey (Sects and Cults in America)*. New York: Garland Publishing, 1984. P. 54–59.

¹³Wallis R. *The Elementary Forms of the New Religious Life*. London & Boston: Routledge & Kegan Paul, 1984; Wallis R. *Three Types of New Religious Movement. Cults and new religious movements // Cults and new religious movement / Ed. by L.L. Dawson*. – Blackwell Publ. Ltd, 2003. – 292 p. – p. 36-58.

¹⁴Баркер А. *Новые Религиозные Движения*. СПб.: РХГИ, 1997.

¹⁵Saliba J.A. *Understanding new religious movements*. New-York: Oxford. AltaMira Press, 2003.

¹⁶Knott K. *Transcendental Meditation (TM) // Encyclopedia of New Religious Movements / Edited by Peter B. Clarke*. – London and New York, 2006. – P. 634-635.

¹⁷*Cults and new religious movement / Edited by L.L. Dawson*. – Blackwell Publ. Ltd, 2003.

¹⁸Melton J.G. *Transcendental Meditation // Encyclopedia Britannica*. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/602436/Transcendental-Meditation/> (дата обращения 12.04.2025).

¹⁹Мартин У. *Царство культов*. СПб.: Логос, 1992.

²⁰Макдауэлл Дж., Стюарт Д. *«Обманщики»*. М.: Протестант, 1994.

²¹Берри. Г. *Во что они верят*. М., 1994.

²²Серафим (Роуз), иером. *Православие и религия будущего: пер. с англ.* – М.: «Русский паломник», 2020.

²³Александр (Милеант), архим. *Семиглавый дракон: Индийско-окультиные учения в свете христианства // Миссионерский листок*. № 69. Лос-Анджелес, 1996.

²⁴Кантеров И.Я. *Трансцендентальная медитация // Энциклопедия религий*. М., 2008. С. 1273.

²⁵Фаликов Б.З. *Неоиндуизм и западная культура*. М.: Наука: «Восточная лит-ра» РАН, 1994.

²⁶Казьмина О.Е., Пучков П.И. *Религиозные организации современного мира*. М.: МГУ, 2010.

²⁷Ткачева А.А. *«Новые религии» Востока*. М.: Наука, 1991. С. 135.

М.П. Свищев³⁰; Л.Н. Митрохин³¹; Б. Кнорре³², – делают те или иные выводы о ДТМ на основании избираемых ими западных источников. Некоторые сведения о деятельности организации ТМ в России содержатся в книгах И. Куликова³³ и А.Л. Дворкина³⁴. Но подробное изучение развития Российского движения ТМ не проводилось. Этим обусловлена необходимость дальнейшего исследования.

Объектом исследования является движение трансцендентальной медитации в Российской Федерации.

Предметом исследования являются социально-религиозные особенности движения трансцендентальной медитации в Российской Федерации.

Цель исследования: выявить социальные и религиозные особенности движения ТМ на территории Российской Федерации.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

1. Предложить рабочую классификацию НРД и определить в ней место движения трансцендентальной медитации (глава 1.1);
2. Дать религиоведческое описание генезиса, идейных основ и практик движения ТМ; составить периодизацию развития ДТМ (глава 2);
3. Предложить периодизацию истории распространения движения ТМ в России (глава 2.4);
4. Выявить общие и частные тенденции социальной, культурной, религиозной адаптации движения ТМ в России (глава 3.1);
5. Дифференцировать и охарактеризовать группы, входящие в состав движения ТМ в России, религиозную идентичность представителей этих групп (глава 3.2).

²⁸Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России. М.: ИФ РАН, 1999. Ч. 1, Проблемы морфологического анализа религий. М.: ИФ РАН, 2003.

²⁹Основы религиоведения / Под ред. И.Н. Яблокова. – М.: Высшая школа, 1994.

³⁰Трофимчук Н.А., Свищев М.П. Экспансия. М.: Изд-во РАГС, 2000. С.61.

³¹Митрохин Л.Н. Религиозные культы в США. М.: Знание, 1984.

³²Кнорре Б. Движение «Трансцендентальная медитация» (ТМ). Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. III. / Отв. Ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. М., 2005. С. 420-429.

³³Куликов И. Трансцендентальная медитация. Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: Справочник. Том 4. Часть 1 / И. Куликов. М.: Паломник, 2000.

³⁴Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Н. Новгород: Христианская библиотека, 2008.

Научная новизна исследования

1. Составлено общее религиоведческое описание движения ТМ и впервые осуществлена систематическая реконструкция динамики его развития в СССР и постсоветской России на основании анализа объемного материала, собранного из разных источников, в частности полученного путем опроса медитаторов – участников движения ТМ.

2. Рассмотрены все уровни стратификации движения ТМ в Российской Федерации, включающего организацию ТМ, неофициальные группы медитаторов и медитирующих после обучения ТМ автономно.

3. Выделены и охарактеризованы различные группы практикующих ТМ, действующие в Российской Федерации, отличающиеся между собой по иерархическим, организационным, функциональным, идеологическим признакам; оценена примерная численность этих групп; выделены виды и типы религиозной идентичности, характерные для участников движения ТМ из России на основании их опроса; выявлено двенадцать фасетных объединений медитаторов.

4. Указана типологическая и родовидовая ниша, которую движение ТМ занимает в единой классификации религий как разновидность нового религиозного движения.

По итогам исследования на защиту выносятся следующие положения.

1. Учение Махариши Махеш Йоги, включающее обоснование трансцендентальной медитации, основанное на принципе монизма Шанкары, комментарии к «двадцати подходам» Аюрведы и «сорока аспектам» ведической литературы мы обозначаем термином «неоведический синтез», который можно применять подобным образом для характеристики учений других НРД, интерпретирующих тексты и предание индийской ведической традиции.

2. Метод стратифицированной характеристики движения ТМ учитывает градации: класс (НРД), подкласс (НРД с утопическими миротворческими проектами); порядок (индийского происхождения); семейство (НРД, связывающее свою родословную с традицией ведических учителей);

подсемейство (неоведический синтез); род (движение ТМ); вид учения («Ведическая наука Махариши»); виды практик (ТМ, ПТТМ, ТМ-Сидхи, ягьи, «подходы Аюрведы»); виды сообществ (официальная организация Махариши, неофициальные группы ТМ, неорганизованная общность медитаторов); ответвления: например, школы Шри Шри Рави Шанкара, Д. Чопры, М. Анго, «ИТМА».

3. Сообщество практикующих ТМ неоднородно, состоит из различных групп, представителей которых объединяет отношение к директивам главного офиса Махариши (официальное, неофициальное, оппозиционное, индифферентное). Вынужденное разделение движения ТМ на официальную организацию, неофициальные группы ТМ и медитирующих после обучения ТМ автономно отчасти способствует распространению и адаптации ТМ в России.

4. Тезис Махариши «ТМ – не религия, а универсальное средство» является риторическим и адаптационным, позволяющим, в зависимости от ситуации, оперировать различными аспектами его содержания и значения. Практика ТМ включает разные аспекты: символический (отсылающий к традиции Адвайта-веданты с ее монистическими представлениями о Брахмане), нерелигиозный («просто техника», не связанная с верой), ситуативно религиозный (пуджа перед обучением, мантры), механически-религиозный («механический путь к реализации Бога»³⁵), инклюзивный, размывающий религиозные догматы. Эта двусмысленность способствовала распространению среди практикующих ТМ феноменов двойной религиозной идентичности и «веры без принадлежности»³⁶.

5. Религиозная идентичность участников ДТМ в России расслаивается на виды и статусы. Официальные учителя ТМ считают, что передают универсальное учение Махариши. Но их ученики сочетают ТМ с православным христианским вероисповеданием, с исламом, буддизмом, религиозно-окультизмом, некоторые из них имеют оригинальные

³⁵Махариши М.И. Наука Бытия и искусство жития. М.: ТОО СП «Махариши Хэвен он Ерт», 2000. С. 264.

³⁶Davie G. Believing without belonging. Is this the future of religion in Britain? // Social Compass. 1990. 37 (4): 455-469.

религиозные взгляды, которые трудно соотнести с какой-либо религией, другие в принципе не идентифицируют себя с какой-либо религиозной конфессией, в результате чего сообщество практикующих ТМ образует новый тип мультирелигиозного НРД, в котором преобладает подвижная религиозная идентичность.

6. Сообщество практикующих ТМ к 2024 г. включает двенадцать фасетных объединений медитаторов, имеющих разные интересы и функции: 1) индуистский контингент, 2) фракция ученых, 3) оффшорные маркетинговые компании организации ТМ, 4) политическая партия ТМ, 5) «Фонд Д. Линча» и «The Meditation Trust», 6) католическая фракция, 7) спонсоры организации Махариши, 8) фирмы индивидуальных предпринимателей, 9) «когерентные группы» Махариши, 10) неорганизованная общность медитаторов, 11) союз оппозиционных ТМ-ров, 12) малая группа иноагентов.

Источниковедческая база исследования включает книги Махариши Махеш Йоги; видеозаписи и тексты его лекций 1971-1978 гг., 1990-2008 гг.; публикации Т. Надера; П. Байерле, Н. Паттерсона, Д. Чопры, Й. Клаэса; 8 томов исследований по ТМ³⁷ и их обзоры, составленные Д. Орм-Джонсоном³⁸; видеозаписи лекций «Отрытого Университета Махариши» 1999-2002 гг.; сборники «Международного университета Махариши»; конспекты учившихся на курсе подготовки учителей ТМ в Подмоскowie в 1991 г., в «Ведических Университетах Махариши» на Украине и в России в 1994-1998 гг. Источниками информации о деятельности движения ТМ в России и СНГ служат новости на сайте и в архиве Российской организации Махариши (2008-2024 гг.)³⁹, сборники статей о ТМ, газеты, журналы, академические программы «Университета Махариши», протоколы конференций; высказывания медитаторов в Интернете на форумах ТМ, в социальных сетях; сведения, полученные в ходе бесед и переписки автора с практикующими ТМ из России и

³⁷TM Researches. The 8 Volumes of Collected Papers. URL: <https://researchtm.net>. (дата обращения: 16.04.2025).

³⁸Orme-Johnson D.W. Truth about TM. URL: <http://www.truthabouttm.org>. (дата обращения: 16.04.2025).

³⁹Maharishi-Veda.ru. Сайт. URL: <http://www.maharishi-tm.ru>, <https://tm-maharishi.ru/найти-учителя-тм-в-россии/?ysclid=lvcbm8qcu566410906>. (дата обращения: 16.04.2025).

Украины (охвачено 180 человек, составлен объемный архив автора); критические и апологетические публикации о ТМ в СМИ.

Методологическая основа диссертационной работы, определяемая целью, задачами и предметом исследования, включает теоретический анализ источников и литературы по изучаемой теме (многие публикации были переведены с английского языка); эмпирические методы сбора информации (анкетирование, наблюдение, неструктурированные интервью) и анализ полученных данных с применением подходов, моделей и терминов, заимствованных из теоретических разработок исследователей НРД (Р. Старк, У. Бейнбридж, А. Баркер, Р. Уоллис, Х. Джонстон, Д. Соьер, С. Хьюмс, С. Лоу, Б.З. Фаликов, В.А. Мартинович)⁴⁰, социологии религий (М. Вебер, Р. Мертон, П. Бурдьё)⁴¹, религиозной идентичности (Т.С. Пронина, И.Э. Соколовская, Д.М. Белла)⁴², социологии адаптаций (Л.В. Корель)⁴³. Применен также метод фасетного морфологического анализа Ф. Цвикки, предложен метод стратифицированной оценки НРД. В главе 3.1 описаны этапы эмпирического исследования, проводившегося диссертантом в течение 10 лет (2015-2024 гг.), включавшего – неструктурированные интервью с учителями ТМ, копирование конспектов обучавшихся на различных курсах в институтах Махариши, опрос лиц, практикующих ТМ с использованием авторской анкеты, выясняющей, во что верят медитаторы, причины их обучения ТМ, результаты практики ТМ, их восприятие учения Махариши и движения ТМ, отношение к религии (Приложение Г). В ходе исследования был собран большой объем фактического материала, необходимого для составления периодизации истории

⁴⁰Stark R. Op. cit., Wallis R. Op. cit., Johnston H. Op. cit., Phelan M. Op. cit., Sawyer D., Humes C. Op. cit., Lowe S. Op. cit., Баркер А. «Научное изучение религии? Вы, должно быть, шутите!» / А. Баркер // Религиоведение. – 2003. – № 4. – С. 93–113, Фаликов Б.З. Указ. соч., Мартинович В.А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция. Т.1. Минск, 2015.

⁴¹Вебер М. Избранное. Образ общества / Макс Вебер. Перевод с нем. — Москва: Юрист, 1994; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006; Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики / Перевод с франц. Отв. ред. Н.А. Шматко – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005.

⁴²Пронина Т.С. Указ. соч., Соколовская, И.Э. Социальная психология религиозной идентичности современной российской молодежи: дис...д. психолог. н.: 19.00.05. / И.Э. Соколовская. – М., 2015; Bell D.M. Religious Identity: Conceptualization and measurement of the religious. PhD. thesis. Atlanta, 2009.

⁴³Корель Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики / Л.В. Корель. – Новосибирск: Наука, 2005.

распространения ТМ в Российской Федерации, компаративного анализа различных представлений о движении ТМ, сопоставления особенностей адаптации и стратификации движения ТМ в России и на Западе.

Теоретическая значимость работы состоит, в том, что проведена историческая реконструкция и периодизация развития движения ТМ в целом и конкретно на территории России, которая может быть сопоставлена с историей других НРД для выявления общих и частных закономерностей адаптации НРД на постсоветском пространстве; предложен метод стратифицированного анализа НРД, заостряющий внимание на мало изученной фракционности сообщества практикующих ТМ, а также отмечены виды религиозной идентичности участников движения ТМ.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и содержание могут быть использованы в качестве материала для проведения курсов и спецкурсов по дисциплинам «Религиоведение», «Новые религиозные движения», «Социология религии», «Наука и религия» и другим дисциплинам профессионального цикла по направлению подготовки «Религиоведение».

Апробация исследования проводилась на научных семинарах кафедры философии и религиоведения Богословского факультета ПСТГУ, полученные результаты были представлены на организованных ПСТГУ научных конференциях. Основные положения исследования отражены в 4 публикациях автора. Материалы научной работы использовались автором для проведения семинарских занятий со студентами Богословского факультета ПСТГУ.

Структура работы соответствует поставленным задачам и включает введение, три главы, заключение, библиографический список, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертации, раскрывается суть изучаемой проблемы, формулируются объект, предмет исследования, цель, задачи, методы, границы исследования; показана степень разработанности

данной темы в российской и англоязычной исследовательской литературе; определяется научная новизна исследования и теоретическая значимость полученных результатов; приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Движение ТМ как объект исследования» сопоставляются разные подходы к изучению практик и учения движения ТМ, термины и выводы исследователей и критиков ТМ.

В параграфе 1.1, озаглавленном **«Статус движения ТМ в классификациях исследователей НРД»** предложена рабочая классификация НРД и определено в ней место движения ТМ. На основании сопоставления выводов исследователей НРД составлена таксономическая схема, имеющая восемь градаций: 1) класс – НРД, 2) подкласс – НРД, предлагающее утопические миротворческие проекты; 3) порядок – НРД индийского происхождения; 4) семейство – школа Адвайта-веданты; 5) подсемейство – неоведический синтез; 6) род – движение ТМ; 7) вид учения – «Ведическая наука Махариши»; виды практик – ТМ, ПТТМ, ТМ-Сидхи, ягьи, «подходы Аюрведы»; виды сообществ – официальная организация Махариши, неофициальные группы ТМ и неорганизованная общность ТМ; 8) ответвления: школы Шри Шри Рави Шанкара, Д. Чопры, М. Анго, «ИТМА».

В параграфе 1.2, озаглавленном **«Конфессиональная и социально-психологическая критика движения ТМ»** проводится сравнительный анализ методов конфессиональной критики и выявляются различия между католической, протестантской, православной консервативной, православной и протестантской социально-психологической, католической либерально-экуменической оценкой учения, практик, деятельности организации ТМ.

В параграфе 1.3, озаглавленном **«Конфессиональная апология учения и практики ТМ»**, рассмотрены доводы конфессиональных теологов, прошедших обучение ТМ и предлагающих свой компаративный анализ учения и практики ТМ, конечная цель которого – миссионерская («христианизация ТМ»).

В параграфе 1.4, озаглавленном **«Исследования организации ТМ»**, рассматривается подход к изучению медитативного состояния и его

результатов, предложенный учеными из движения ТМ, которые, согласно ТМО, провели 678 исследований к 2024 г., представили полученные данные в докторских диссертациях, защищенных в университетах США и Европы, 350 статьях, опубликованных в 113 научных журналах, 8 томах «Collected Papers»⁴⁴, а также исследователями мистицизма, прошедшими обучение ТМ.

Во второй главе «Учение, практика, деятельность движения Махариши» проводится изучение истории движения ТМ на Западе, в СССР и на постсоветском пространстве; дается религиоведческое описание учения и практик Махариши, рассматривается хронология деятельности организации ТМ, на основании которой составляется периодизация развития международного движения ТМ и устанавливаются границы этапов распространения ТМ в России.

В параграфе 2.1, озаглавленном **«Генезис и формирование учения, практики, организации Махариши»**, рассматриваются первые этапы формирования движения ТМ и базовое учение Махариши, с которым будут сопоставляться последующие доктринальные нововведения в организации ТМ.

В параграфе 2.1.1. **«Предыстория и ранние этапы развития движения Махариши»** обосновывается установление границ начального периода движения ТМ: 1955-1969 гг. и деление его на три этапа: 1) индийский религиозный (выступления Махариши в Индии с лекциями о садхане): 1955-1957 гг.; 2) формирование духовно-мистических групп «Движения духовного возрождения» (SRM: Spiritual Regeneration Movement) в ходе первых мировых турне Махариши: 1958-1965 гг.; 3) создание и успех «международного студенческого общества медитации» (SIMS: the Students' International Meditation Society): 1965-1969 гг.

В параграфе 2.1.2 **«Исходное учение Махариши Махеш Йоги»** рассмотрены рассуждения Махариши о Боге, мироустройстве и семи состояниях сознания человека, связанные с практикой садханы,

⁴⁴Forem J. Transcendental meditation. New-York: Dutton, 1973 / Jack Forem. — Rev. and updated for the 21st century. New-York: Hay house, 2012. P. 46-51; TM Researches. URL: <https://researchtm.net>.

переименованной на Западе в трансцендентальную медитацию (ТМ). Махариши утверждал, что возрождает правильное понимание учения Шанкары, раскрытое ему Гуру Дэвом (свами Брамханандой Сарасвати): эволюция сознания человека, от бодрствующего состояния сознания к «Космическому», затем к «Божественному» и в завершении – к «Единству» (Брахману), начинается с опыта трансцендентального состояния сознания («самадхи»), который Махариши обещал всем практикующим ТМ. Обоснование ТМ на ранних этапах движения ТМ предлагалось Махариши исключительно в контексте пересказа основных положений Адвайта-веданты.

В параграфе 2.2 **«Развитие учения и движения ТМ в 1970-е гг.»** проводится анализ трансформации учения и движения с 1970 по 1982 гг.

В параграфе 2.2.1 **«Институционализация и диверсификация движения Махариши»** изучается процесс формирования организации ТМ, создающей новые структуры с учетом маркетинговой ориентации на разные целевые аудитории. 1970-1976 гг., по мнению исследователей, были пиком популярности ТМ: численность медитаторов возросла, открылись институты ТМ («Maharishi International University» (MIU) в США, штат Айова, «Maharishi European Research University» (MERU) в Швейцарии). В 1977-1981 гг. расширение движения ТМ замедлялось вследствие критики ТМ, но происходило укрепление внутренней структуры организации.

В параграфе 2.2.2 **«Адаптация учения ТМ к современной научной картине мира»** рассматриваются попытки Махариши придать своему учению научный вид. Махариши подбирал разнообразные эвфемизмы для обозначения слова «Бог», ввел в предлагаемую им «Науку Созидательного Разума» много новых терминов, заимствованных из физики, химии, биологии, актуальных на Западе теорий; составил новое обоснования ТМ, использующее концепцию «общего адаптационного синдрома» Г. Селье, и стал утверждать, что практика ТМ решает целый ряд проблем, связанных со стрессом и старением организма человека; интерпретировал гипотезы квантовой физики как доказательства существования «Единого поля», объединяющего бытие и сознание.

В параграфе 2.3, озаглавленном **«Новые институты и концепции Махариши (1982-2024 гг.)»**, проводится изучение развития движения и учения Махариши после проникновения ТМ в СССР. Поскольку движение ТМ в СССР, а затем на постсоветском пространстве становится частью международного движения ТМ, в нем отражается общий для всего движения ТМ характер развития, исследуемый данной главой, но есть также индивидуальные особенности, изучению которых посвящена третья глава.

В параграфе 2.3.1 **«Глобальные проекты организации ТМ»** рассмотрена деятельность организации ТМ (далее – ТМО) в 1982-2024 гг. и завершено составление периодизация развития международного движения ТМ:

1. Генезис и формирование движения Махариши: 1955-1969 гг.:
 - предыстория ТМ: выступления Брахмачари Махеша в Индии в 1955-1957 гг.
 - создание центров «духовного возрождения» по всему миру: 1958-1965 гг.
 - распространение ТМ среди молодежи организацией SIMS: 1965-1969 гг.
2. Институционализация и диверсификация организации ТМ: 1970-1981 гг.
 - создание «научного» имиджа ТМ и «университетов Махариши»: 1970-1975 гг.
 - стратификация движения ТМ; противостояние критике: 1976-1981 гг.
3. Глобальные проекты и проективизм организации ТМ: 1982-1993 гг.:
 - глобальные «Ассамблеи Мира, успех «Аюр-Веды Махариши»: 1983-1989 гг.
 - массовое обучение ТМ в СССР и странах СНГ: 1989-1991 гг.
 - начало политических проектов ТМО: 1992-1993 гг.
4. Реформирование организации ТМ: 1994-2007 гг.
 - фетишизация Веды и ведической литературы: 1994-1999 гг.
 - попытки создания «Ведического царства»: 2000-2004 гг.
 - переучивание руководства ТМО, переезд учителей ТМ: 2005-2007 гг.
5. Дальнейшая трансформация движения ТМ: 2008-2024 гг.
 - разногласия в движении ТМ после смерти Махариши: 2008-2011 гг.
 - подготовка нового поколения движения ТМ («New Generation»): с 2012 г.

В параграфе 2.3.2 **«Интерпретации ведических текстов»** рассматривается «Ведическая наука Махариши», абсолютизируемая

организацией ТМ. Махариши разделил ведическую литературу на «сорок аспектов»: *Веды*: «Рк Веда», Сама Веда, Яджур-Веда, Атхарва-Веда; *Веданги*: Шикша, Кальп, Вьякаран, Нирукт, Чханд, Джйотиш; *Упанги*: Ньяя, Вайшешика, Санкхья, Йога, Карма-Миманса, Веданта; *Упаведы*: Гандхарва-Веда, Дханур-Веда, Стхапатья Веда, Харита Самхита, Бхела Самхита, Кашьяпа Самхита, Чарака Самхита, Сушрута Самхита, Вагбхатт Самхита, Мадхава Нидана Самхита, Шарингадхара Самхита, Бхава-Пракаш Самхита; *Брахманы*: *Упанишады*, Араньяки, Брахманы, Итихасы, Пураны, Смрити; *Практишакхья*: Рк Веда Практишакхья, Шукл-Яджур-Веда Практишакхья, Атхарва Веда Практишакхья, Атхарва Веда Практишакхья Чатурадхьяйи, Кришн-Яджур-Веда Практишакхья Тайттирия, Сама Веда Практишакхья и составил комментарии к этим разделам, на основании которых Т. Надер подготовил медицинское обоснование для учения Махариши о сотворении человека и Ведической литературы «импульсами Веды» и «качествами Разума», показал в своей книге⁴⁵ соответствие каждого из этих аспектов определенному разделу физиологии человека и качеству разума. Т Надер и Дж. Хагелин предложили также «Полевую парадигму», объясняющую назначение ягий, проводимых пандитами из движения ТМ.

В параграфе 2.4. «**Этапы распространения ТМ в СССР и на постсоветском пространстве**» проводится реконструкция истории распространения ТМ в СССР в годы «перестройки» в стране и преобразований в движении ТМ, а затем – на постсоветском пространстве. Установлены границы основных этапов развития движения ТМ в России: 1) проникновение ТМ в СССР произошло 24 декабря 1982 г., когда Махариши прибыл в Москву, выступил в университете «Дружбы народов», но только 7 лет спустя, в 1989 г., его ученикам удалось открыть в СССР центры ТМ. 2) Период успешного распространения ТМ в СССР: 1990-1991 гг. 3) Институционализация российской организации ТМ: 1992-1997 гг. (были основаны «Институт

⁴⁵Nader T. Human Physiology: Expression of Veda and the Vedic Literature. Holland: MVU, 1994, 2000.

Технологий Махариши», «Ведический Университет Махариши» (далее – ВУМ), «Университет Менеджмента Махариши»). Все эти институты были закрыты на следующем этапе. 4) Неустойчивость структур, создаваемых движением ТМ: 1998-2007 гг. 5) Формирование новой организации ТМ: 2008-2020 гг. До 2008 г. движение ТМ в России 20 лет возглавляла Шипра Чакраварти из Индии. С 2008 г. российскую ТМО курирует «раджа» Бьярне Ландсфельд, проживающий в Дании. Ему подчиняются «национальные лидеры» М. Шатохин, который в 2008 г. зарегистрировал в Москве организацию под названием «Ведическая наука и технология Махариши – для здоровья, процветания и несокрушимости нации», и Э. Бабкин, создавший в 2015 г. в Краснодарском крае вторую организацию «АНО ЦРЛ «Ведические технологии». В 2021 г. этой организации удалось получить аккредитацию и объединить большую часть официальных учителей ТМ. Поэтому в 2021 г. начинается 6-й этап распространения ТМ в России.

По количественным и организационным показателям развития движения ТМ на постсоветском пространстве лидирует российская организация ТМ: с 1991 г. по сей день имеет государственную регистрацию, иногда получала лицензию, развивает бизнес, имеет постоянно действующие «центры Несокрушимости» в 30 городах. За ней в порядке убывания численности обученных ТМ и значимости структур следуют организации ТМ Украины, Казахстана, Латвии, Эстонии, Армении, Узбекистана, Молдавии, Литвы, Грузии, Азербайджана. В других постсоветских странах период распространения ТМ закончился к 1998 г. С 2012 г. активисты из ТМО пытаются реанимировать центры ТМ в тех регионах, где они бездействуют.

В третьей главе «Особенности развития движения ТМ в России» на основании опроса 180 россиян, практикующих ТМ, выявляются тенденции социальной, культурной, религиозной адаптации движения ТМ в России; проводится анализ и типологизация групп, формируемых медитаторами.

В параграфе 3.1, озаглавленном **«Социальная и культурная адаптация движения ТМ в России»**, рассмотрены факторы, препятствовавшие развитию организации ТМ в России: антикультурная пропаганда, противодействие

местных властей, возрождение и доминирование традиционных религий, стратегические ошибки иностранных кураторов, полагающих, что американская модель адаптации ТМ универсальна. Российское движение ТМ отличалось по организационным, материальным, религиозным особенностям от движения ТМ в США, где более 50 лет непрерывно действует «Университет Махариши» в Айове, реализующий образовательные программы, проводящий исследования по теме ТМ. В России подобный институт не создан, поэтому отечественных исследований по ТМ крайне мало. В то же время численность практикующих ТМ в России продолжала возрастать даже в период разрушения структур ТМО, поскольку возникали многочисленные неофициальные группы ТМ, от которых ТМО дистанцировалась и скрывала свою деятельность, из-за чего движение ТМ стало малодоступным для изучения объектом. Получить информацию о современном состоянии движения ТМ в России удалось благодаря опросу 180 медитаторов, проводившемуся в течение десяти лет.

Адаптация движения ТМ в России происходила на этапе глубоких идеологических, социально-культурных изменений в стране и кардинальных перемен в международной ТМО, постепенно углубляющейся в эксклюзивизм, принижающей ценности западной культуры, возвеличивающей «ведические знания»; методы адаптации ТМ, не предписанные этой организацией, расценивались лидерами российской ТМО как «нарушение чистоты учения» и порицались; учителя ТМ, пытавшиеся адаптировать ТМ к российским культурным реалиям, уходили в неофициальное сообщество медитаторов, получившее в России более широкое распространение, чем на Западе, вследствие юридической незащищенности торговых марок «ТМ», «Махариши». В аккультурации ТМО стала преобладать стратегия сепарации и восприятие организации ТМ как «закрытого клуба» (термин «раджи»).

В параграфе 3.2. «Структурные особенности движения ТМ в России» рассматриваются группы россиян, практикующих ТМ, различающиеся по иерархическим, организационным религиозным, функциональным признакам. При изучении этих групп применяются подходы М. Вебера, Р. Мертона, П.

Бурдые, методы идентификации религиозной идентичности Т.С. Прониной, И.Э. Соколовской, Д.М. Белла, а также морфологического анализа Ф. Цвикки.

В параграфе 3.2.1 «**Внутренняя иерархия организации ТМ**» рассматривается иерархия курсов Махариши и наименования тех, кто их закончил. К моменту проникновения ТМ в СССР в ТМО было пять ступеней иерархии («статусов»), с 2007 г. утвердилось семь.

1) Рядовые медитирующие, прошедшие четырехдневный курс обучения ТМ. По данным организации Махариши за весь период деятельности движения ТМ в России (35 лет) обучение ТМ прошли 500 000 человек (возможно, цифра преувеличена), но не более 100 000 медитирующих продолжают практику ТМ.

2) Сидхи («летающие йоги») – наименование тех, кто после освоения ТМ прошел курс ТМ-Сидхи (получил 18 сутр и «полетную сутру», практиковал «раундинги», включающие йога-асаны, пранаямы, ТМ, сутры, «полеты»). В России более 5000 сидхов, прошедших аутентичное обучение и существуют также группы сидхов, обученных неофициальными учителями ТМ.

3) Статус Учитель ТМ (далее – УТМ) получают сидхи, успешно закончившие ТТС (англ. Teacher Training Course). По данным ТМО, в России к 2007 г. было подготовлено более 400 УТМ и около 100 россиян закончили ТТС на Украине. В 2008 г. учителей обязали пройти курс ресертификации, началось разделение учителей на сертифицированных («чистых») и «нечистых», которым с 2012 г. ТМО запрещает обучать ТМ. К 2024 г. в официальных Российских организациях ТМ работают 123 сертифицированных учителя ТМ.

4) Участники курсов «Пуруша» («мужское крыло») и «Божественная Мать» («женское крыло») с 1993 по 2003 гг. жили в корпусах, арендуемых Крымским ВУМом (в Крыму, Скадовске, в 1995-2003 гг. во Львове). С 2011 г. группа пуруш (17 человек) проживает в «Прохладном» (Крым), женская группа с 2004 г. находится за рубежом, в России действует в форме редких собраний.

5) «Национальные лидеры», возглавляющие официальные организации Махариши в России: М. Шатохин (директор «ВНиТМ»), Э. Бабкин (директор «ЦРЛ ВТ») и лидеры «женского крыла» Л.Я Наумова, Г. Бабкина.

6) «Ведические специалисты» из Индии, имеющие право руководить курсами ТМ-Сидхи, ТТС, аюрведы, но по согласованию с вышестоящими, и пандиты (рецитаторы гимнов Вед). После отъезда Шипры в 2009 г., постоянно проживающих в России «ведистов» нет. Когда набирается группа желающих пройти курсы ТМ-Сидхи, Панчакармы и др., «ведистов» приглашают из Индии.

7) Верховное руководство ТМО: коронованные «раджи» во главе с Махараджей Надером и 13 министров. «Раджой России» с 2008 г. объявлен Бьярне Ландсфельдт, проживающий в Дании.

Если ограничиться анализом структуры ТМО, можно сделать вывод, что российские организации ТМ полностью зависимы от международного руководства ТМО, поскольку на двух верхних ступенях иерархии ТМО россиян нет; российское движение ТМ не имеет национальных особенностей в силу подчиненного положения; иностранным кураторам не удалось приспособить ТМ к местным реалиям, наладить отношения с российскими представителями власти, науки, СМИ, многими учителями ТМ и сидхами (в России не созданы полноценные аналоги западных «Университетов Махариши», «идеальных поселений» медитаторов, не реализованы проекты ТМО).

В параграфе 3.2.2 **«Сообщества, образующие движение ТМ в России»**, был проведен анализ приемлемости для характеристики структур движения ТМ в России терминов, используемых исследователями при рассмотрении структурно-организационных особенностей НРД (секта, культ, клиентурный культ), который показал, что официальные организации ТМ в России воспроизводят западную модель клиентурного культа. В то же время помимо официальной ТМО, объединяющей примерно 1000 человек по России (1 % медитаторов, если согласиться с предположением лидеров ТМО, что в России продолжают заниматься ТМ после обучения около 100 000 человек), существуют неофициальные разрозненные группы, формируемые свободными учителями ТМ (в них может насчитываться до 5000 человек или 5%) и неорганизованная общность медитаторов, включающая большинство людей, медитирующих после обучения ТМ самостоятельно (94 %).

В параграфе 3.2.3 «**Типология религиозной идентичности участников движения ТМ**» проводится анализ религиозной идентичности 180 ТМ-ров, принимавших участие в опросе и анкетировании в 2016-2019 гг. Среди них было 20 учителей ТМ (три официальных и 17 неофициальных, так как их численность в те годы в пять раз превышала численность первых), 40 сидхов и 120 медитирующих, прошедших обучение ТМ в разные годы, в разных городах. Пропорция выборки 1x2x3 обусловлена преобладанием в ДТМ медитирующих. Религиозная идентичность участников движения ТМ рассмотрена с позиций трех подходов. Выделены виды религиозной идентичности ТМ-ров из России: 1) «воцерковленные православные христиане» (крещены, веруют, участвуют в таинствах РПЦ, соблюдают посты) - 4,4% (6 человек: 5% медитирующих, 5% сидхов); 2) относящие себя к православным (крещены, иногда посещают церковь) – 42,8 % (77 человек: 54,2% медитирующих, 25% сидхов, 10% учителей ТМ); 3) сторонники религиозно-окультурного синкретизма (ищут мистический опыт и знания в разных системах, ни одну не считая полной) – 27,8% (50 человек: 30,8% медитирующих, 25% сидхов, 15% УТМ); 4) верующие без религии (говорят, что церковь и религиозные догматы им не нужны, т.к. «ограничивают развитие сознания в направлении безграничного осознания», «Бог един, Бог в душе») – 17,2% (31 человек: 5,8% медитирующих, 37,5% сидхов, 45% УТМ); 5) относящие себя к мусульманам, иудеям, буддистам, вайшнавам – 4,4% (6 человек: 4,2% медитирующих, 5% сидхов, 5% УТМ); 6) исповедующие санатана дхарму – 1,7 % (трое: 2,5% сидхов, 10% УТМ); 7) Защитники «чистоты учения Махариши» – 1,7% (3 учителя ТМ: 15%).

Статусы (этапы формирования) религиозной идентичности медитаторов определялись по методике американского психолога Д. Белла: «интеграция» выявлена у 6,1% опрошенных, «мораторий» – у 46,7%, «преждевременная» – у 47,2% медитаторов. В данной выборке преобладала подвижная религиозная идентичность, находящаяся в процессе формирования.

Типы религиозной идентичности медитаторов рассматривались с точки зрения теоретической модели Т.С. Прониной: 47,2% опрошенных можно

отнести к гражданско-религиозному типу, 45% – к духовно-ориентированному, 7,8% – к религиозно-центрированному.

Особенностью религиозной идентичности россиян, практикующих ТМ, является дискретность. Наличие в движении ТМ неустойчивой мультирелигиозной периферии и разных форм новой религиозности обусловлено спецификой тактик адаптации Махариши, инклюзивистской позицией многих его последователей и духовными поисками людей, религиозная идентичность которых находится на разных стадиях формирования, а ТМ, по их оценке, способствует их духовному развитию.

В параграфе **3.2.4. Современное состояние движения ТМ (2020-2024 гг.)** рассматривается усиливающаяся раздробленность движения ТМ и конфронтация между неофициальными учителями ТМ и официальными организациями ТМ. В 2024 г. в сообществе людей, практикующих ТМ, выявлено двенадцать фасетных объединений, сформированных ранее в ходе расширения движения ТМ. Теперь многие их представители имеют свои интересы и цели, часто не согласующиеся с планом Махариши. Наиболее значимы следующие объединения медитаторов: 1) индуистский контингент, 2) фракция ученых, 3) оффшорные маркетинговые компании ТМО, 4) политическая партия ТМ, 5) «Фонд Д. Линча» и «The Meditation Trust», 6) католическая фракция, 7) спонсоры организации Махариши, 8) фирмы индивидуальных предпринимателей, 9) «когерентные группы» Махариши, 10) неорганизованная общность медитаторов, 11) союз оппозиционных ТМ-ров, 12) малая группа иноагентов. Интересы сложившихся и вновь возникающих групп сталкиваются и создают путаницу и противоречия в деятельности ТМО. Несмотря на это движение ТМ продолжает развиваться и распространяться.

В **заключении** подводятся итоги, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейших исследований.

В **Приложениях** приводятся выдержки из бесед с выпускниками первого отечественного курса подготовки учителей ТМ 1991 г. (Приложение А), с российскими учителями ТМ, обучавшимися в крымском ВУМе (приложение

Б), с лидером «свободных учителей ТМ» (19.03.2024 г.), с лидером официальной организации ТМ (Приложение В), авторская анкета, рассылавшаяся медитаторам (Приложение Г).

Содержание диссертационной работы отражено в 4 публикациях автора. **Публикации в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, и в отечественных изданиях, которые входят в международные реферативные базы данных и системы цитирования:**

1) Тихонова В.В. Проблемы типологии движения Трансцендентальной медитации // Вестник ПСТГУ. Серия I. Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. № 75. С. 111–127.

2) Тихонова В.В. Движение Трансцендентальной медитации Махариши в России: анализ структуры. // Вестник Мос. Университета. Сер.7 Философия. № 4, 2019, июль-авг. С. 88–103.

3) Тихонова В.В. Особенности религиозной идентичности россиян, практикующих Трансцендентальную медитацию. // Вестник ПСТГУ. Серия I. Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. № 85. С. 111–121.

4) Тихонова В.В. Движение трансцендентальной медитации в исторической перспективе: от универсализма к партикуляризму. [Рец.]: *Sawyer D., Humes C. The Transcendental Meditation Movement. Cambridge University Press. 2023. 80 p.* // *Studia Religiosa Rossica: научный журнал о религии. 2025. № 1. С. 159–165. DOI: 10.28995/26584158-2025-1-159-165.*