

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



«29» ноября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»»
на диссертацию Сиваковой Дианы Валериановны на тему: «Философско-
мифологическая концепция графа С.С. Уварова»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 5.7.2. – история философии

Актуальность избранной темы. Диссертация Д.В. Сиваковой посвящена классическому мифу в понимании графа С.С. Уварова, а также реконструкции его философско-мифологической концепции, которая имплицитно содержится во многих научных работах, составляющих корпус его научного и философского наследия. Избранная автором в качестве фокуса исследования проблематика является весьма актуальной, поскольку миф и сегодня не теряет своего влияния на человека, лишь отчасти трансформировались механизмы этого влияния в современном мире. Ещё один аспект актуальности разрабатываемой диссертантом темы связан с тем фактом, что творчество Уварова принято рассматривать почти исключительно сквозь призму его социально-политической деятельности на постах министра народного просвещения и президента Императорской Академии наук, что отодвигает на второй план и затемняет его научные и

философские изыскания. По этой причине на сегодняшний день философско-мифологическая концепция Уварова остается фактически непроработанной. Помимо прочего, в рецензируемой диссертации достаточно подробно рассматривается историческая концепция Уварова, которая находится в неразрывной связи с его философско-мифологическими воззрениями, что также усиливает актуальность темы диссертационной работы, поскольку на сегодняшний день недостаточно сказано и об этом аспекте творчества Уварова.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. База источников диссертационного исследования обширна и содержит первоисточники на французском и немецком языках. Диссертантом проведен тщательный текстологический анализ содержания сочинений Уварова – которые в большинстве своем были написаны им по-французски и по-немецки – а также кропотливая работа по аналитическому сопоставлению этих оригиналов с их переводами на русский язык. Научные положения, выдвинутые Д.В. Сиваковой на защиту, и те выводы, к которым она приходит в результате проведенного исследования, подкреплены не только качественным историко-философским и источниковедческим анализом работ Уварова, но и хорошо продуманным методологическим аппаратом. Применяемые диссертантом методы соответствуют предметному полю данного историко-философского исследования. Предложенные в диссертационной работе научные положения, выводы и рекомендации, можно признать обоснованными.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты и выводы проделанного исследования диссертант апробировал в семи научных публикациях, среди которых 3 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, 2 статьи в изданиях, проиндексированных в базе данных Web of Science, одна монография. Также результаты и выводы

диссертации были представлены Д.В. Сиваковой на нескольких российских и международных конференциях. Опираясь на обширный круг первоисточников и литературы и проведя строгий историко-философский анализ, диссертант смог прийти к результатам, которые носят достоверный характер.

Проведенная автором рецензируемой диссертации реконструкция философско-мифологической концепции Уварова в совокупности с его историческими взглядами, а также формулировка диссертантом определения классического мифа, имплицитно содержащегося в этой концепции, представляют собою научный интерес, поскольку данное исследование впервые в такой мере рассмотрело творчество Уварова сквозь призму философии мифологии. Более того, концепция Уварова вписана диссертантом в историко-философский контекст его времени, с ее помощью и на ее примере реконструируется интеллектуальный диалог между Уваровым и другими членами дискуссии, лежащей в философско-мифологическом проблемном поле, что открывает новые перспективы изучения генетических связей между отечественной и западноевропейской философскими традициями. Все выше сказанное позволяет говорить о том, что данное диссертационное исследование приносит свой вклад в исследование русской философии, в частности - философии мифологии.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Диссертационное исследование имеет теоретическое значение для изучения истории русской философской мысли и ее связи с западноевропейской философской традицией. Практическая ценность исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в чтении лекционных курсов по истории философии, истории русской философии, религиоведения и культурологии в высших учебных заведениях.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы диссертации могут лечь в основу

дальнейших научных поисков диссертанта. Также диссертант может осуществить свой перевод сочинений Уварова (в частности, «Критического исследования сказания о Геракле, как оно истолковано у Дюпюи», которое на сегодняшний день не переведено на русский язык), и опубликовать их, снабдив комментариями, базой для которых может стать рецензируемое исследование.

Общее содержание диссертации. Рецензируемая диссертация включает в себя введение, две главы, каждая из которых, в свою очередь, разделена на три параграфа, и заключение, а также список литературы, включающий в себя 187 позиций, в том числе литературу на иностранных языках, и два приложения: первое – текст письма Ф.А. Вольфа, написанного по-немецки и адресованного Уварову, а также его перевод на русский язык; второе – философско-мифологическая интерпретационная схема Уварова в аспекте понимания и определения им классического мифа.

Во введении обосновываются актуальность, новизна исследования, дается обзор существующей на сегодняшний день научной литературы по проблематике исследования, формулируются объект и предмет диссертационного исследования, его цель и задачи, теоретическая и практическая значимость, методология исследования, текстологическая база, а также формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации посвящена анализу ключевых моментов философско-мифологической концепции Уварова, однако, переход к этой проблематике предваряет первый параграф, полностью посвященный историческому концепции русского мыслителя. В этом отношении данный параграф стоит особняком, что, тем не менее, не мешает ему выглядеть органично в рассматриваемой работе, поскольку проведенный в нем анализ историко-философских воззрений Уварова действительно важен для лучшего понимания его философско-мифологической концепции.

Вторая глава, посвященная философской интерпретации Уваровым мифологических сюжетов, по значимости для исследования является

ключевой: в отличие от первой главы, в которой основное внимание уделено текстологическому анализу трудов Уварова, представляющих первостепенную значимость для исследования, вторая глава посвящена анализу его сочинений, вторичных в отношении приоритетных интересов диссертации. Однако именно в ней диссертант приходит к формулировке определения понятия классического мифа, согласно концепции Уварова.

Заключение работы посвящено основным выводам, к которым приходит диссертант в результате исследования, и обоснованию вынесенных на защиту основных положений работы.

Достоинства и недостатки диссертационного исследования. К числу достоинств диссертации следует отнести тот факт, что, как подчеркивалось выше, в ходе исследования автором была проработана объемная текстологическая база, в том числе первоисточники на иностранных языках, была проведена большая и вдумчивая работа по сопоставлению оригиналов сочинений Уварова и их переводов. Диссертант продемонстрировал высокую степень владения материалом. Более того, в работе приведен также анализ историософской концепции Уварова, чему уделен целый ее параграф, однако Д.В. Сивакова дает убедительное обоснование, что без такой своего рода преамбулы понимание философско-мифологических представлений русского интеллектуала было бы далеко не полным, поэтому наличие этого параграфа выглядит логичным и вполне уместным.

Однако при всех достоинствах диссертация Д.В. Сиваковой не лишена и некоторых недостатков. Во-первых, поскольку граф Уваров при жизни всегда оставался фигурой, чья деятельность неразрывно связана с социально-политическим контекстом его времени, видится, что в работе было бы уместно продемонстрировать его философско-мифологические и историософские воззрения в их приложении к этому контексту. Связь между ними, безусловно, существовала, и иллюстрация этой связи, на наш взгляд, могла бы обогатить диссертацию. Во-вторых, развивая первое замечание, можно отметить, что понятие «народность», внедряемое Уваровым в

политический дискурс современной ему эпохи, также тесно связано с его историко-философскими и философско-мифологическими взглядами. Акцент, сделанный на этой взаимосвязи, мог бы также послужить улучшению рассматриваемой нами работы. И, наконец, с нашей точки зрения, диссертацию хорошо дополнило бы большее количество цитат других мыслителей, чьи воззрения подкрепляли бы или, напротив, вступали бы в полемику со воззрениями Уварова. Это помогло бы составить более целостный образ самой концепции русского мыслителя.

Безусловно, перечисленные замечания не умаляют достоинств работы, которую провела Д.В. Сивакова.

Вывод. Диссертационная работа Сиваковой Дианы Валериановны «Философско-мифологическая концепция графа С.С. Уварова» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация является оригинальной и законченной научно-исследовательской работой, содержит самостоятельные решения актуального историко-философского вопроса. Материалы и выводы проведенного исследования важны для дальнейшей разработки проблем по истории философии, в частности – истории русской философии. Материалы диссертации имеют теоретическое и практическое значение. Автореферат диссертации и публикации диссертанта отражают содержание, структуру и основные выводы работы.

Таким образом, соискатель Сивакова Диана Валериановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – История философии.

Отзыв подготовил Кантор Владимир Карлович, доктор философских наук (специальность 5.7.3. (бывш. 09.00.04) - эстетика), ординарный профессор факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», главный

научный сотрудник – и.о. заведующего Международной лаборатории исследований русско-европейского интеллектуального диалога НИУ ВШЭ.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Международной лаборатории исследований русско-европейского интеллектуального диалога НИУ ВШЭ федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 2 от «19» ноября 2021 года.

«29» ноября 2021 г.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.
Тел.: (495) 771-32-32
Электронная почта: hse@hse.ru
Сайт: <http://www.hse.ru>

Ордин. профессор, д. филос. н.,
Главный научный сотрудник – и.о. заведующего
Международной лабораторией исследований
русско-европейского интеллектуального
диалога



Кантор Владимир Карлович

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ
ПРОКОПЕНКО А.И.

01.12

