

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сиваковой Дианы Валериановны
«Философско-мифологическая концепция графа С. С. Уварова»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.2 - «История философии»

По прочтении автореферата можно сделать следующие выводы. Диссертационное исследование посвящено весьма актуальному вопросу, поскольку философско-мифологическая концепция С. С. Уварова, как и его историософские воззрения, пока требуют тщательной проработки, и диссертация вносит свою лепту в дело их детального изучения. Одновременно с этим, актуальность исследования обусловлена тем, что понятие мифа остается интересной для философии проблемой, по-прежнему имеющей большой потенциал.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена не только новым ракурсом рассмотрения творчества Уварова, но также введением в научный оборот текста письма Ф. А. Вольфа, адресованного русскому мыслителю. Исходные теоретические посылки работы Д. В. Сиваковой соответствуют избранным методам, а выносимые на защиту положения вполне можно считать аргументировано доказанными автором. Поставленные цель и задачи, на наш взгляд, полностью решаются автором в ходе работы. Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнений и подтверждаются его результатами. Опора на обширную источниковую базу определила научную достоверность исследования.

Структура диссертации отражает системный характер работы и хорошее знакомство исследователя с сочинениями Уварова. Автор логично выстраивает работу, посвящая первую главу анализу истоков философско-мифологической концепции Уварова в их тесной связи с его историософскими воззрениями, а также анализу ключевых идей этой концепции. В свою очередь, во второй главе, опираясь на полученные им промежуточные результаты, автор подробно рассматривает философскую интерпретацию мифологических сюжетов о Прометее и о Геракле, данную Уваровым; все это помогает Д. В. Сиваковой сформулировать четкое определение понятия классического мифа, согласно Уварову (которое содержится в его работах имплицитно). Основное содержание исследования дополняется двумя приложениями, первое из которых представляет собою означенное выше письмо Вольфа, второе - интерпретационную схему Уварова, составленную Д. В. Сиваковой на основе анализа его работ и иллюстрирующую его понимание классического мифа.

Пристальное внимание, которое автор диссертации уделяет связи философско-мифологической концепции Уварова с интеллектуальным контекстом современной ей эпохи, позволило более целостно и емко рассмотреть саму эту концепцию и тем самым обогатило исследование и его итоги.

Результаты разысканий, апробированные в ряде научных публикаций Д. В. Сиваковой и в рамках нескольких российских и международных конференций позволили автору сделать вполне обоснованные и аргументированные выводы относительно философско-мифологических, а также историсофских воззрений Уварова.

Судя по автореферату и публикациям, отражающим содержание диссертации, исследование выполнено на высоком научном уровне и вносит вклад в вопрос изучения наследия графа С. С. Уварова. Оно отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а его автор Д. В. Сивакова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 - «История философии».

01 декабря 2021 г.

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой
истории отечественной философии
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский государственный
гуманитарный университет»

Сербиненко В. В.

Адрес организации: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6
E-mail: rsuh@rsuh.ru
Тел.: +7(495) 250-61-18

Сербиненко В. В. завершено
Сербиненко В. В.
2.12.21

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Дианы Валериановны Сиваковой
«Философско-мифологическая концепция графа С.С.Уварова»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.7.2 – «История философии»

В автореферате Д.В.Сиваковой представлены решения задачи реконструкции культурологических, религиологических, историософских и историко-философских воззрений министра просвещения Российской империи С.С.Уварова, чей интеллектуальный вклад никак не ограничивался введением знаменитой триединой формулы государственно-культурной идентичности, с которой обычно (не без его собственных стараний) идентифицируют его самого. Однозначной заслугой соискательницы следует признать очень внимательную реконструкцию того, что можно было бы в настоящее время назвать цивилизационным подходом, который представлен у Уварова в непосредственной связи с осмыслением истории философии, прежде всего античной. Хотя соискательница акцентирует срединный путь познания культур у Уварова – в виде баланса между классицизмом и романтизмом, -- она показывает на деле очевидное преобладание второго кадра видения культурной истории перед первым. Российский мыслитель очевидным образом выступает последователем немецкого ориенталистического романтизма, так как именно с иенского кружка начинается освоение идеи культурно-исторического примата Индии (ср. «О

языке и мудрости браминов» Ф.Шлегеля – 1808) как колыбели мировой цивилизации, и надо отметить, что достаточно эйфорическая трактовка санскрита как праязыка культурного оказалась очень существенным стимулом для более чем серьезных лингвистических штудий, которые начиная с Ф.Боппа положили начало системному сравнительному языкознанию. В автореферате основательно эксплицированы и другие важные темы диссертации: уваровская концепция эзотерическо-экзотерической дихотомии в древнегреческой религии и неотделимая от них идея остаточного монотеизма, связанного с Элевсинскими мистериями и пифагореизмом. Хорошо известно, что в век Просвещения велись дискуссии о том, является ли праяформой религий политеизм (концепция Юма) или монотеизм (концепция Вольтера), и было бы интересно выяснить кого конкретно Уваров числил среди своих непосредственных предшественников. Я бы идентифицировал позицию нашего министра просвещения, как она представлена в диссертации, в виде своего рода ретроспективного религиозного инклюзивизма: Уваров на самом деле очень близок рассуждениям еще Климента Александрийского (ок. 150 – 215), который с большой легкостью обнаруживал (преимущественно в «Строматах») тайное присутствие основных христианских догматов у всех значительных эллинских поэтов по отдельности, а у Платона и вместе. При обнаружении этого можно было бы говорить и о классицизме Уварова. Поэтому исследование Д.В. Сиваковой, в котором решаются задачи

заполнения очень конкретных лакун отечественной философской мысли, выводит нас на «вечное возвращение» весьма значительных парадигм общеевропейского религиозно-культурного самосознания.

Оформление автореферата соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности «история философии».

01 декабря 2021 г.

Доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник,
руководитель сектора философии религии
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт философии
Российской Академии Наук

В.К.Шохин



Подпись Шохина В.К.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН Шрава