

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 8 октября 2024 г. № 3

О присуждении Шамшурину Алексею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Сообщение смыслов социального и экономического в философском дискурсе»** по специальности 5.7.7. – «Социальная и политическая философия» принята к защите 6 июня 2024 г. (протокол № 2) диссертационным советом 24.1.143.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (Минобрнауки России, 119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1., приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 75/нк от 15.02.2013).

Соискатель Шамшурин Алексей Андреевич, 19 марта 1990 года рождения, в 2018 году закончил ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по специальности 46.04.01 История (диплом магистра, выданный ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, специальность 46.04.01 История, квалификация Магистр, год выпуска 2018, диплом № 0094283 серия 101831, дата выдачи документа 06 июля 2018 года).

С 01 октября 2018 года по 30 сентября 2023 года обучался в аспирантуре, в том числе с 01 октября 2018 года по 02 октября 2020 года обучался по направлению подготовки аспирантов 46.06.01 «Исторические науки и археология» (профиль подготовки 07.00.02 «Отечественная история»); со 02 октября 2020 года по 30 сентября 2023 года переведен и обучался по направлению подготовки аспирантов 47.06.01 «Философия, этика, религиоведение» (профиль подготовки 09.00.11 «Социальная философия»); с 15 ноября 2022 года переведен с программы Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления подготовки аспирантов 47.06.01 «Философия, этика, религиоведение» (профиль подготовки 09.00.11 «Социальная философия») на программу Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом

различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (специальность (аспирантура) 5.7.7. «Социальная и политическая философия»).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 3364/а выдана в 15 декабря 2023 года ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

Соискатель с 2022 г. по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры философии и гуманитарных дисциплин института истории и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Удмуртский государственный университет» на кафедре философии и гуманитарных дисциплин института истории и социологии.

Научный руководитель – Полякова Наталья Борисовна, кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии и гуманитарных дисциплин института истории и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Агапов Олег Дмитриевич – доктор философских наук, советник ректора по стратегическим инициативам, директор НИИ социальной философии, профессор кафедры философии и социально-политических наук Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»;

Некита Андрей Григорьевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»;

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук в своем положительном отзыве, утвержденном на заседании отдела философии 3 июля 2024 г. (Протокол №10 от 3.07.2024) и подписанном Виктором Сергеевичем Мартыновым, доктором политических наук, директором Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, констатирует, что диссертация соответствует заявленной теме, является актуальной.

Основные цели и задачи достигнуты. Работа имеет четкую структуру.

На достаточно высоком профессиональном уровне автором описывается проблема абсолютизации экономического смысла в процессе концептуализации социально-экономического целого. Изучено значительное количество теоретического материала. В контексте проблемы диссертации разбирается ряд философских направлений, в том числе исторический материализм, социальный конструктивизм, структурализм, а также используемые ими философские категории.

Соискатель разработал концепт «экономически заряженного мышления», связывающий экономическую форму и социальный потенциал. Данный концепт позволяет по-новому интерпретировать такие понятия как «креативность» и «предпринимательство».

Также научный интерес представляет авторская интерпретация кризиса, согласно которой вхождение в кризис – реформация, есть экономизация социального, выход из кризиса – трансформация, вход в социальную экономику.

Ведущая организация делает вывод, что диссертация Шамшурина Алексея Андреевича соответствует всем требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. – «Социальная и политическая философия».

Результаты и выводы диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских конференциях и отражены в двенадцати публикациях, включая четыре научные статьи в ведущих журналах из списка, рекомендованного ВАК.

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК:

1. Шамшурин А. А. Концептуализация «социального» в историко-экономических интерпретациях / Н. Б. Полякова, А. А. Шамшурин // KANT. 2021. №1 (38). С. 153-161.

2. Шамшурин А. А. «Экономика» в прагматологической теории Л. фон Мизеса: социально-философский аспект // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – №11 (457). С. 95-101.

3. Шамшурин А. А. Пред-положенность философского текста: от истории к цифре // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2021. Вып. 3. С. 86-97.

4. Шамшурин А. А. Экономические смыслы социального: между культурой и индустрией // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. №5. С. 24-35.

Статьи по теме диссертации в иных изданиях:

1. Шамшурин А. А. Социально-философское измерение человека:

от человечности до трансгуманности / Н. Б. Полякова, А. А. Шамшури
// Сборник научных статей Восьмого Российского Философского Конгресса «Философия в полицентричном мире». – М.: Издательство «Логос», 2020. – С. 1230-1233.

2. Шамшури А. А. Экономические реалии современного университета: язык денег и язык образования // Материалы II-й Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной 90-летию Удмуртского государственного университета «Классический университет: история и современность» (Ижевск, 29 января 2021 г.). – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2021. – С. 239-245.

3. Шамшури А. А. Социально-философское осмысление экономики в структурах объективации / Н. Б. Полякова, А. А. Шамшури // Материалы международной конференции «Религиозная идентичность и светоглед-3. Философията на Хегел и религията – 250 г. Г. Хегел». В 2 ч. Ч. 2. Философия, методология, религиозное знание. – София, 2021. – С. 412-421.

4. Шамшури А. А. Гиперреальность как концепт метанарративности социального // Материалы Международной конференции 5-й молодежный конвент УрФУ «Трансформация реальности: стратегии и практики» (Екатеринбург, 25–27 марта 2021 г.). – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2021. С. 591-593.

5. Шамшури А. А. Обмен знаками в цифровой экономической реальности: деньги, баллы, криптовалюта // Материалы Международной научно-образовательной конференции «VIII Садыковские чтения. XXI век: вариативность человеческого» (Казань, 19–20 ноября 2021 г.). – Казань: Издательство Казанского университета, 2021. – С. 224-231.

6. Шамшури А. А. Реализация творческого потенциала мышления в экономической креативности // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Философские контексты современности: искусственный интеллект и интеллектуальная интуиция. ФИКОС-2022» (Ижевск, 25-26 февраля 2022 г.). – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2022. – С. 99-102.

7. Шамшури А. А. Конструирование биорационального человека внутри социобиологической общности // Материалы Международной научно-образовательной конференции «IX Садыковские чтения. Зияющие высоты. Памяти А. А. Зиновьева» (Казань, 21–22 октября 2022 г.). – Казань: Издательство Казанского университета, 2022. – С. 164-170.

8. Шамшури А. А. Предпосылки самопроизводства социального в концепте «культурные индустрии» // Материалы Международной научной конференции «Бренное и вечное: культурные индустрии в социальных контекстах» (Великий Новгород, 21–22 ноября 2022 г.). –

Великий Новгород: Издательство Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, 2023. – С. 7-11.

В представленных работах раскрыты и апробированы основные теоретические положения, изложенные в тексте диссертационного исследования. Проанализирована концептуализация социального в историко-экономических интерпретациях, экономические смыслы социального, место экономики в прагматологических теориях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах. Диссертация соответствует научной специальности 5.7.7. – «Социальная и политическая философия». Основными областями диссертационного исследования в соответствии с Паспортом специальности являются следующие: П.5 – «Сущность и существование социальной реальности как предметообразующая проблема социальной философии. Конструирование и репрезентация социальной деятельности». П.8 – «Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего и познающего субъекта. Современные ценностные ориентиры действующего субъекта». П.15 – «Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей». П.18. – «Материальное и духовное производство: характер и исторические формы взаимодействия». П.26 – «Труд как проблема социальной философии». П.28. – «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа. Проблема поиска структурообразующего основания системы социальных связей». П.55 – «Соотношение целей и средств в политике, взаимодействие политики и морали, политики и права, политики и экономики»

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв официального оппонента доктора философских наук Агапова Олега Дмитриевича.

В положительном отзыве отмечается, что диссертационное исследование актуально в теоретическом и практическом плане, поскольку оно может рассматриваться как один из вариантов социально-философского поиска альтернативы теоретического доминирования экономического дискурса.

Все научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обоснованы, обладают необходимой полнотой аргументации и представляют собой теоретико-методологическую новацию, обогащающую современное философско-гуманитарное познание.

Концепт «экономически заряженного мышления», предложенный А.А. Шамшуриным, позволяет осмыслить основания и пределы экономического дискурса, а также избежать неконструктивной критики экономикоцентризма.

Исследование отличается логически продуманной структурой. В

тексте диссертации воплощены такие философские методы, как герменевтический подход, феноменологическая аналитика, социально-философская интерпретация, аксиологические деконструкции.

Отдельно среди достоинств работы отмечается масштаб и степень проработанности отечественной и зарубежной философско-научной литературы (223 позиции).

Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук.

2. Отзыв официального оппонента доктора философских наук Некиты Андрея Григорьевича.

В положительном отзыве отмечается, что результаты диссертационного исследования достоверны благодаря корректному выбору методологии, её соответствию цели и задачам исследования, опоре на систематизированные авторитетные классические и современные научные источники, а также логике изложения материала, адекватности приводимых фактов и обоснованности представленных выводов.

Проводимый соискателем анализ моделей взаимодействия экономической и социальной сферы представляет не только важнейшее теоретическое значение, но и позволяет разрабатывать стратегии институционального взаимодействия в целях определения наиболее эффективных способов трансляции корпоративных интересов, соответствующих общесоциальным и общегосударственным задачам. Выводы диссертации могут быть использованы в качестве экспертных рекомендаций для органов исполнительной власти, при разработке краткосрочных и долгосрочных программ развития регионов и страны в целом.

Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук.

3. Отзыв ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук.

В положительном отзыве ведущей организации отмечается, что тема диссертации А.А. Шамшурина является актуальной, поскольку в ней дается развернутый социально-философский анализ сообщения смыслов социального и экономического в современном философском дискурсе.

Значимость результатов диссертации для науки заключается в выявлении автором новых смысловых аспектов достижения целостного представления о социальном бытии посредством анализа форм

дискурсивных пересечений социального и экономического в современной социальной философии, а также введения в научный оборот концепта экономически заряженного мышления, понимаемого в качестве конструкта онтосоциологоса.

Материалы, представленные в диссертации, могут быть востребованы в дальнейших социальных, экономических и философских исследованиях, а также стать основанием для разработки специального курса по актуальным проблемам социальной философии в высших учебных заведениях.

4. Отзыв на автореферат кандидата философских наук, старшего научного сотрудника Международной лаборатории исследований социальной интеграции, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» К.Н. Обухова. В отзыве указывается, что автор сформировал логически последовательные и непротиворечивые пункты научной новизны и положений, выносимых на защиту, которые представляют научный интерес. Соискатель корректно использует философскую исследовательскую методологию, сочетая различные подходы (метод субъект-объектного тождества, конструктивизм, философская герменевтика) для достижения цели исследования. Безусловным достоинством работы является привлечение для анализа большого числа различных социально-философских и экономических теорий.

Отзыв также содержит ряд замечаний. Автор в недостаточной степени использует исторический анализ формирования терминологического аппарата экономики. Автору рекомендуется обратить внимание на то, каким образом альтернативные концепции представления социального, которые не строятся на марксистской парадигме, дают возможность перейти к переосмыслению экономики на социальных основаниях. Также указывается, что автором не рассматриваются те варианты объективации, которые подчиняют терминологический аппарат экономики социальному.

5. Отзыв на автореферат доктора философских наук, профессора кафедры социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Минздрава РФ А.В. Грехова. Отзыв положительно оценивает методологию диссертационного исследования. В отзыве также указывается, что диссертация недостаточно освещает проблему социально-экономического присутствия человека в со-бытии социального и экономического.

6. Отзыв на автореферат кандидата философских наук, доцента кафедры социологии и медиакоммуникации Российского государственного университета социальных технологий

Т.А. Власовой. Отзыв положительно оценивает оригинальный авторский анализ и классификацию широкого корпуса философских теорий, касающихся интерпретации экономического дискурса как основы рационального мышления. В отзыве указывается, что требуют конкретизации вопросы интерпретации нерациональных аспектов экономического, например, связанные с модусами желания. Также ставится вопрос толкования феноменов дара и потлача в доиндустриальной и неиндустриальной экономиках. Согласно отзыву, в диссертации нет достаточно чётких объяснений, как соотносятся индивидуальный и социальный уровни экономической рациональности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их ранее подтвержденной высокой квалификацией и значимыми научными работами в области исследуемых в диссертации проблем, а также способностью установить научную и практическую ценность исследования в соответствии с пп. 22, 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

– первый оппонент, доктор философских наук **Агапов Олег Дмитриевич**, является специалистом в сфере социальной философии, антропологии и теории познания. В последнее время им опубликовано 10 работ по теме диссертационного исследования А.А. Шамшурина.

– второй оппонент, доктор философских наук **Некита Андрей Григорьевич**, является специалистом в сфере социальной философии, культурологии, сообщения смыслов, в последнее время им опубликованы 15 работ по теме диссертационного исследования А.А. Шамшурина.

– ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, отдел философии; среди опубликованных недавно работ 9 соответствуют теме диссертационного исследования А.А. Шамшурина.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Обнаружено, что экономический дискурс определяет направления концептуализации социального, в результате чего смысловое разнообразие социально-философских концептов элиминируется и заменяется единым абсолютным экономическим значением. В социальном дискурсе экономика занимает господствующее положение и уподобляется дискурсу идеологии и религии.

Автором, благодаря использованию дискурсивного подхода, устанавливается, что интерпретация концепта денег как средства обмена расширяется фиксацией его нового значения – универсальной связности

социальных категорий внутри экономически произведенного социального дискурса. В данном аспекте социальные смыслы эквивалентны деньгам, поэтому взаимозаменяемы. В диссертации установлено, что денежные формы, соединяющие друг с другом социальные структуры, представляют собой денежный язык, который сообщает экономическую логику социальному.

Обращение к социальному конструктивизму и герменевтике позволило выявить интерпретацию кризиса в контексте трансформации социально-экономического дискурса, то есть разворота концептуализации социального от господства экономики к субъективному потенциалу социального мышления. Экономика показана как ресурсный способ реализации социального потенциала, что по-новому раскрывает со-общаемость социального и экономического смыслов.

Разработан концепт «экономически заряженного мышления», согласно которому рациональность экономики модифицируется смысловыми ресурсами социального, а экономический язык организует мыслительный потенциал социального дискурса. Социальная мыследеятельность, понимаемая в качестве ресурсного потенциала предпринимательской креативности, актуализируется в процессе самореализации благодаря «экономической заряженности».

Теоретическая значимость исследования состоит в конструировании представления о со-бытии социального и экономического в структурах социальной философии, а также в философской интерпретации «экономического» при теоретизировании социально-экономического кризиса, санкционной политики, функционирования общества в условиях рыночной экономики и в условиях процесса цифровизации.

Практическое значение полученных соискателем результатов заключается в возможности дальнейших теоретических разработок социально-экономической реальности на междисциплинарном уровне в возможных вариантах её самоактуализации. Выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы в процессе изучения дисциплины «Философия» и социально-философской проблематики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что гипотезы и выводы исследования базируются на анализе значимых научных публикаций и работа представляет собой оригинальное исследование. Достоверность результатов была подтверждена в ходе апробации ряда тезисов и положений диссертации на научных мероприятиях российского и международного уровней.

Личный вклад соискателя состоит в формулировке и обосновании оригинальных гипотез исследования, сборе источников,

сравнительном анализе и интерпретации имеющейся научной литературы по затронутой в диссертации проблематике, подготовке отдельных научных публикаций по выполненной работе. Научные результаты получены автором самостоятельно. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в публикациях автора и выступлениях на конференциях: Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Классический университет: история и современность» (Ижевск, 29 января 2021 г.), на Международной конференции «Религиозная идентичность и светоглед-3. Философията на Хегел и религията – 250 г. Г. Хегел» (София, Болгария, 15-15 июля 2021 г.), на Международной конференции «Трансформация реальности: стратегии и практики: 5-й молодежный конвент УрФУ» (Екатеринбург, 25–27 марта 2021 г.), на Международных научно-образовательных конференциях «Садыковские чтения» (Казань, 19–20 ноября 2021 г., 21–22 октября 2022 г.), на II Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Философские контексты современности: искусственный интеллект и интеллектуальная интуиция. ФИКОС-2022» (Ижевск, 25-26 февраля 2022 г.), а также на Международной научной конференции «Бренное и вечное: культурные индустрии в социальных контекстах» (Великий Новгород, 21–22 ноября 2022 г.).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

В отзыве ведущей организации определены следующие замечания.

Недостаточно чётко сформулирована цель диссертации: заявлено изучение дискурсивных практик современности, но содержание работы посвящено только философско-дискурсивным практикам.

При объяснении новизны исследования заявлено, что социальный дискурс произведён экономически, но социальный дискурс производится в когнитивной сфере.

В работе не освещены отечественные исследования по дискурс-анализу, в частности, методы, созданные О.Ф. Русаковой в Институте философии и права УрО РАН.

Цитаты и авторские тезисы не всегда разделены достаточно чётко.

Соискатель Шамшурин Алексей Андреевич, в целом, согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями ведущей организации и привел собственную аргументацию.

В рамках выбранного подхода «социальное» рассматривается соискателем в виде дискурсивной реальности, и цель диссертации достигается именно в обращении к философско-дискурсивным

практикам современности.

Экономическую теорию соискатель относит к когнитивной форме существования экономического, поэтому утверждает о производстве социального в когнитивной сфере.

Классики современной философии и экономической мысли цитируются для построения доказательной базы, выдвинутых в диссертации логических выводов.

Официальный оппонент **О.Д. Агапов** в своем отзыве положительно оценивает представленную диссертацию, при этом указывает на следующее замечание:

При изучении конституирования и институализации экономической теории, соискателю следовало обратиться к иным социальным наукам: социологии, религиоведения, политологии, культурологии, истории, социальной антропологии, педагогики и психологии для того, чтобы уровень рассмотрения темы получил более фундаментальное значение.

Соискатель Шамшурин Алексей Андреевич, в целом, согласился с высказанными в отзыве замечаниями и привел собственную аргументацию

Экономический кризис науки объединяет все перечисленные дисциплины. Он есть место сообщения всех смыслов социального, которые соединяются в социально-экономическом дискурсе.

Официальный оппонент **А.Н. Некита** в своем отзыве положительно оценивает представленную диссертацию, при этом указывает следующие замечания.

Усматривается противоречие между целью исследования, предполагающей широкое поле анализа дискурсивных практик, и предметом, предполагающим анализ социально-философских концепций. Следовало перечислить концепты или сферы дискурсивных практик и критерии их выделения.

Для обоснования выводов следовало более чётко выделить способы анализа научных текстов при выявлении экономического в гуманитарной науке.

Стилистика текста и неопределённость понятий негативно сказываются на обоснованности утверждений, что усугубляется отсутствием примеров, призванных подтверждать теоретические обобщения.

В качестве практической значимости исследования указана возможность использовать результаты при чтении дисциплины «философия», но целесообразнее было бы указать на

социоформирующую ценность общесоциальных смыслов, создаваемых в сфере экономики.

Различия между понятиями «экономика», «социальность», «производство», «потребление» стираются, сферы общественной жизни отождествляются.

Требуется объяснение, какие смыслы и почему позволяют сосуществовать принципам социального и экономического.

Определение денег как критерия научного знания и самостоятельной истинности экономики (стр. 52-53) превращают науку из деятельности, направленной на поиск истины, в предпринимательскую деятельность, нацеленную на прибыль.

Абсолютизация работы экономики по отношению к остальным сферам представляется необоснованной.

Не артикулированы культурные, идеолого-пропагандистские, манипулятивные и политические функции практик экономических санкций.

Соискатель Шамшури́н Алексей Андреевич, в целом, согласился с высказанными в отзыве замечаниями и привел собственную аргументацию.

Соискатель отметил, что социально-философские концепции предполагают множественность методологических способов их создания и понимания, одним из которых выступает дискурсивный подход. В связи с этим предмет представляется более широко, а цель диссертации включает исследование только дискурсивных практик.

Соискатель отметил, выводы диссертации об абсолютизации экономического смысла в социальном дискурсе получены благодаря использованию конструктивно-герменевтического подхода, применяемого для теоретического осмысления социального бытия.

Соискатель отметил, что в первом параграфе определены категории «концепт» и «понятие», «социальное» и «экономическое», прочие понятия раскрываются контекстуально посредством метафор социально-экономического дискурса как иллюстративного материала согласно герменевтическому методу.

Соискатель отметил, что практическая значимость исследования видится в понимании смыслов социально-экономического кризиса, функционирования мирового сообщества в контурах мирового рынка, логики глобализации и цифровизации.

Соискатель указал на то, что стирание границ понятий происходит в условиях абсолютизации экономики, когда социальное поглощается структурами монетизации и кризиса.

Соискатель отметил, в диссертации рассмотрено совпадение социального и экономического в пространстве социально-экономической

дискурсивной реальности. Она саморепрезентируется в таких концептах, как «деятельность», «труд», «обмен», «деньги», «производство», «потребление» и др.

Соискатель указал, что роль денег в науке связана с принципом существования экономики в современных дискурсивных практиках, частью которых и является научное знание.

Абсолютизация экономики происходит в виде дискурсивного присутствия через понятия «мыследеятельность», «рынок», «хозяйство», «рационализация» и другие. На это указывает корпус проанализированных социально-философских работ.

Соискатель отметил, что в диссертации понятие «санкции» взято как место сообщения социального и экономического для демонстрации разницы между структурами абсолютной экономики, и экономически заряженного мышления. Иное рассмотрение санкций не входило в задачи диссертационного исследования.

Также в ходе обсуждения диссертации членами диссертационного совета были заданы вопросы. Соискатель Шамшури́н Алексей Андреевич ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

Вопросы д.ф.н. Антоновского Александра Юрьевича:

1. «Экономическая мысль рассматривает общество экономически». Данное утверждение традиционно для социально-философского рассмотрения. Как по-новому интерпретирует это соискатель?

2. Что такое математическая понятность мыследеятельности?

3. Есть ли сферы в социальном, которые бы не затрагивал денежный обмен?

Ответы соискателя:

1. Новизна интерпретации состоит в применении дискурсивного подхода к проблеме сообщаемости социального и экономического. Обосновывается, что экономического дискурс есть средство предьявления смыслов социальной реальности. В результате общество обнаруживает себя экономическим способом, а именно через самоопределение капитализмом.

2. Математическая понятность мыследеятельности возникает как следствие монетизации всех сфер социального. Само социальное интерпретируется в рамках выбранной методологии в качестве социальной мыследеятельности. Благодаря денежному расчёту она становится экономически обоснованной, а сама экономика поглощает социальное целиком.

3. Экономизация социального превращает все сферы социального бытия в единое поле рыночных отношений, которые функционируют посредством денежного обмена.

Вопросы д.ф.н. Тульчинского Григория Львовича:

1. В диссертации речь идет о философском дискурсе или о дискурсе экономической теории?

2. Если рассматривается философский дискурс, то конкретно какой: марксизм, структурализм или другие? Если исследуется экономический дискурс, то почему пропускается неoinституционализм и риторический подход к анализу смыслов экономики Дейдры Макклоски?

Ответы соискателя:

1. В диссертации рассматривается философский дискурс, который предполагает дискурсивную всеохватность социального бытия. Экономический дискурс понимается составной частью социально-экономической реальности. В социально-философском дискурсе констатируется наличие экономических метафор.

2. Для проведения исследования в диссертации выбран конструктивно-герменевтический подход. Поскольку экономический дискурс рассматривается способом предъявления смыслов социального, постольку выбирались именно те концепции, которые являлись подтверждением и обоснованием этой идеи. Неoinституционализм и риторический подход предполагают иные способы осмысления экономики – с точки зрения её самой. Задачей диссертации было обнаружение философского видения проблемы экономизации.

Вопросы д.ф.н. Багадасарьян Надежды Гегамовны:

1. Какую единицу измерения использует соискатель, рассуждая об экономической мере социального во втором тезисе со стр. 11 автореферата – «экономика... становится мерой совместно осуществляемого рационального мышледействия социального мышления».

2. Требуется указать, к каким субъектам относится утверждение «совместно осуществляемого рационального мышледействия».

3. Требуется объяснить смысл утверждения «рациональное мышледействие социального мышления».

Ответы соискателя:

Деньги есть исчислимая мера. Именно они становятся простейшим математическим инструментарием для перевода всех социальных сфер в доступные для экономического знаки. Это указывает на предельную рационализацию социального мышления как на возможность его рассчитывания. В результате деньги оказываются языком экономики, а их тотальное распространение завершается победой денежного обмена. Деньги есть языковая мера, которая используется для сообщения друг с другом всех смыслов социального. Тем самым, все сферы социального совместны, совмещены в единое социально-экономическое рациональное мышледействие.

Вопросы д.ф.н. Смирновой Натальи Михайловны:

1. На стр. 6 автореферата соотношение социальных и экономических смыслов классифицируется таким образом, что экономика – самодовлеющая сущность, которая подминает под себя смыслы социального. Почему для подтверждения этого утверждения используются ссылки на Вебера и Лакатоса.

Ответы соискателя:

Макс Вебер рассматривает соотношение религии и капитализма, в котором обнаруживается социально-экономический дискурс. Его социально-философская теория оказывается экспликацией абсолютизации экономики, так как в религиозных вопросах социальное мышление ориентируется на экономические смыслы такие, как «труд», «богатство» и др. Имре Лакатос анализирует развитие научного знания, выделяя «ядро» и «защитный пояс» внутри него, как пространство конкуренции. Здесь обнаруживается дискурсивное присутствие экономики через метафорические тропы.

На заседании 8 октября 2024 г. диссертационный совет принял решение: **за проведенный анализ механизмов сообщения смыслов социального и экономического в философском дискурсе** присудить Шамшурину Алексею Андреевичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 12 человек, из них – 11 докторов наук по специальности 5.7.7. – «Социальная и политическая философия», участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 9, против присуждения ученой степени – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.1.143.02
доктор философских наук



С.А. Никольский

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.1.143.02
кандидат политических наук



В.А. Подольский

8 октября 2024 г.

