

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шамшурина Алексея Андреевича
«СООБЩЕНИЕ СМЫСЛОВ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО
В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ», представленный на соискание ученой
степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. – Социальная и
политическая философия (философские науки).

Автор диссертации обращается к актуальной теме господства экономических способов описания социального в социально-философском дискурсе. В социально-гуманитарных дисциплинах сегодня можно обнаружить проникновение экономического понятийного аппарата, что способствует размыванию языка многих дисциплин, поднимает вопрос об их автономности. При этом автором справедливо отмечается, что широкое использование терминов экономики (в таких конструктах как «общество потребления», «индустриальное общество», «общество знания», «прозрачное общество», «общество доверия», «информационное общество», «цифровое общество надзорного капитализма», «труд», «обмен», «хозяйствование», «рациональность») приводит к кризису смысла и в самой экономике и экономических субдисциплинах. Именно этот кризис побуждает исследователей из различных дисциплинарных полей, как и автора настоящего диссертационного исследования, обратиться к смыслам события социального и экономического в социально-философских концептах.

В своем диссертационном исследовании А.А. Шамшурин ставит перед собой и последовательно решает следующие задачи: показать способы экспликации социального дискурса в экономических концептах; проанализировать абсолютизацию экономического дискурса в описаниях социального; выявить проблему кризиса самозамкнутой экономики в трансформационных структурах социального мышления; обосновать социальные основания экономически заряженного мышления. Автор сформировал логически последовательные и непротиворечивые пункты научной новизны и положений, выносимых на защиту, которые представляют определенный научный интерес. Соискатель корректно использует философскую исследовательскую методологию, сочетая различные подходы (метод субъект-объектного тождества, конструктивизм, философская герменевтика) для достижения цели исследования. Безусловным достоинством работы является привлечение для анализа большого числа различных социально философских и экономических теорий.

Одновременно с этим, возникают некоторые замечания и вопросы к представленной работе.

1. Автором констатируется, «что в интерпретациях текстов прошлого о социальном намеренно вкладывается экономический смысл, чтобы вскрыть их

значение. В результате получается, что от него как бы невозможно отстраниться» (стр. 15 автореферата). При этом автор в недостаточной степени использует исторический анализ формирования терминологического аппарата экономики. Экономика, как и любая другая наука, формируется исторически, обращаясь к определенным господствующим в тот или иной период концептам (в том числе и в пространстве философии). Каким образом определенная терминологическая «всеядность» экономического дискурса закладывает возможность переопределения экономического через социальное?

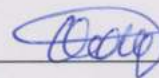
2. В тексте автореферата значительный уровень влияния терминов экономики связывается с анализом различных направлений марксизма. Действительно, марксизм и его ответвления доминируют в концептуальном пространстве многих социальных дисциплин. В то же время доминирование марксизма не исключает наличие теоретических альтернатив, в том числе в философии. Каким образом альтернативные концепции представления социального, которые не строятся на марксистской парадигме, дают возможность перейти к переосмыслению экономики на социальных основаниях?

3. Различные варианты объективации мысли и формирования на их основе соответствующего догматического знания характерны не только для экономики, но и для других социальных дисциплин в определенный период их развития. Автором не рассматриваются те варианты объективации, которые подчиняют терминологический аппарат экономики социальному. Для целого ряда социологических теорий, несмотря на обращение к экономическим терминам, характерна попытка показать подчинённость экономического культурному и социальному (Вебер, Парсонс, Луман и др.). Каким образом такая конфигурация социального в объективированном виде пространства других дисциплин соотносится с объективированными конструктами экономического в философском дискурсе? Всегда ли это связано исключительно с доминированием экономического?

Данные замечания не влияют на оценку качества проделанной работы, они призваны только помочь автору более четко прояснить смыслы некоторых понятий и положений. В целом можно говорить о наличии в диссертации эвристически продуктивной авторской модели объяснения сообщаемости смыслов социального и экономического в дискурсивных практиках современности. Автором проделана большая и творческая работа, которая вносит определенный вклад в научно-философское развитие представлений о соотношении социального и экономического. Содержательно работа полностью соответствует пп. 1, 2, 3, 5, 8, 15, 21, 28, 45 Паспорта специальности, по которой диссертация выдвинута на защиту.

Таким образом, на основании автореферата можно заключить, что диссертация Шамшурина Алексея Андреевича соответствует всем критериям, указанным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней» (параграфы 9-11, 13-14), утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. No 842 в последней редакции, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. – социальная и политическая философия (философские науки).

Кандидат философских наук
(5.7.7. – социальная и политическая философия),
старший научный сотрудник
Международной лаборатории исследований
социальной интеграции,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»



К.Н. Обухов

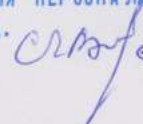
1 сентября 2024 г.

Подпись заверяю

101000, г. Москва,
ул. Мясницкая, 20
Тел.: +7 (495) 531-00-00 (доб. 22494)
Сайт: <https://www.hse.ru/org/persons/768875911>
E-mail: knobukhov@hse.ru



СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ЦЕНТРА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ВЛАДОВА М.А.

 01.09.2024

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шамшурина Алексея Андреевича по теме **«Сообщение смыслов социального и экономического в философском дискурсе»**, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки)

Предпринимая концептуальную интерпретацию сообщаемости смыслов социального и экономического в дискурсивных практиках современности, А. Шамшурин вполне обоснованно признает главенствующее дискурсивное положение в ней экономики как генерального основания всех социально-философских исследований, направленных на анализ общественных отношений. В то же время содержательное многообразие социального, по мнению диссертанта, растворилось в производственной тотальности дискурса экономики, что актуализирует проблематику рассматриваемой темы с целью преодоления утраты вариативности описания социального.

Позитивным явлением диссертационного исследования видится использование методологии философской регионалистики, в данном случае основанной на теоретико-методологической базе, разработанной профессором О. Н. Бушмакиной и апробированной в работах научной школы «Социальная онтология в конструктивно-герменевтическом аспекте» (г. Ижевск).

А.А. Шамшурин убедительно обосновывает собственное понимание сообщаемости смыслов социального и экономического, рассматриваемых в со-в-местности ресурсного потенциала социального мышления и его реализации в логике конструкта экономически заряженного мышления. Сообщаемость социального и экономического, по утверждению диссертанта, осуществляется в точке субъекта. Согласно разъяснению диссертанта, это положение предьявляется в социально-философских исследованиях.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шамшурина Алексея Андреевича
«Сообщение смыслов социального и экономического в философском дискурсе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной
специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки)

Диссертация А. А. Шамшурина посвящена исследованию актуальной для современных социальных и гуманитарных наук темой, связанной с соотношением концептуального содержания понятий «социального» и «экономического». Мультипарадигмальность современного социального и гуманитарного знания привела к размыванию научной терминологии. Взаимозаменяемость экономических и социальных понятий имеет самую длительную историю, начиная с классических трудов К. Маркса и М. Вебера. В представленной диссертации автор анализирует смысловые и бытийные основания концептуализации научного аппарата, взаимную соотнесенность дискурсивных моделей как последовательность событий конструирования и смысловой сообщаемости.

Новизна диссертационного исследования А. А. Шамшурина связана с уточнением академической терминологии, позволяющей исследовать феномены экономического и социального в философии. Кроме того представлен оригинальный авторский анализ и классификация широкого корпуса философских теорий.

Теоретическая значимость представленного А. А. Шамшуриным диссертационного исследования состоит в обобщении различных подходов гуманитарных наук к исследованию феномена концептуализации социальных процессов с помощью комплекса экономических понятий. Особого внимания заслуживает проблематизация концептуальной установки «экономически заряженного мышления». На обширном теоретическом материале автор раскрывает сущность трансформации и динамического характера дискурса о соотношении «социального» и «экономического» на разных этапах истории научной мысли. Несомненной заслугой автора является систематизация обширного корпуса литературы, касающейся интерпретации экономического дискурса как основы рационального мышления. Материалы, представленные в диссертации, будут востребованы как в дальнейших социальных, экономических и философских исследованиях, а также могут стать основой для разработки соответствующих курсов, которые могут читаться на экономических, социальных и гуманитарных направлениях в высших учебных заведениях.

По содержанию автореферата диссертации можно высказать следующие вопросы, нуждающиеся в конкретизации:

1. Как можно интерпретировать нерациональные аспекты экономического, например, такие, которые связаны с модусами желания?
2. В диссертационном исследовании экономика имплицитно рассматривается как феномен индустриального порядка, основанного на понятиях рынка, стоимости, монетарных отношений. Как в этой связи могут толковаться феномены доиндустриальной и неиндустриальной экономики, например, дар или потлач?
3. Не совсем ясно, как автор соотносит индивидуальный и социальный уровни экономической рациональности.

Вместе с тем, указанные пожелания имеют цель помочь диссертанту в дальнейшем более глубоко и всесторонне рассмотреть диссертационную проблему, они не снижают концептуальной значимости и глубокой разработанности диссертантом проблем конструирования концептов «экономического» и «социального».

Диссертация Алексея Андреевича Шамшурина на тему «Сообщение смыслов социального и экономического в философском дискурсе», отвечает всем критериям, указанным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней» (параграфы 9-11, 13-14), утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. No 842 в последней редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. – социальная и политическая философия (философские науки).

Власова Татьяна Анатольевна,
кандидат философских наук, доцент
Кафедра социологии и медиакоммуникации
Российский государственный университет Соц Тех



21.08.2024

Т. А. Власова

Сведения о научной организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования «Российский государственный университет социальных технологий»

Сайт организации: <https://rgust.ru/>

Адрес: 107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49.

Тел.: +7(499)160-22-06

E-mail: tavlasova@yandex.ru

С научными публикациями Власовой Татьяны Анатольевны можно ознакомиться на сайте электронной научной библиотеки eLIBRARY.RU:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=769344