

Заключение объединенного диссертационного совета 99.0.007.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, Образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский Государственный Гуманитарный Университет», по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 30.05.2023 № 3

О присуждении Сгонновой Александре Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Религиозное значение идеи царской власти в иудаизме в эпоху Второго Храма и новозаветная перспектива» по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки) принята к защите 16 марта 2023 г., протокол заседания № 2, объединенным диссертационным советом 99.0.007.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 1051/нк от 22 сентября 2015 года.

Соискательница Сгоннова Александра Юрьевна 1991 года рождения. В 2014 г. она окончила бакалавриат Богословского факультета Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного университета по специальности «Религиоведение». В 2019 г. А. Ю. Сгоннова окончила магистратуру Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного университета. В 2019–2022 гг. обучалась там же в аспирантуре. Научный руководитель диссертации — кандидат философских наук, доцент кафедры философии и религиоведения ПСТГУ Илья Сергеевич Вевюрко.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Образовательным частным учреждением высшего образования «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный университет».

Диссертация выполнена на кафедре философии и религиоведения Образовательного частного учреждения «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный университет». Научный руководитель — кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, доцент кафедры философии и религиоведения Образовательного частного учреждения

«Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный университет» Вевюрко Илья Сергеевич.

Официальные оппоненты:

Тантлевский Игорь Романович — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой Еврейской культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ),

Селезнёв Михаил Георгиевич — кандидат филологических наук, доцент Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский институт “Высшая школа экономики”».

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Смагиной Евгенией Борисовной, доктором философских наук, профессором, заведующим Отделом истории и культуры Древнего Востока, обсужденном и утвержденном на заседании Отдела истории и культуры Древнего Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук 26 апреля 2023 г., протокол № 1, указала, что диссертация Сгонновой А. Ю. представляет собой самостоятельное и законченное исследование, выполненное на высоком научном уровне, полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, с изменениями, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.03.2021 № 426, а ее автор, Сгоннова А. Ю., заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки).

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, среди них 3 публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки), а также 2 публикации в журналах, индексируемых в международных базах данных. Общий объем авторского текста — 4 авторских листа.

В статьях соискателя подробно описаны особенности репрезентации институтов власти в текстах раннего иудаизма и начального христианства. Рассматриваются причины упадка интереса к теме царской власти, а также способы, помогающие расширить

контекст исследования через включение не только фактических упоминаний властных институтов, но и тех случаев, когда в текстах идет упоминание атрибутов, относящихся к ним. Подобный подход позволяет обнаружить в раннеиудейских текстах глубокое переосмысление значения царской власти в контексте религиозных чаяний эпохи. Анализируя свидетельства исследуемого периода, соискатель обнаруживает закономерность, что при уменьшении упоминаний в первоисточниках персоны царя царские атрибуты все чаще переносятся на иные лидерские фигуры. Таким образом, Сгоннова А. Ю. в своих работах показывает, что тема власти не уходит из сознания людей, а трансформируется, приобретая новые характеристики.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

Статьи в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки).

1. Сгоннова А. Ю. Мессия, царь, пророк: священническое мировоззрение в книге Иосифа Флавия «Иудейская война» и межзаветной литературе // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Вып. 81. С. 105–118. DOI: 10.15382/sturI201981.105-118.
2. Сгоннова А. Ю. Звезда от Иакова, жезл от Израиля: образ царя Давида в священнической идеологии // Концепт: философия, религия, культура. 2022. Т. 6. № 4. С. 55–66. DOI: 10.238433/2541-8831-2022-4-24-55-66.
3. Сгоннова А. Ю. Трансформации в религиозном осмыслении царской власти (Иудея I века) // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 184–194. DOI 10.35231/18186653_2022_1_184.

Прочие публикации на основе материалов кандидатской диссертации:

1. Сгоннова А. Ю. Фигуры Давида и Ирода Великого в свете представлений о царской власти // Шаги/Steps. 2022. № 3. С. 119–139. DOI: 10.22394/2412-9410-2022-8-3-119-136.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Официального оппонента, доктора философских наук, профессора *Тантлевского Игоря Романовича*. В положительном отзыве указывается, что диссертация актуальна, поскольку на данный момент можно констатировать возрастание интереса к исследованию моделей форм правления, включая монархические, имперские, в Библии и

источниках раннего иудаизма в корреляции с формированием представлений о формах государственного устройства в Европе и исламском мире, взаимоотношением власти и религий. Оппонент отмечает, что интерес представляет примененная в исследовании методология, основывающаяся на работах В. Л. Проппа и Ю. М. Лотмана. Данная методология используется при работе с дошедшими до нас письменными источниками эпохи эллинизма и раннеримского периода, как аутентичными, так и позднейшими интерполяциями; итогом ее применения является представленный вариант авторской реконструкции процессов формирования ряда основных направлений религиозно-теологических воззрений о царской власти в Иудее. И. Р. Тантлевский отмечает, что в ходе исследования стоило более подробно рассмотреть 250-летнюю эволюцию анализируемых мессианско-эсхатологических воззрений авторов, уделив (где требуется) при этом внимание реконструкциям конкретного историко-политического фона отдельных рассматриваемых текстов. Также было бы целесообразным в контексте тематики диссертации проанализировать профетическую, а возможно, и мессианскую фигуру и образ кумранского Учителя праведности — исторического и эсхатологического, а также кумранские Благодарственные гимны, включая т. н. Гимны Учителя, Гимн самопрославления и его гимнические корреляты с их многочисленными мессианско-эсхатологическими аллюзиями и реминисценциями и др. Несмотря на указанные замечания, работа характеризуется как самостоятельное исследование, актуальное для философии религии и религиоведения, научные положения которого получили квалифицированное авторское обоснование и содержат исследовательскую новизну, являясь личным вкладом автора в науку.

2. Официального оппонента, кандидата филологических наук *Селезнева Михаила Георгиевича*. В положительном отзыве отмечается, что тема представляется актуальной по ряду причин. Во-первых, иудаизм эпохи Второго Храма — это важнейший момент в истории монотеистических религий, перекресток культур, от которого отходят дороги раввинистического иудаизма и христианства. Анализ представлений о царской власти в иудаизме этого времени важен, в частности, для понимания мессианских течений и мотивов в этих религиях. Во-вторых, в нашу эпоху, которую многие считают постсекулярной, проблема религиозной легитимации светской власти вновь оказывается актуальна, и тематика соотношения религии и власти в самых истоках христианской и иудейской традиций заслуживает внимательного изучения. К сильным сторонам исследования оппонент относит выявленный нарратив Давида, который применен к ряду исторических личностей: Ироду Великому, Иисусу Христу и др. Также М. Г. Селезнев отмечает, что данное исследование демонстрирует важность темы царственности:

отдельные образы, нарративы, «паттерны», связанные с царской властью, оказывают влияние на литературу, религию и историю народа в большей степени, чем это кажется на первый взгляд. К недостаткам работы оппонент относит необходимость уточнить датировки исследуемых текстов, а также более четко прописать некоторые части исследования, посвященные Библии. Несмотря на замечания, М. Г. Селезнев отмечает логичность и последовательность изложения и структуры работы, а также обоснованность выводов, которые подкреплены солидными аргументами.

3. Ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук. В положительном отзыве отмечается, что выбранная для исследования проблематика является весьма актуальной, поскольку переосмысление идеи власти в эпоху Второго Храма под влиянием бурных исторических событий повлияло на развитие религиозно-политического мышления вплоть до Нового времени, а «царская» атрибутика во многих текстах той эпохи занимает ключевое место и требует тщательного анализа. Подчеркивается также, что на протяжении большей части XX века проблематика политической власти изучалась в отрыве от религиозной темы. Однако к концу XX века заметно возрастает интерес к роли религии во властных институтах общества. Религия выходит из сферы частного в сферу общественного и снова все чаще пересекается с областью политики. В соответствии с этим к изучению взаимосвязи религии и политики в последние годы обращается не только социология религии, но и история религии. Высоко оценивается глубокое знакомство автора с обширной научной литературой по данным вопросам, как отечественной, так и зарубежной — исследования по ветхозаветной и новозаветной библеистике, кумранистике, библейским апокрифам и псевдоэпиграфам, истории эпохи Второго Храма, иудейской мистике. Заслуживает внимания готовность автора привлекать для исследования литературу самых разных научных и богословских школ. Среди замечаний, упомянутых в отзыве, присутствует предложение расширения библиографии актуальными исследованиями по Ироду Великому, уточнение нарратива Давида в применении к новозаветному материалу и сужение количества источников. Диссертация характеризуется как самостоятельное и законченное исследование, выполненное на высоком научном уровне, имеющее несомненную актуальность и теоретическую значимость для философии религии и религиоведения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

Первый официальный оппонент, д. филос. н. Тантлевский И. Р. — историк,

гебраист, библеист, специалист по кумранистике, философии и теологии, автор более 140 публикаций по специальности, в том числе 15 монографий. Ключевые темы исследований — история Древнего Израиля и исследования кумранских рукописей.

Второй официальный оппонент, к. филол. н. Селезнев М. Г. — лингвист и библеист, автор более 40 публикаций. Ключевые темы исследований связаны с исследованиями Септуагинты, вопросами власти и структуры еврейского Закона.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук. Отдел истории и культуры Древнего Востока специализируется на изучении религии Древнего Востока, теоретических и методологических аспектах исследования. Среди основных работ коллектива кафедры, связанных с темой диссертации, нужно выделить:

1. *Городецкий Л. Р.* (ред.). Талмуд. Том XIV (Гемара: Трактат Йома) / Под ред. Л.Р. Городецкого. М., Ин-т востоковедения РАН, 2022.
2. *Десницкий А. С.* Библия: что было «на самом деле»? Танах / Ветхий Завет. М., Альпина нон-фикшн, 2022.
3. *Десницкий А. С.* История древнего Израиля как современная проблема // *Orientalistica*, 2019. № 1. С. 134–149.
4. *Десницкий А. С.* История древнего Израиля: принципы реконструкции // *Orientalistica*, 2019. № 2. С. 111–222.
5. *Десницкий А. С.* Царь Давид между мифом и историей // *Orientalistica*, 2019. № 3. С. 709–723.
6. *Десницкий А. С.* Сколько было монархий в древнем Израиле? Постановка проблемы // *Orientalistica*, 2020. № 1. С. 15–30.
7. *Десницкий А. С.* Монархии в древнем Израиле: методика нарративного анализа // *Orientalistica*, 2020. № 3. С. 619–643.
8. *Десницкий А. С.* Полторы израильских монархии: предварительные выводы // *Orientalistica*, 2020. № 1. С. 15–30.
9. *Захаров А. О.* История Древнего Востока. Курс лекций. М., НОЧУ ВПО «Институт стран Востока», Институт востоковедения РАН, 2016.
10. *Смагина Е. Б.* Заметки о коптских надписях религиозного содержания из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина // *Эпиграфика Востока*. Т. XXXIII (2018). С. 147–164.
11. *Смагина Е. Б.* Германия как литературный жанр в коптской литургии // *Вестник ПСТГУ. Филология*. Т. 10 (2018). С. 1–19.
12. *Смагина Е. Б.* Повествование о «монашеской утопии» в коптской

- литературе как результат конвергенции // Свет Христов просвещает нас. Альманах Свято-Филаретовского института. Т. 1 (2018). С. 119–133.
13. Смагина Е. Б. Пути Библии // Соловьевские исследования. Вып. 4(64). Иваново, 2019. С. 177–190.
14. Ястребов Г. Г. Иисус как апокалиптический пророк (гипотеза Вайса-Швейцера): критическая оценка и перспективы // Вестник Свято-Филаретовского института. М., 2019. Вып. 32. С. 29–47.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- 1) *уточнены* основные положения о востребованности темы царской власти в иудаизме периода Второго Храма;
- 2) *предложена* гипотеза об изменении вектора рассмотрения идеи царственности в литературе раннего иудаизма и раннего христианства;
- 3) *обосновано*, что идея царской власти не пропадает из религиозных представлений раннего иудаизма и начального христианства. Некоторые модели остаются неизменными, однако в большинстве случаев мы можем говорить о перенесении царских атрибутов другим властным фигурам;
- 4) *выявлено*, что данные атрибуты относятся к важнейшим фигурам рассматриваемого периода, легитимируя их право на власть;
- 5) *показано*, что рассматриваемый в исследовании период правитель понимался не как конкретный персонаж, но как идея, набор структурных представлений, не всегда обозначаемых конкретным словом «царь» или его синонимом.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в концепции религиозного измерения царской власти в культуре Палестины III в. до н.э. – I в. н.э. Данная концепция можно использоваться для изучения религиозных текстов, посвященных властным структурам Древнего мира, а ее дальнейшее применение будет содействовать изучению механизмов функционирования властных структур Древнего Израиля в ранний и раввинистический периоды иудаизма. Исследование имеет важное религиозноведческо-компаративистское значение, связанное с особенностями рассмотрения идеи царской власти в иудаизме и христианстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики. Результаты диссертации имеют потенциал стать частью академических курсов по иудаике, истории религии, а также по истории раннего христианства. Методологический аппарат может быть использован для рассмотрения ряда религиозных текстов или доработан под задачи конкретного исследования. Нарботки данного исследования могут быть применены для изучения стилей религиозного лидерства как в духовной, так в светской среде.

Личный вклад соискателя состоит в проведении самостоятельного анализа выбранной темы диссертационного исследования и достижении научных результатов, 4 публикациях в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки), а также внесенных в международные базы данных. Отдельные тезисы работы были представлены на следующих конференциях: III Конгресс русского религиоведческого общества (РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия); Исследования религии: прошлое, настоящее, будущее (2020, Москва, ПСТГУ, РГГУ, НИУ ВШЭ); Ломоносов-2020 (Москва, МГУ); Ежегодная межвузовская студенческая научная конференция Еврейского университета (2021); IV Конгресс Русского религиоведческого общества (2021, Казань, кафедра религиоведения Казанского (Приволжского) федерального университета, при участии Проектного офиса стратегических инициатив Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова); Ломоносов-2021 (Москва, МГУ); Исследования религии: прошлое, настоящее, будущее (2021, Москва, ПСТГУ, РГГУ, НИУ ВШЭ); Семинар ЛИЦИ БФ ПСТГУ (Москва, ПСТГУ); Международная конференция по иудаике «Сэфер» (2021, Центр «Сэфер» совместно с Центром славяно-иудаики Института славяноведения РАН); Ломоносов-2022 (Москва, МГУ); Исследования религии: прошлое, настоящее, будущее (2022, Москва, ПСТГУ, РГГУ, НИУ ВШЭ).

Также данный проект был поддержан фондом РФФИ № 20–311–90023 Аспиранты «Религиозное значение идеи царской власти в иудаизме эпохи Второго Храма».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

- 1) Был задан вопрос о том, что подразумевалось под «новозаветной перспективой» в названии диссертации.

ПЫЛАЕВ М. А.: «Что подразумевается под “новозаветной перспективой”?»

СГОННОВА А. Ю.: «Подразумевается то, что мы берем начальные тексты христианства без дальнейшей теологической их интерпретации».

На заседании 30 мая 2023 г. диссертационный совет **принял решение**: за описание особенности формирования идеи царской власти, эволюции образов и паттернов, за разработку и апробацию методологии, основанной на исследованиях В. Я. Проппа и Ю. М. Лотмана, за обоснование и апробацию гипотезы о трансформации представлений о властных институтах присудить Сгонновой А. Ю. ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.9 — философия религии и религиоведение (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 14, против — 0.

Председатель
диссертационного совета 99.0.007.03
доктор философских наук, профессор

В. К. Шохин

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.0.007.03
кандидат философских наук
30.05.2023 г.



К. В. Карпов