

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рыжакова Иоанна Андреевича «Философия религии Джона Хика: от эпистемологии религиозных убеждений к теории религиозного плюрализма», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по Специальности 5.7.9. — Философия религии и религиоведение (философские науки)

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения, поскольку в современном постмодернистскую эпоху религиозного разнообразия дискуссии о религиозном плюрализме привлекают к себе повышенное внимание. Джон Хик признан одним из самых влиятельных мыслителей, чей вклад в эти дискуссии невозможно переоценить. Предложенный им подход предоставил теоретическую конструкцию, в рамках которой акцентируется особое значение межрелигиозного диалога, его идеи продолжают и сейчас развивать ряд последователей, однако в большей степени работы Дж. Хика подверглись многочисленным критическим комментариям, что в свою очередь, стимулировало в рамках философии религии и теологии религий дальнейшие поиски в решении сложных и насущных проблем, поставленных мыслителем.

Если в зарубежной научной литературе всестороннему анализу творчества Джона Хика посвящено большое количество работ, то в отечественных исследованиях оно освещается более скромно и лишь фрагментарно. Кроме того, если большинство аналитических работ, посвященных наследию Дж. Хика касаются в основном его плюралистической гипотезы, сложившейся в зрелый период его творчества, то оригинальность подхода данной диссертации состоит в акцентировании внимания на раннем творчестве мыслителя: его концепции религиозной эпистемологии, а также эсхатологической теодицеи. Автор справедливо указывает, что проблематика ранних работ Хика непосредственно подвела его к более позднему переходу к религиозно-плюралистической картине мира. Таким образом, к научной новизне работы следует отнести первую среди отечественных исследований попытку обобщить, системно изложить и критически осмыслить все этапы развития философско-религиозного наследия Джона Хика. Несомненно, к оригинальности подхода автора следует также отнести и рассмотрение становления взглядов Дж. Хика сквозь призму полемики поля аналитической философии религии.

Исходя из текста автореферата, можно сделать вывод, что диссертация является логически корректно выстроенной работой, проводимой в соответствии с заявленной целью и поставленными задачами. В тексте автореферата приводится обстоятельный анализ специальной литературы, посвященной анализу работ мыслителя. Автор диссертации акцентирует внимание на рассмотрении различных критических замечаний большинства исследователей работ Хика, касающихся его взглядов на веру, знание, на концепцию религиозного плюрализма, а в отдельных случаях (концепция христианской теодицеи) диссертант предлагает и самостоятельный

критический анализ. Представляет интерес вывод, сделанный автором на основе изучения предложенной Хиком буддийской модели Трикаи (Три тела Будды) для разрешения противоречия мировых религий по основополагающим доктринальным вопросам: диссертант подчеркивает, что такой подход не ставит все основные религии в равные позиции, а скорее, дает преимущество в рамках плюралистической концепции Хика именно восточным религиям, в особенности, буддизму.

Систематизируя и выделяя разные формы критики, а также суммируя все замечания по отношению к позиции религиозного плюрализма мыслителя, диссертант справедливо заключает, что взгляд Хика на религиозное разнообразие является одновременно тотализирующим и несостоятельным, принижающим самопонимание отдельных религий, недооценивающим их самобытность и радикальную инаковость, противопоставляющим каждой уникальной религиозной традиции некое своё метарешение.

Делая акцент в основном на критические оценки творчества Хика, в рамках автореферата диссертант не приводит упоминание апологетических работ, посвященных его наследию, а также подходов известных современных последователей его учения, которое несомненно дополнило бы более целостное видение оценки влияния наследия Джона Хика на современную философию религии и теологию религий.

В качестве небольшого замечания можно отметить некорректную формулировку, представленную на 16 странице автореферата: «открытая Хиком трехчастная модель эксклюзивизм-инклюзивизм-плюрализм...». В строгом смысле данная модель впервые была сформулирована А. Рейсом в 1983 г. в книге «Христиане и религиозный плюрализм: модели в христианской теологии религий».

Тем не менее, в целом, анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Рыжакова Иоанна Андреевича «Философия религии Джона Хика: от эпистемологии религиозных убеждений к теории религиозного плюрализма» представляет собой оригинальное авторское исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне, обладающее актуальностью и новизной, а её автор, Рыжаков Иоанн Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. — Философия религии и религиоведение (философские науки).

М.Ю. Хромцова
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, религиоведения и педагогики
факультета философии, богословия и религиоведения
Русской Христианской Гуманитарной Академии
05.11.2024



Подпись

Хромцова М.Ю.
заверяю

Документовед
Чернова Л.Л.

"05" 11 2024 г.