

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и  
инновационной деятельности  
Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский  
государственный университет»



Ворожцов А.Б.

«03» июня 2022 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на диссертацию Рожковой Зинаиды Игоревны «Проблема функциональности демократии: новые теоретико-методологические подходы», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 - Теория и философия политики, история и методология политической науки**

Диссертационная работа Рожковой Зинаиды Игоревны на тему «Проблема функциональности демократии: новые теоретико-методологические подходы», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки, посвящена актуальной теме, как в теоретическом, так и в практическом отношении, полезном для осмысления состояния и дальнейшего развития демократии в современном мире. Актуальность исследования обусловлена, как настоятельной необходимостью развития теоретических оснований современной политической науки, эволюцией ее понятийно-категориального аппарата, так и практиками «принуждения к демократии» одних государств

другими, сложившимися в настоящее время, усилением конфликтогенного характера международно-политической обстановки. Спектр многочисленных факторов, оказывавших значительное влияние на трансформацию демократических режимов, в последние годы расширился с учетом развития таких сфер, как технологии развития искусственного интеллекта, использование методов Big Data при анализе социальных сетей, развития сфер медиа и политической коммуникации, что тем более актуализирует проблему особенностей функционирования современных демократий. Последние десятилетия в политической науке и смежных социальных науках ведутся оживлённые дискуссии, публикуются интереснейшие труды, которые в последние годы усилиями отечественных специалистов переведены на русский язык, введены в научный оборот, – к ним, в основном, и обращается в своем диссертационном исследовании З.И. Рожкова.

Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений. Автор исследования концентрируется на двух основных проблемах, которые тесно взаимосвязаны между собой: невозможность реализации идеального проекта демократии и проблемы дисфункциональности демократии в современной практике. Конечно, подобные вопросы стояли перед философами и политиками на протяжении всей мировой политической истории, но диссертант предпринимает попытку максимально полного их изучения, выстраивая свою работу, как на классических, так и на современных теоретических источниках, анализируя практические результаты и их представляя их аналитическое сравнение. Именно поэтому объектом изучения в данной работе стали концепции демократии на различных этапах развития социально-политической мысли, а предметом исследования – современные теоретико-методологические подходы к изучению функциональности демократии и ее интерпретации. Целью работы является построение научно-теоретической модели функциональной демократии, для чего автор предлагает решить следующие задачи:

реконструировать исторические этапы эволюции демократического устройства, определить эволюцию термина «демократия» в классических и современных политико-философских концепциях, а также нормативно-правовых документах и рассмотреть ключевые понятия современной теории демократии; выделить современные подходы к изучению и пониманию демократии и проанализировать предлагаемые политико-философские модели ее функционирования, во-первых, с учетом ее исторического развития и трансформации отдельных моделей демократии, во-вторых, с учетом взаимосвязей демократии с экономикой, в особенности с капиталистической системой, и массмедиа; исследовать особенности трансформации демократических режимов в условиях капитализма и выявить специфику взаимосвязи и взаимовлияния демократии и капитализма, построить модель соотношения дисфункциональной, имитационной и дефектной демократий.

Автор последовательно излагает классические положения теории демократии, обращаясь к трудам мыслителей различных эпох, как зарубежных, так и отечественных, демонстрируя прекрасное знание истории развития предмета, владение понятийно-категориальным аппаратом. В качестве отправной теоретической точки своих изысканий автор диссертационного исследования берет тезис Б.Г. Капустина о дисфункциональности демократии в качестве ее неспособности системно улучшать состояние народа с помощью экономических, социальных или культурных благ, облегчить бремя его эксплуатации или защитить от разнообразных форм угнетения. При исследовании современных дискуссий о функциональности демократии и ее кризисе автором подробно рассмотрены работы Дж. Гагнона и М. Чжоу, В.Я. Гельмана, Р.А. Даля, Т. Дая и Л. Зиглера, Б.Г. Капустина, К. Крауча, Н. Лумана, П. Майра, О.Ю. Малиновой, Г.И. Мусихина, Ш. Муфф, Ю.С. Пивоварова, А.И. Фурсова, Дж. Сартори, Ж.-П. Сартра, Б. Сассера, К.О. Телина, К.Т. Ялаевой. Критический анализ идей демократии и теоретическое осмысление реалий кризисных явлений в

демократической практике представлены в работах Дж. Данн, Д. Дзоло, А.В. Магуна. З.И. Рожкова подробно реконструировала историю становления демократии, классические концепции, нормативные документы стран с демократическими режимами, современные исследования, что позволило представить классификацию современных теоретико-методологических подходов к изучению функциональности демократии, обращалась к вопросам практической реализации демократии, демократического образования, «жидкой» или «подвижной» демократии, привлекла статистические данные и др. Обращаясь к вопросу о взаимодействии капиталистического строя и демократии автор работы обращается к трудам Дж. Арриги, Э. Беллами, Л. Блан, Л. Болтански, Э. Кьяпелло, Ф. Броделя, И. Валлерстайна, М. Вебера, К. Маркса и Ф. Энгельса, Е.И. Наумова, Т. Пикетти, А. Ронкальи, А. Рэнд.

Теоретические и практические аспекты развития демократии в России и мире в последние годы рассматривались в целом ряде диссертаций на соискание степени доктора и кандидата политических наук, которые также подробно изучены автором данного исследования.

Автор справедливо замечает, что «проведенный комплексный анализ работ, посвященный разработке теории демократии, продемонстрировал многообразие подходов к изучению этого феномена, позволил выявить ключевые дискуссии и наиболее перспективные направления в развитии теории демократии <...> При огромном количестве научных работ, посвященных демократии, наблюдается недостаток системного сравнения различных подходов к исследованию демократии» (с. 18 диссертации).

Очевидны самостоятельный характер исследования и личное участие З.И. Рожковой в получении результатов, изложенных в диссертации, что заключается в самостоятельной формулировке темы исследования, отборе и анализе современных исследований и литературы, постановке исследовательской проблемы, определении структуры работы, обосновании необходимости используемых методов, анализе источников и формулировке выводов исследования. Наиболее удачными в работе являются моменты, где

Зинаида Игоревна с позиций онтологизации демократии рассуждает о взаимосвязи функционирования демократических режимов и капиталистического способа производства как источника формирования новых искаженных типов демократии, устанавливая, что именно взаимовлияние демократии и капитализма серьезно искажает соотношение демократии и функционирования ее оснований, что приводит к дисфункциональности демократии, которую можно рассматривать как следствие дефектности или имитационности демократических режимов, позволяя сосредоточиться на проблемах искажения идей и понятий демократии.

Однако при перечисленных достоинствах работа не свободна от следующих недостатков.

1. Несмотря на четкую формулировку цели и задач автор, к сожалению, не делает хотя бы общих выводов по итогам глав диссертации, что, как мы считаем, является пробелом в логике преемственности частей работы. Параграфы глав включают разнообразный материал, поэтому в данном случае требовалось бы делать общие выводы по итогам проанализированного материала. При этом в Заключении диссертации выводы прописаны, и оно дает общую картину того, к чему автор приходит в результате исследования.

2. Во введении автор утверждает, что метод case-study был выбран для анализа опыта «демократии в исламских странах» на примере Испании и Индонезии, что, конечно, является технической ошибкой, т.к. Испанию нельзя рассматривать как страну исламскую после «мавританского периода», однозначно «додемократического» в ее истории (с. 20 диссертации). В целом, отметим также, что в дальнейшем в диссертации в параграфе 1.3, представляющем скорее исторический экскурс, значительно больше внимания уделено вопросам развития демократии в Индонезии, что позволяет сделать вывод о неравновесности рассмотрения этих двух кейсов,

по-видимому, предполагавших дать некоторый срез демократического транзита на примере европейской и азиатской стран.

3. Представляется, что приложение 2, посвященное демократическим индексам, формируемым по результатам многолетних экспертных опросов, можно было бы интегрировать более выгодно в основной текст диссертации, в первую очередь в параграф 2.3, где автор дает обзор основных подходов, анализирует исследовательские проекты, но степень аналитического характера разобранных в параграфе вопросов хотелось бы видеть более высокой, т.к. превалирует описательный характер изложения материала.

4. В диссертации имеются отдельные опечатки, стилистически невыверенные формулировки.

Однако следует отметить, что данные недостатки и высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы, которая отличается оригинальностью логики изложения и самостоятельностью политико-философского анализа.

Полученные диссертантом результаты исследования отражены в достаточном количестве статей, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 23.00.01, а также в рецензируемых зарубежных научных журналах и специальных номерах периодических изданий, посвященных теме исследования. Основные выводы диссертации были апробированы на авторитетных всероссийских и международных научных конференциях, о чем свидетельствуют опубликованные тезисы в сборниках научных мероприятий. Автор сделала несколько выступлений в рамках известного исследовательского цикла «Patterns of Dysfunction in Contemporary Democracies» Скандинавского летнего университета.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование «Проблема функциональности демократии: новые теоретико-методологические подходы», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 - Теория и философия политики, история и методология политической науки, представляет собой законченный самостоятельный научный труд и отвечает требованиям пп.9-11, п. 13 и п.14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 №723), а его автор - Рожкова Зинаида Игоревна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии факультета исторических и политических наук Томского государственного университета, директором НОЦ «Институт политических исследований» Щербининым Алексеем Игнатьевичем.

Отзыв обсуждён на заседании кафедры политологии факультета исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета 28 мая 2022 г , протокол № 11.

Доктор политических наук, профессор,  
заведующий кафедрой политологии  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета



А. И. Щербинин

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Адрес: 634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, д. 36.  
Телефон: 8 (3822) 529 852  
Адрес электронной почты: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru)  
Веб-сайт: <https://tsu.ru>