

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИМБТ СО РАН)**

Сахьяновой ул., д. 6, Улан-Удэ, 670047
тел.: (3012) 43-32-63
e-mail: imbt@imbt.ru; <http://www.imbt.ru>
ОКПО: 5160346; ОГРН: 1020300902368
ИНН/КПП 0323039823/032301001

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. директора ИМБТ СО РАН,
доктор исторических наук,
доцент Плеханова Анна Максимовна



«12» _____ 2025 г.

12.05.2025 № 242-01-19/259
На № _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского
отделения Российской академии наук на диссертацию Пушкарской Натальи
Вячеславовны на тему «Концепция пятеричности в раннекитайской мысли и
ее преломление в современной китайской культуре», представленную на
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
5.7.2 – история философии (философские науки)

Актуальность исследования. Актуальность темы диссертации
Пушкарской Н.В. обусловлена небывалой активизацией российско-китайских
отношений в политической, экономической и культурной сферах –
соответственно, нарастающей потребностью углубленного осмысления
культурных и философских основ современного китайского менталитета.
Особое внимание к концепту пятеричности, лежащему в основании
древнекитайского учения о пяти стихиях, продиктовано, во-первых, его
исключительной значимостью для всей традиционной китайской философии
и культуры, а во-вторых, тем серьезнейшим воздействием, которое он
продолжает оказывать на мировидение современного китайца.

Представленное исследование отличается комплексным подходом, когда историко-философское рассмотрение удачно дополняется многоаспектным культурологическим анализом. Данный методологический подход существенно усиливает научную значимость работы.

Достоверность основных положений и выводов диссертации. Высокая степень достоверности исследования Пушкарской Н.В. обеспечивается всесторонним анализом большого количества источников на различных языках, включая классический китайский, а также привлечением материалов современных археологических раскопок и авторитетных исследований в области китаеведения. Автор демонстрирует глубокое знание первоисточников и корректно использует методы историко-философского анализа.

В качестве важнейших источников исследования были использованы такие тексты, как глава «Хун фань» из древнего памятника «Шан шу», тексты «У син» и «Да И шэн шуй», обнаруженные при археологических раскопках. Диссертант опирался на новейшие научные разработки российских и зарубежных исследователей. Данное обстоятельство дает серьезные основания считать полученные выводы надежными и научно обоснованными.

Научная новизна. Пушкарская Н.В. предложила принципиально новую интерпретацию китайской пятеричной классификации, идентифицировав ее как базовую протокатегориальную схему древнекитайской теоретической мысли. Хотя многие из заявленных положений ранее уже обсуждались в отечественной китаеведческой литературе, диссертанту удалось содержательно и нетривиально представить как эти идеи, так и обосновывающие их факты в совершенно новом ракурсе. Важнейшими элементами научной новизны стали:

1. Новый подход к пониманию и интерпретации китайской концепции пятеричности.

2. Выявление и обоснование философского статуса пятеричной схемы как межкультурной универсалии.
3. Комплексный сравнительный анализ китайской пятерницы и четверницы досократиков, выявляющий структурное и функциональное родство между ними.
4. Выполнение оригинальных переводов ключевых отрывков текстов, существенно уточняющих наше понимание важных разделов раннекитайской мысли.

Теоретическая значимость. Настоящее исследование, нацеленное на воссоздание внутренней логики китайского учения о пяти стихиях и прояснение его ведущей роли в традиционной китайской мысли, вносит заметный вклад в формирование подлинно научной историко-философской базы для дальнейших исследований в перспективной области философско-методологической мысли Древнего Китая. Задействованный в диссертационной работе логико-математический инструментарий устанавливает достаточно высокий методологический стандарт анализа понятийных конструкций и, тем самым, ставит на повестку дня задачу повышения уровня научной строгости при изучении китайского числового классификационизма.

Практическая значимость. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при подготовке научных публикаций, а также при разработке учебно-методических материалов, чтении лекций и проведении специализированных курсов по истории древнекитайской философии.

Содержание диссертации и ее оформление. Работа Пушкарской Н.В. состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка. Объем основного текста диссертационной работы составляет 242 страницы.

В первой главе диссертации «Учение о пяти стихиях у син 五行 в доциньском Китае» автор рассматривает основные первоисточники учения о пяти стихиях, к которым относятся наиболее ранние тексты, содержащие упоминания об этом учении и хронологически относящиеся к периоду до

начала династии Цинь 秦 (доциньские). Основным текстовым источником учения о пяти стихиях автор считает главу из книги «Шан шу» «尚书» под названием «Хун фань» «洪范». В обзор первоисточников включены важные тексты, найденные во время археологических раскопок второй половины XX в. («У син» «五行» и «Да И шэн шуй» «大一生水»). Далее, в ходе историографического обзора, рассматриваются основные на сегодняшний день интерпретации учения о пяти стихиях: представление о пяти стихиях как о материалах, процессах и, наконец, как о символических рубриках в рамках пятеричной классификации.

Во второй главе диссертации «Пятерица как универсальная структура первичной категориальности» диссертант предлагает новую интерпретацию китайского концепта пятеричности как протокатегориальной схемы. Уточнив принципиально важные для целей данной работы отличительные черты понятий «категория» и «категориальное мышление», которым, прежде всего, свойственны предельная общность и априорность, автор диссертации сначала намечает характеристические черты протокатегориальности, а затем вводит понятие протокатегориальной схемы. Главной функцией пятеричной протокатегориальной схемы диссертант считает схематизацию краеугольного для китайской философской рефлексии понятия «срединности».

Универсальность пятеричной протокатегориальной схемы обосновывается, во-первых, сравнительным анализом структуры китайской пятерицы и четверицы досократиков (утверждается, что у четверицы и пятерицы обнаруживается как структурное, так и функциональное родство), во-вторых, культурологическим анализом основополагающего образа четверицы (Das Geviert) в трудах позднего М. Хайдеггера (демонстрируется структурная близость хайдеггеровской четверицы к четверично-пятеричной натурфилософской схематике древнекитайской и древнегреческой цивилизаций).

В третьей главе диссертации «Роль пятеричности и других протокатегориальных схем в современной китайской культуре» диссертант, используя междисциплинарный подход, прослеживает функционирование в современной культуре Китая таких реликтов традиционной китайской мысли, как двоичная, троичная и пятеричная классификационные схемы. В качестве примеров для анализа выбраны китайское боевое искусство тайцзицюань, музыкальная система Китая и китайская традиционная медицина.

В целом основные положения и выводы диссертации Пушкарской Н.В. достаточно убедительно аргументированы. Работа написана хорошим философским языком, оформление соответствует всем необходимым требованиям.

Замечания по диссертации. Несмотря на безусловно положительную оценку диссертации Пушкарской Н.В., необходимо отметить ряд следующих критических замечаний:

1. Хотелось бы более подробного рассмотрения конкретных механизмов влияния пятеричной протокатегориальной схемы на формирование современной китайской идентичности. Это позволило бы ещё отчетливей высветить огромную значимость данной концепции в идеологии и культуре современного Китая.
2. Сравнительный анализ китайской пятеричности и античной четверичности досократиков заслуживает дальнейшего методологического усиления. Дополнительное обоснование подхода к сравнению могло бы сделать этот раздел ещё более убедительным и глубоким.
3. Определенные сомнения вызывает предложенный автором диссертации новый (и, по-видимому, не продиктованный задачами данного диссертационного исследования) перевод некоторых ключевых синологических терминов (напр., термина «добродетель» в качестве русского эквивалента китайского 德). Хотелось бы увидеть сколько-нибудь развернутое обоснование авторского отказа от давно

устоявшихся и общепринятых в отечественном китаеведении переводческих решений.

Перечисленные выше замечания не влияют на позитивную оценку диссертации.

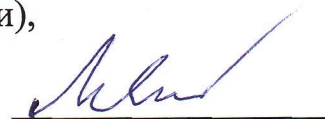
Заключение. Диссертация Пушкарской Н.В. «Концепция пятеричности в раннекитайской мысли и ее преломление в современной китайской культуре» является оригинальным исследованием, посвященным актуальной проблеме истории философии, отличающимся несомненной новизной и имеющим теоретическую и практическую значимость для российской философской науки, и соответствует паспорту специальности 5.7.2. – история философии (философские науки). Полученные автором результаты и выводы являются достоверными и обоснованными. Выводы данного исследования нашли отражение в 9 публикациях автора, из которых 3 – опубликованы в российских научных периодических изданиях, включенных в Перечень ВАК. Содержание автореферата отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

Таким образом, вышеуказанная диссертация полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а её автор – Пушкарская Наталья Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – история философии (философские науки).

Отзыв подготовлен Янгутовым Леонидом Евграфовичем, доктором философских наук, профессором, главным научным сотрудником, руководителем отдела философии, культурологии и религиоведения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук. Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела философии, культурологии и религиоведения Федерального

государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук 6 мая 2025 года. Присутствовало на заседании 10 человек. Результаты голосования: «за» — 10, «против» — нет, «воздержался» — нет (протокол № 4 от 6 мая 2025 г.).

Руководитель отдела философии, культурологии и религиоведения
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук,
доктор философских наук (09.00.03 – история философии),
профессор, главный научный сотрудник
Янгутов Леонид Евграфович
12 мая 2025 г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук
Адрес: 670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
Официальный сайт: <http://imbt.ru/>
Телефон: +7 (3012) 433263
E-mail: imbt@imbt.ru

Подпись заверяю
Начальник отдела кадров
Михайлова Н.К.

