

## Отзыв

научного руководителя

на диссертационную работу Пруцковой Елены Викторовны «Связь религиозности с базовыми ценностями и субъективными нормами населения России и других европейских стран», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Вопрос, которому посвящена работа Е.В. Пруцковой, остро актуален. Автор обращает внимание на то, что религиозность россиян, оказывается, не связана или мало связана с их ценностями и субъективными нормами. Речь идет о результатах многочисленных исследований, в которых о религиозности судили по сообщениям респондентов о частоте посещения ими религиозных служб, или по высказываниям респондентов о значимости Бога в их жизни.

Чтобы разобраться в причинах этой несогласованности, автор считает необходимым выйти за пределы российского контекста и обращается к данным масштабных международных исследований, в которых наряду с Россией участвуют десятки других европейских стран (European Values Study, European Social Survey).

В рамках этих международных сопоставлений Е.В. Пруцкова установила, что в ряде стран (в первую очередь — в западноевропейских и южноевропейских странах) связь религиозности с субъективными нормами, касающимися начала и окончания человеческой жизни, и с базовыми ценностями довольно сильна, в то время как в других странах (в первую очередь — в России и других постсоциалистических странах, за исключением Польши) указанная связь значительно более слабая или отсутствует. Отсюда автор логично ставит вопрос о тех страновых характеристиках, которые могут отвечать за наличие или отсутствие указанных связей.

По предположению Е.В. Пруцковой одной из таких страновых характеристик является распространенность среди ее населения ранней религиозной социализации. Ее индикатор — частота посещения респондентом церкви, когда ему было 12 лет, и чем больше в стране людей, которые прошли к этому возрасту религиозную социализацию, тем в большей мере в этой стране сообщения людей о своей нынешней религиозности предсказывают их ценности и субъективные нормы. Эта гипотеза автором убедительно подтверждена, и данный результат является новым существенным продвижением в данной области исследований.

Автор обоснованно считает, что люди, прошедшие религиозную социализацию в детстве, более привержены своей вере, и это сказывается на связи между показателями их религиозности и нормативно-ценностными переменными. Продолжая эти рассуждения автора, можно предположить, что одно и то же суждение о значимости Бога или о посещении церкви у «раносоциализованных» взрослых респондентов отличается по ассоциированным с ним значениям и чувствам от суждений тех, кто через подобную социализацию не прошел. И отличия эти — в пользу более богатых ассоциаций и более сильных чувств у «раносоциализованных» респондентов. Проверка этих объяснительных гипотез может стать одним из направлений дальнейших исследований в этой области.

Итак, Е.В. Пруцкова выявила характерное для европейцев направление связей религиозности с нормативными взглядами и базовыми ценностями и установила важный страновой фактор, влияющий на силу этих связей. Это новые существенные научные результаты.

В то же время применительно к России, в населении которой мало представлена ранняя религиозная социализация, вывод о слабой выраженности связей между текущими показателями религиозности и ценностно-нормативными характеристиками респондентов остается в силе, и на следующем шаге анализа автор меняет стратегию, принципиально меняя показатели религиозности. Е.В. Пруцкова обращается к исследованию

«Ортодокс Монитор», в котором религиозность определяется по гораздо более строгим критериям: исследователи учитывают теперь воцерковленность респондента, критерием которой выступает регулярное причащение. Используя этот критерий, автор демонстрирует наличие статистически значимых и сравнительно выраженных связей религиозности с базовыми ценностями.

Помимо новизны и интересности собственных результатов автора, хотел бы отметить прекрасное знание мировой научной литературы. Вместе с широким сравнительным видением процессов, происходящих в России, это помещает рассматриваемую работу в контекст мировой науки. Работа выполнена на высоком методологическом уровне — изложенные в ней новые результаты просто не могли бы быть получены без применения сложных и самых современных методов анализа больших массивов данных.

Итак, диссертация Е.В. Пруцковой представляет собой самостоятельное, законченное, новаторское исследование, выполненное на высоком научном уровне, оно вносит вклад в отечественную науку о религии и соответствует всем требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Е. В. Пруцкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 — «Философия религии и религиоведение».

Научный руководитель,  
канд. психол. н., доцент

В.С. Магун

20 сентября 2021 г.

Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров

ИС ФНИСЦ РАН

С.С. Виноградова

