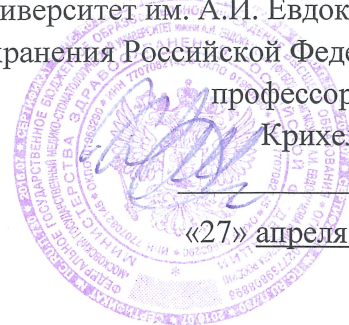


«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
и инновационному развитию
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный
медико-стоматологический
университет им. А.И. Евдокимова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации,
профессор, д.м.н.
Крихели Н.И.

«27» апреля 2022 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации – на диссертацию А.П. Патраковой «Проблема границы между жизнью и смертью в контексте современных реанимационных технологий: философско-методологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – философия науки и техники**

Актуальность диссертационного исследования А.П. Патраковой видится в том, что тема, сформулированная на стыке философии и медицины, обрела особую остроту после пандемии COVID-19. Вместе с тем, реанимационные технологии выявляют новое измерение в ряду вечных философских вопросов о том, что есть жизнь и смерть, и где пролегает граница между ними, когда речь идет о человеке.

Выбрав в качестве предмета исследования концептуализацию границы между жизнью и смертью в контексте реанимационных технологий, соискатель ставит целью философскую экспликацию и проблематизацию биомедицинских представлений об этой границе. Опираясь на теоретические основания и методологический инструментарий философии науки и техники, автор пытается зафиксировать и осмыслить наиболее значимые проблемы и парадоксы. Так, например, в медицине критических состояний постоянно возникают ситуации, когда трудно определить, в какой момент жизнь человека все же угасла и дальнейшее вмешательство бессмысленно.

Действительно, можно согласиться с соискателем в том, что в определенном смысле вся история медицины связана с более или менее удачными попытками борьбы со смертью. Появление реанимационных технологий, способных в некоторых случаях выводить пациентов из угрожающих жизни состояний, открывает на первый взгляд беспрецедентные возможности в клинической практике. Однако парадоксальным образом потенциал этих технологий не снимает, но еще больше обостряет вопрос о том, следует ли считать смерть неустранимой данностью человеческого существования. Или все-таки достижения в области реаниматологии позволяют надеяться, что смерть рано или поздно можно окончательно победить с помощью науки и технологий? На первый взгляд, подобная философская рефлексия не имеет прямого отношения к повседневной медицинской практике. Однако от того, какими ответами, осознанными или неосознанными, руководствуются клиницисты, специализирующиеся в медицине критических состояний, в значительной степени могут зависеть стратегии терапевтического выбора, клинические исходы и, в конечном счете, судьбы конкретных людей. Причем речь здесь идет не только о пациентах и их родственниках, но и о самих врачах. Те, кто оказывают экстренную медицинскую помощь, также оказываются на границе между жизнью и смертью, пусть и в другой роли, нежели их пациенты.

Проблема, заявленная в теме диссертационного исследования, во многом проистекает из тезиса о том, что в биомедицинской теории и практике прочно укоренился объективированный взгляд на человека и, соответственно, на его умирание и смерть. Кроме того, А.П. Патракова выступает с критикой в адрес редукционизма в качестве методологической основы медицинского знания, настаивая на том, что такая установка не может быть этически нейтральной, когда речь заходит о человеке, тем более о человеке, который оказался на границе между жизнью и смертью.

Важным результатом работы является постановка ряда проблем, которые могли бы в дальнейшем разрабатываться как самим автором, так и более широким кругом исследователей. Некоторые из этих проблем носят явно дискуссионный характер. В частности, речь идет о критической рефлексии над патофизиологическими описаниями умирания. По мнению соискательницы, к ним следует подходить как к теоретическим конструктам, которые «могут быть пересмотрены по мере накопления новых знаний» (стр. 50). Отдельного внимания заслуживает попытка классификации пациентов исходя из конфигурации свойств «клинически живой», «юридически живой» и «социально живой» (стр. 115).

Все эти соображения позволяют заключить, что диссертация А.П. Патраковой представляет собой актуальное и добротное исследование с перспективами продолжения.

В то же время диссертационная работа не лишена недостатков, на которые хотелось бы обратить внимание в виде замечаний и пожеланий.

1. Положения, выносимые на защиту, сформулированы в диссертации слишком пространно (девять пунктов, каждый из которых представляет собой развернутый абзац).
2. В тексте несколько раз встречается словосочетание «критический пациент» (стр. 63–64, 65, 72, 76 и т.д.), которое представляется не совсем точным. Корректнее было бы говорить о «пациенте в критическом состоянии».
3. Словосочетание «профессиональный взгляд на смерть» (стр. 63, 65) может показаться чересчур резким и публицистичным. В рассуждениях о «предпосылках усвоения профессионального взгляда на смерть» (стр. 66) можно усмотреть серьезный вызов традициям медицинского образования. Наряду с этим в работе неоднократно встречаются словосочетания «клинический взгляд», «технический взгляд». Возможно, стоило бы пояснить соотношение этих понятий. Отождествляет ли автор клинический взгляд с техническим? В этом контексте нуждается в конкретизации тезис: «Оборотной стороной этого профессионализма видится именно технический характер отношения к жизни и смерти» (стр. 66).
4. В параграфе 1.3.1 «Инструменты репрезентации жизнедеятельности в цифрах» дублируется одна и та же мысль: «Изменения числовых параметров могут казаться непосвященному взгляду менее наглядными признаками приближающейся смерти, чем постепенно выпрямляющаяся линия электрокардиограммы» (стр. 52) – «Для непосвященного взгляда цифры на мониторах реанимационного отделения могут представляться гораздо менее убедительными изображениями критического состояния пациента, нежели плоская линия ЭКГ или ЭЭГ» (стр. 53).

Выявленные недостатки не умаляют объема проделанной работы и скорее свидетельствуют об особой сложности выбранной темы.

Таким образом, диссертация А.П. Патраковой представляет собой самостоятельное, теоретически и практически значимое исследование. Ее результаты апробированы на крупных международных научных конференциях, изложены в публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных в Перечне ВАК. Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации.

Диссертация «Проблема границы между жизнью и смертью в контексте современных реанимационных технологий: философско-методологический анализ» соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Патракова Алина Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – философия науки и техники.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором философских наук, профессором Моисеевым Вячеславом Ивановичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, биомедэтики и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова». Протокол №6 от «25» марта 2022 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России
Российская Федерация, Москва
Адрес: 127473, г. Москва, ул. Делегатская, д. 20, стр. 1
Сайт: <https://www.msmsu.ru/>
E-mail: msmsu@msmsu.ru
Тел.: 8(495)609-67-00

Заведующий кафедрой философии, биомедэтики и гуманитарных наук ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, профессор,

доктор философских наук

Моисеев В.И.

Подпись доктора философских наук, профессора Моисеева В.И. заверяю:

Ученый секретарь ФГБОУ МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России

доктор медицинских наук, профессор

Васюк Ю.А.

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.