

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор – начальник Управления
научной политики



МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,
профессор, профессор РАН
А.А. Федянин

(Handwritten signature)
«27» *(Handwritten date)* 2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»**

Диссертация В.А. Олейник «О смене парадигмы в исследовании времени: от онтологии к антропологии» выполнена на кафедре философской антропологии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Соискатель Олейник Варвара Андреевна в 2016 году окончила бакалавриат (2016 г., направление 47.03.01 «Философия») и магистратуру (2018 г., направление 47.04.01 «Философия») философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова». В период подготовки диссертации соискатель Олейник Варвара Андреевна проходила обучение в очной аспирантуре философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре философии гуманитарных факультетов (2018–2021), успешно выполнила учебный план, но не была допущена к государственной итоговой аттестации. В июне 2024 г. В.А. Олейник была восстановлена в очной аспирантуре философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на

кафедре философии гуманитарных факультетов на срок до 30.09.2024. В связи с изменением научных интересов соискателя её диссертация для экспертизы и подготовки заключения была передана на кафедру философской антропологии.

Документ о сдаче экзаменов кандидатского минимума¹ выдан в 2024 г. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – Ростова Наталья Николаевна, доктор философских наук, доцент, работает в должности профессора кафедры философской антропологии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

По итогам обсуждения принято следующее *заключение*:

Диссертационное исследование В.А. Олейник посвящено изучению проблемы концепта времени в онтологической и антропологической перспективах. В диссертации В.А. Олейник автором предлагается и обосновывается оригинальная методологическая установка «концепт – феномен», которая применяется автором к исследуемым проблемам на протяжении всей работы. В частности, в диссертации исследуется вопрос кризиса субъективности и проблемы человека посредством анализа концепта времени в философском дискурсе, темпоральности и субъективности, проблемы воображения в качестве точки пересечения концепта времени и концепта субъекта. В этой связи в диссертации В.А. Олейник отдельное внимание уделяется проблеме метафоры в философском дискурсе, которая выполняет несколько ключевых функций в концепте времени. В рамках данного исследования автор показывает, что концепт субъекта утрачивает связь с проблемой человека, что становится ведущим лейтмотивом анализа проблемы философии субъекта.

¹ Справка об обучении в аспирантуре с указанием результатов сдачи экзаменов кандидатского минимума в соответствии с действующей Номенклатурой научных специальностей, включая дополнительный экзамен по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

По актуальности и решению поставленных задач, методическому и научному уровню проведенного исследования, его новизне и практической значимости диссертация В.А. Олейник является законченной научно-квалификационной работой. Диссертационное исследование В.А. Олейник выполнено на высоком теоретическом уровне. Цель исследования достигнута, задачи, сформулированные в работе, последовательно решены.

В диссертации В.А. Олейник выделяет ключевые положения концепта времени для дальнейшего анализа и выявления проблематического поля – феномена времени. Специфика данного анализа состоит в том, что, как показывает автор, концепт времени тесно связан с концептом субъекта, а потому задача анализа усложняется и требует аналогичной работы с концептом субъекта. В рамках своей работы В.А. Олейник выявляет характерные для концепта как такового принципы развития в контексте упомянутых двух концептов, что позволяет выявить ключевые проблематические точки обоих концептов – феномены, что и являлось целью данного исследования. Тем самым автор приходит к выводу о тесной взаимосвязи феномена времени и феномена человека, что позволяет обнаружить антропологическое измерение проблемы времени и онтологически обосновать актуальность проблемы человека в современном философском дискурсе. Анализ данной проблемы представляет собой уникальную и оригинальную работу. Диссертация В.А. Олейник является актуальным обоснованным исследованием, проведенным на границе онтологии и философской антропологии, которое позволило обнаружить важные особенности исследования времени как онтологического, так и философско-антропологического феномена.

Научная новизна и фундаментальный характер диссертационного исследования В.А. Олейник, широта привлекаемого в работе материала и основательность проведенного анализа позволяют вынести положительную оценку представленной соискателем диссертации.

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации

Диссертация В.А. Олейник представляет собой полностью завершенное самостоятельное исследование, демонстрирующее тщательную проработку соискателем большого количества отечественных и зарубежных первоисточников. К несомненным достоинствам диссертации В.А. Олейник можно отнести оригинальный подход к анализу феномена времени, который автор производит на границе между онтологической и антропологической перспективой данного вопроса. Привлечение автором в этот анализ разных методологических подходов, в том числе феноменологии М. Хайдеггера, постструктурализма Ж. Делёза, нарративной онтологии и философии диалога П. Рикёра, делает диссертационное исследование В.А. Олейник уникальным и ценным для философского знания и не оставляет сомнений в исключительном участии автора в получении результатов. Выводы диссертации были получены автором лично.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Материалы, поименованные в источниках и литературе, соответствуют теме диссертации. Рассуждения и выводы автора последовательны и обоснованы и подкрепляются ссылками на фундаментальные и современные научные работы по данной теме как в отечественной, так и в зарубежной традиции исследования проблемы времени и человека. В связи с обширным исследовательским материалом, тщательной и добросовестной его проработкой автором и его детальным анализом, представленным в работе, позволяет констатировать, что полученные результаты являются обоснованными и достоверными. Широта привлекаемого в работе материала, работа с первоисточниками и основательность примененных в ней методологических средств подтверждают высокую достоверность полученных результатов и позволяют вынести положительную оценку представленной соискателем диссертации.

Новизна полученных результатов заключается в том, что соискателем:

1. Введена и обоснована методологическая и исследовательская система «концепт времени – феномен времени». На основе данной системы были выявлены проблематические черты связи между феноменами времени и человека, как основополагающие для обоих феноменов.

2. Были представлены методологические основания и этапы исследовательской системы концепт – феномен. Это раскрывает проблему различия между языком и парадоксальностью смысла, который тяготеет к метафоре. Тем самым обосновывается тезис Манифеста Московской антропологической школы (МАШ) о различии между логикой языка и метафорой, в котором содержится проблематика человека.

3. Была охарактеризована роль метафоры в структуре концепта как тропа/фигуры в качестве внутриконцептуальной динамики его развития. В контексте тезиса о метафоре как тропе/фигуре Деррида, мы охарактеризовали процессы игры значений внутри концепта.

4. Выявлено, что метафора обеспечивала семантическую новацию, которая могла послужить началом новой концепции. Живая метафора позволяет описать весь спектр концептуальных процессов, обнаруженных в нашем исследовании. В антропологическом контексте роль метафоры в привнесении семантической новации выявляет лидирующую роль человеческого действия, как его понимает философия диалога.

5. Были выявлены и описаны метафоры внутри концепта времени, действующие на основе принципа переноса, которые обеспечивали концептуальный рост интерпретаций концепта времени, сопровождающийся концептуальными сдвигами, структурными рефигурациями внутри концепта: концептуальная омонимия, семантическая эрозия понятия, аналог прямого и косвенного вхождения термина.

6. На материале концепта времени получили обоснование так называемы корневые метафоры, в терминологии П. Рикёра, которыми в структуре концепта являются метафора круга, метафора потока и

специфический пример звучания мелодии, обеспечивавшие единство структуры целого концепта времени.

7. Показано, что феномен времени может получить позитивное обеспечение на теоретическом уровне в контексте проблемы различия. В этой связи онтологическая дифференция и различие в теории симулякра представлена в контексте различия между смыслом и значением в онтологической перспективе. Данная проблема позволяет из онтологической перспективы обосновать фундаментальный принцип МАШ – принцип раздвоенности.

8. Выявлено, что концепт времени и концепт субъекта обладают родством не только на концептуальном уровне, но и на проблематическом (феноменальном) уровне. Обосновывается тезис о необходимости онтологического основания познания, который позволит рассматривать проблему воображения в качестве полноправной способности в структуре человеческого познания, что является обоснованием тезиса МАШ о ведущей роли воображения в вопросе определения основополагающей проблематики человека.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Анализ, представленный в диссертации В.А. Олейник, может быть полезным в достаточно широком спектре *теоретических исследований*, посвященных проблемам антропологического статуса времени, проблемам познания времени в рамках философских исследований, современным исследованиям в области изучения т.н. «человекомерных» времен: социального, психологического, экзистенциального, культурного, политического, исторического времени и т.д.

Высокую популярность получают исследования в области явлений виртуального, в частности виртуального времени, виртуального исторического времени, отношения виртуальности и темпоральности и т.д. Исследование В.А. Олейник затрагивает основополагающие пласты концепта

времени, поэтому содержательные моменты данного анализа могут быть задействованы в том числе в разработке современных теорий виртуального времени. Современные философские работы, посвященные изучению явлений и проблем виртуального времени, с неизбежностью столкнутся с теми же классическими для философских исследований времени проблемами: что такое время, и с чего начинать исследование. В этой связи данный анализ представит панораму основных проблем, конституирующих концепт времени, что позволит современным философским разработкам найти пути выхода из сложившихся парадоксов и создать новую онтологию времени и темпоральности в контексте антропологических исследований.

Данное исследование может иметь перспективы в *практической сфере* применения посредством разработки результатов проблем отношения темпоральности и субъективности в современных психотерапевтических подходах Dasein-анализа.

Практическая значимость результатов исследования главным образом состоит в применении представленного материала в лекциях, посвященных философской антропологии, онтологии, в культурно-исторических мероприятиях, в новых образовательных программах, посвященных проблемам времени и концепта, проблеме человека, проблеме воображения, феноменологии, философской герменевтике.

Основные идеи и положения работы изложены в семи научных публикациях, шесть из которых (общим объёмом 4,8 п.л.) увидели свет в рецензируемых научных журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры:

1. *Олейник В.А.* Парменид и М. Хайдеггер о бытии // Философия хозяйства. Журнал Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. 2012. Т. 3. № 81. С. 243–249.

2. *Олейник В.А.* Темпоральное обоснование онтологической дифференции М. Хайдеггера: одновременность // Социум и власть. 2020. № 3 (83). С. 30–39.
3. *Олейник В.А.* Метафизическая концепция места и времени Аристотеля в свете идеи симулякра Жюлья Делёза // Социум и власть. 2022. № 2 (92). С. 19–28.
4. *Олейник В.А.* Реорганизация вопроса о корреляции бытия и времени в поздней философии М. Хайдеггера // The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа. 2022. Т. 5. № 3. С. 54–65.
5. *Олейник В.А.* Парадоксы метафизики пространства (места) и времени у Аристотеля // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология 2022. Т. 8. № 1. С. 16–27.
6. *Олейник В.А.* Проблема корреляции бытия и времени: онтологическая роль феномена бытия-виновным в концепции Dasein М. Хайдеггера // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2023. Т. 23. № 1. С. 91–98.

Иные публикации соискателя, в которых нашли отражение результаты диссертационного исследования:

1. *Олейник В.А.* Место смерти в фундаментальной онтологии // Философия жизни и смерти в России: вчера, сегодня, завтра: коллективная монография / Под ред. В.В. Варавы. М.: Изд. дом «Русская философия», 2020. С. 90–92.

В своих научных публикациях соискатель исследовала концепт времени в контексте проблем феномена времени и проблемы человека. Соискатель реконструировала концепт времени и концепт субъекта по линии сближения их феноменов в проблематической области; поэтапно и подробно продемонстрировала работу метода, основанного на авторской установке «концепт-феномен»; эксплицировала ключевые черты сходства и различия между упомянутыми концептами на феноменальном уровне; выявила

основные принципы развития и виды внутренних трансформаций концепта как такового в рамках анализа вышеуказанных концептов; выявила три основополагающих для обоих концептов феномена; на материалах анализа именных концептов в своём исследовании продемонстрировала различие между языковыми проблемами концепта и проблемой формирования смысла; обнаружила проблему воображения в качестве ключевой проблемы кризиса философии субъекта, что позволило соискателю выявить нетождественность «субъекта» и «человека»; выявила на материале исследования место, роль и значение метафоры в концептах времени и субъекта. Публикации обладают необходимой научной ценностью.

Диссертация «О смене парадигмы в исследовании времени: от онтологии к антропологии» Олейник Варвары Андреевны написана ею самостоятельно, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, которая свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Степень достоверности результатов проведенного исследования не вызывает сомнений. Текст диссертации соответствует установленным правилам научного цитирования, библиографические ссылки оформлены корректно.

Диссертация «О смене парадигмы в исследовании времени: от онтологии к антропологии» Олейник Варвары Андреевны полностью отвечает требованиям и по своему содержанию соответствует паспорту научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертация «О смене парадигмы в исследовании времени: от онтологии к антропологии» Олейник Варвары Андреевны в полной мере соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842², предъявляемым к кандидатским диссертациям.

² В ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, от 26.09.2022 года № 1690, от 26.01.2023 г. № 101, от 18.03.2023 №

Диссертация «О смене парадигмы в исследовании времени: от онтологии к антропологии» Олейник Варвары Андреевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (по философским наукам) в диссертационном совете.

Заключение принято на заседании кафедры философской антропологии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Присутствовало на заседании 7 чел. Результаты голосования: «за» – 7 чел., «против» – нет, воздержавшихся – нет, протокол № 10 от «24» июня 2024 г.

Заведующий кафедрой
философской антропологии
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор философских наук,
профессор



Ф.И. Гиренок

Подпись Гиренка Ф.И. заверяю:

Ученый секретарь
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
кандидат философских наук,



Н.Ю. Ключева

«26» сентября 2024 г.

*Текст заключения на диссертацию
Олейник В.А. согласован:*

И.о. декана философского
факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
кандидат философских наук,
доцент



Козырев А.П.