

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор
Автономной некоммерческой
образовательной
организации высшего образования

«Европейский университет
в Санкт-Петербурге»

Волков Вадим Викторович



«29» января 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Диссертация «Советская теория деятельности в обществе имматериального труда» выполнена в Центре практической философии «Стасис» Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб»).

В 2019 г. Межуев Степан Борисович окончил бакалавриат Санкт-Петербургского технологического института по направлению «Реклама и связи с общественностью». В 2021 году окончил магистратуру Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» с присуждением степени магистра по специальности «Философия».

В период подготовки диссертации с 2021 по 2024 гг. соискатель Межуев Степан Борисович обучался в очной аспирантуре Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» в рамках научной специальности 5.7.8. – «Философская антропология, философия культуры». По окончании аспирантуры присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2024 г. Автономной некоммерческой образовательной организацией высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

Научный руководитель – Микиртумов Иван Борисович, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии «Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

Диссертация Межуев С.Б. «Советская теория деятельности в обществе имматериального труда» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой исследуется постоянно обновляющийся в связи с научно-техническим прогрессом и социальными процессами контекст понятия «деятельность» в советской философии и психологии, а также связи между советскими и итальянскими марксистскими проектами, выстраивающими свои философские системы вокруг понятия «деятельность».

Актуальность исследования обусловлена высокой значимостью анализа новых форм постиндустриального труда в их связи с новыми формами субъективности.

Новизна работы заключается, во-первых, в нетривиальном подходе к истории советской философии через призму трех ключевых фигур («трех учителей») — Выготского, Ильенкова и Бахтина. Во-вторых, советская теория деятельности впервые рассматривается в сопоставлении с постопераизмом, что открывает продуктивную возможность выявления двойственного характера понятия «деятельность», объединяющего элементы гуманизма и нигилизма, свойственные модернистским утопическим проектам. Акцент на двойственности понятия «деятельность», сохраняя классические смыслы, делает понятие более гибким и пригодным для анализа современного мира с ускоряющимся прогрессом и моральными антиномиями. Возвращение к этому понятию позволяет наметить пути преодоления кризиса постиндустриального общества.

Тема диссертации в формулировке «Советская теория деятельности в обществе имматериального труда» была утверждена Приказом АНООВО «ЕУСПб» № 256/11 от 25.11.2021 г.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации

Диссертация «Советская теория деятельности в обществе имматериального труда» представляет собой завершённое самостоятельное исследование. Личный вклад автора состоит в определении целей и задач

работы, выборе объекта и предмета исследования, а также применении широкого спектра теоретических и методологических подходов.

Все положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, являются результатом самостоятельного исследования автора.

Автором сформулированы следующие положения, выносимые на защиту:

- Проведенный анализ демонстрирует, что гуманистическая направленность советской философии обогатила теоретический словарь марксизма такими понятиями, как «всеобщий труд», «опредмечивание», «распредмечивание», «диалогика» и «внезаходимость» и многие другие. Оригинальный тезаурус позднесоветского интеллектуального сообщества создает новую призму для анализа общества, выстроенного на культурном производстве.

- Теория деятельности сохраняет свою значимость даже в обществах, не связанных напрямую с предметной деятельностью. Культурная индустрия служит ярким примером, раскрывающим теорию деятельности через процесс создания субъективных и объективных «идеальных» образов.

- Советские и итальянские марксисты: Советские теории культуры и итальянская левая мысль (операизм и постопераизм) 1960-х годов стремились радикально исправить ошибки сталинизма. После поражения революционных движений обе традиции отказались от резких диалектических скачков, сосредоточившись на постепенном улучшении общества через культуру. Этот переход обусловил появление постопераизма в Италии и переход к разочарованию «застоя» в СССР после энтузиазма периода «оттепели».

- Теория деятельности, особенно в контексте советских теорий культуры, представляет собой диалектический синтез нигилизма и гуманизма. С одной стороны, она описывает человеческие идеалы как побочные эффекты практической деятельности, с другой — признает производство идеального главным экзистенциальным предназначением человека. Благодаря этой амбивалентности, теория деятельности способна служить различным политическим целям — от коммунистической до капиталистической утопии.

- Разработка нового проекта Просвещения, объединяющего идеи улучшения общества через культуру, является ключевой точкой пересечения советской и итальянской марксистских традиций, что делает возможным диалог между разными левыми подходами к гуманизму. Различия в подходах реформирования общества обусловлены положением интеллектуалов в

социальной структуре. Советские философы предлагали педагогические реформы «сверху» через центральную власть, тогда как итальянские постопераисты стремились преобразовывать общество «снизу», развивая горизонтальную солидарность. Эти стратегии взаимодополняют друг друга: советские авторы сосредоточены на воспроизводстве интеллектуальных работников, а постопераисты — на эмансипации от Капитала и политизации самостоятельных субъектов. Для выхода из современного кризиса марксизма автор предлагает объединить оба подхода, предлагая в рамках одного утопического проекта этатизм на ранних стадиях и анархизм в зрелости.

Работа отличается последовательным и логически выверенным изложением материала. Автором успешно структурирован обширный исторический материал, который был концептуализирован в рамках предложенной методологии. Представленная модель реновации старых теорий и поиска взаимодополняемости различных интеллектуальных направлений может быть применена в более широкой перспективе для создания гибридных форм мысли и социальных практик.

Степень достоверности полученных результатов исследования

Научные результаты выполненной работы обладают высокой степенью достоверности, что обеспечивается глубоким анализом ключевых концепций отечественных и зарубежных исследователей, а также тщательной интерпретацией философских и культурологических теорий.

В исследовании применен широкий спектр методов: диалектический, историко-философский, сравнительно-аналитический, феноменологический, деконструктивистский и системный подходы. Использование этих методов позволило провести всесторонний анализ теории деятельности, сопоставить советскую философию и постопераизм, а также выявить их взаимодополняемость и актуальность в контексте современного общества.

Новизна диссертационного исследования

В рамках диссертационного исследования проведено сравнительное изучение позднесоветской философии и философии итальянских постопераистов, что позволяет рассмотреть позднесоветский марксизм в широком историко-философском контексте. Выявлена общность проблематики, связанной с кризисом марксистской традиции в духе «диалектического материализма», и стремление обеих школ найти новые основания для марксистской философии вне гегельянских рамок.

Проанализированы социально-экономические условия, способствовавшие формированию этих философских направлений, — позднесоветская эпоха 1970-х годов и современное постиндустриальное общество. Установлены сходства в подходах к разработке социальных и

культурных программ, которые, несмотря на различия, обладают потенциалом взаимодополнения.

Определены педагогическая и просветительская направленность советской философии, предлагающая позитивный горизонт для дальнейшего развития постопераистских концепций. В то же время теории множества итальянских мыслителей позволяют преодолеть изолированность советских теорий от конкретных социальных реалий.

Исследование предлагает оригинальный подход, заключающийся в интеграции идей двух школ для формирования гибридной модели, способной ответить на вызовы современного общества. Выявлено, что обе философские традиции, каждая по-своему, стремятся связать общество и власть в условиях господства «нематериального труда» через разные точки отсчета: имманентность множеств в постопераизме и политическое руководство в советской теории.

Таким образом, диссертация демонстрирует новаторский взгляд на взаимосвязь и перспективы объединения советской философии и итальянского постопераизма как траекторий, движущихся навстречу друг другу. Необходимость их сопоставления связана не только с тем, что подобное сравнение помогает лучше понять оба философских течения, но и с тем, что их философские выводы и социально-культурные программы могут дополнить друг друга, и в таком взаимодополнении позволить решить ряд вопросов, стоящих перед современным обществом. Важность воспитательной и просветительской программы для советской философии позволит создать позитивный горизонт для современного пост-операизма, склонного ограничиваться самозамыканием в маргинальных интеллектуальных группах. В свою очередь, теории множества позволят решить проблему некоторой изолированности советской философии от реального мира и от конкретных людей и их жизни. Оба течения представляются своего рода попыткой проложить туннель, позволяющий связать общество и власть в условиях господства "нематериального труда", причем в одном случае точкой начала пути служит имманентность множеств, а во втором – трансцендентная политическая партия, образовательные учреждения и государственные структуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке оригинального подхода к сравнительному анализу позднесоветской философии и итальянского постопераизма. Работа углубляет понимание философских основ обеих традиций, их связи с социально-культурными

контекстами и значимости для современной теории деятельности, философской антропологии и социологии.

Практическая значимость состоит в возможности использования материалов исследования в образовательных курсах по философской антропологии, философии культуры, истории философии, социологии и политологии. Исследование может стать основой для спецкурсов, посвященных сравнительному анализу марксистских школ и философии деятельности, а также применяться при разработке образовательных и культурных программ.

Ценность научных работ соискателя, полнота отражения результатов исследования в опубликованных работах

По теме исследования соискателем опубликовано 4 научных работы, общим объемом 3.5 а.л., которые обладают необходимой научной ценностью. 3 статьи, общим объемом 3 а.л., опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикаций основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по указанной научной специальности.

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Межуев С.Б. По ту сторону утопии: Два взгляда на постиндустриальный труд / С. Б. Межуев // Логос. 2024. Т. 34. № 2. С. 195–215. DOI: 10.17323/0869-5377-2024-2-195-215.

2. Межуев С.Б. Антигегельянский поворот в послевоенном итальянском марксизме: Операизм против «Философии практики» / С. Б. Межуев // Наука. Искусство. Культура. 2024. №1 (41). С. 126–134

3. Межуев С.Б. Актуальность позднесоветского марксизма: разговоры о культуре в эпоху молчания // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2024. Т. 17. № 5. С. 167–178.

б) Прочие публикации:

1. Межуев С. Б. Концепция личности в творчестве Эвальда Ильенкова / С. Б. Межуев // Вестник МГУКИ. 2021. № 4 (102). С. 50–58. DOI: 10.24412/1997-0803-2021-4102-50-58.

Специальность, которой соответствует диссертация

Содержание диссертации «Советская теория деятельности в обществе нематериального труда» соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры»:

П. 33. Модерн и постмодерн в исследовании феномена человека.

П. 50. Философия культуры и история культуры.

П. 74. Исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры.

Диссертация Межуева Степана Борисовича «Советская теория деятельности в обществе имматериального труда» является оригинальным и самостоятельным научным исследованием и соответствует заявленной научной специальности 5.7.8. – Философская антропология, философия культуры (философские науки) и рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук в диссертационном совете.

Заключение принято на расширенном заседании Центра практической философии «Стасис» Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

Присутствовало на заседании 6 человек. Результаты голосования: «за» - 6 человек, «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 6А от «23» декабря 2024 г.

Председательствующий
на заседании кафедры:

Савченкова Н. М.

доктор философских наук, профессор,
директор Центра практической философии
«Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Шиповалова Л. В.

доктор философских наук, профессор
Центра практической философии
«Стасис» АНООВО «ЕУСПб»



Подписи Савченко Н.М. и Шиповалова Л.В.
Специально от руки Архив Л.В.