

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.05.2024 г. № 3(9)

О присуждении **Корнееву Андрею Геннадьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Роль гуманитарного знания в становлении конвергентных технологий» по специальности 5.7.6. – философия науки и техники (философские науки) принята к защите 12 марта 2024 г., протокол заседания №2(5) диссертационным советом 24.1.143.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Корнеев Андрей Геннадьевич, 21 мая 1998 года рождения, в 2020 году окончил Автономную некоммерческую организацию высшего образования «Институт кино и телевидения (ГИТР)», режиссерский факультет, по программе специалитета по специальности 55.05.01 – Режиссура кино и телевидения, в 2023 году окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение.

Соискатель в настоящее время не работает.

Диссертационная работа выполнена в секторе философских проблем социальных и гуманитарных наук Института философии РАН.

Научный руководитель – Алексеева Ирина Юрьевна, доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора философских проблем социальных и гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Багдасарьян Надежда Гегамовна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии и культурологии факультета социальных и гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»).

Очеретяный Константин Алексеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры философии науки и техники Института философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

- дали положительные отзывы на диссертационное исследование.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра философии Института социально-гуманитарного образования **в своем положительном отзыве**, подписанном Грифцовой Ириной Николаевной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философии Института социально-гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», отмечает, что диссертация А.Г. Корнеева, представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук, удовлетворяет требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в ней содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития исследований в области философии науки и техники, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – философия науки и техники.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 2,85 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации – 3.

Основное содержание диссертации отражено в следующих наиболее значимых публикациях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК: (0,4 а.л.)

1. Корнеев А. Г. Язык визуальных образов в гуманитарных исследованиях // Философия хозяйства. 2021. № 4. С. 161–170. (0,5 а.л.)

Показано влияние кинотехники на методологию гуманитарных исследований на примерах из этнографии (культурной антропологии), где использование кинокамеры позволило существенно расширить возможности сбора, анализа и интерпретации данных.

Рассмотрены характерные черты визуального поворота в гуманитарных исследованиях, произошедшего под влиянием кинематографа, охарактеризована специфика «клипового мышления» как мышления визуальными образами.

2. Корнеев А. Г. От «Кибернетики» Винера к «Четвертой промышленной революции» Шваба: сравнительный анализ программных текстов // *Abyss* (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). 2022. № 3 (21). С. 55–64. (0,6 а.л.)

В статье изложены результаты сравнительного анализа идей и подходов, представленных в программных работах Н. Винера (1948г.), К. Шваба (2016 г.) а также в докладе о конвергентных технологиях под ред. М. Роко и У. Бейнбриджа (2003 г.) Обоснована актуальность идей Н. Винера в контексте проблематики четвертой промышленной революции.

3. Корнеев А. Г. Экранное произведение как форма научного знания // *Проблемы современного образования*. 2023. № 3. С. 22–33. (0,9 а.л.)

В статье обосновывается идея расширения возможностей языка философии науки и техники за счет средств визуального языка. Экранное произведение рассматривается как форма представления научных знаний, которая заслуживает специального внимания философии науки. Показано, что в изучении экранного произведения может использоваться иконологический метод, разработанный А. Варбургом и Г. Вельфином для интерпретации произведений живописи.

Публикации в других научных изданиях:

1. Корнеев А. Г. Угрозы развитию цивилизации и альтернативы трансгуманизму // *Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке: Материалы международной научно-практической конференции (11 марта 2021): в 3 ч. / Под общ. ред. А. И. Пирогова, Т. В. Растимешиной. М.: МИЭТ, 2021. Ч. 1. С. 61–63. (0,15 а.л.)*

В статье обсуждаются идеи преобразования человеческой природы за счет прогресса в области цифровизации и искусственного интеллекта. Приведены доводы против трансгуманистических перспектив человека.

2. Корнеев А. Г. Влияние цифровой культуры на методологию науки // *Век XXI. Цифровизация: вызовы, риски, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции (28 апреля 2022) / Под общ. ред. А. И. Пирогова, Т. В. Растимешиной. М.: МИЭТ, 2022. С. 61-64. (0,25 а.л.)*

В статье рассмотрены философские основания сакрализации «цифры» в контексте развития современных цифровых технологий. Показан сложный характер влияния цифровой культуры на самосознание науки.

3. Корнеев А. Г. Визуальный язык в искусстве и науке // *Материалы научно-исследовательского семинара «Визуальный и словесный текст в киноархиве» М., 2023. С. 38-48. (0,5 а.л.)*

Описано влияние формалистских концепций на формирование визуального языка. Фильм К. Нолана «Дюнкерк» проанализирован как произведение, выражающее дух авангардного искусства. Впервые сформулированы и описаны свойства визуального языка в терминах философии науки.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Отзыв официального оппонента доктора философских наук, профессора Багдасарьян Надежды Гегамовны.

В положительном отзыве отмечается актуальность темы исследования, которая определена как социально-философскими проблемами в связи с развитием техники и технологий, так и вызванными с ними изменениями внутри научного знания и отношений социально-гуманитарных, технических, естественных наук и технологий. Продуктивным является вопрос о соотношении гуманитарного и технического знания, технологий и разных видов искусства. Отмечается, что помимо принятых видов технологий, являющихся результатом итогом конвергенции разных видов знания и техник, диссертант рассматривает в их числе феномен кинематографа, который соответствует широкому пониманию конвергентных технологий.

Вместе с тем, в отзыве указаны следующие недостатки работы:

1. Несмотря на поддержание направленности диссертационного исследования на тему конвергенции, круг рассматриваемых вопросов весьма широк. В связи с этим структуре работы недостает большей целостности.

2. Нуждаются в уточнении сформулированные в диссертации объект, предмет и цель.

3. В связи с рассмотрением вопроса о языке и статусе философии в третьей главе диссертации, являются спорными положения на 89 с. диссертации о предмете философии науки как предмете исследования и понимания философии как гуманитарной дисциплиной. Во-первых, предмет диссертации сформулирован другим образом. Во-вторых, если философия понимается как метазнание, из этого не следует, что она является гуманитарной дисциплиной, тем более в контексте конвергенции. Необходимо уточнить отношение соискателя к типологии научного знания, в частности, гуманитарного и социального. Например, к каким типам знания и на основании каких критериев относятся рассматриваемые в диссертации биоэтика, этика инженерной деятельности, этика искусственного интеллекта?

4. Не все вопросы, представленные в исследовании, получили достаточное отражение, хотя являются важными для заявленной темы. Например, проблема гуманитарного образования в инженерном высшем образовании обозначена, но почти не рассмотрена. Хотя она является важным способом влияния и конвергенции гуманитарных наук и технологий. При этом в связи с темой диссертации нуждается в дополнительном обосновании обращение к авторам и дискуссиям о разделении философии на англо-американскую и континентальную, в связи с позитивистской и предшествующей традицией.

5. В исследовании, особенно в параграфе 1.2., присутствует упоминание исследований и авторов без ссылок на источники, что свидетельствует о небрежной работе соискателя с научным аппаратом и вызывает сомнение знание данных работ.

6. Спорным представляется оценка визуального языка в качестве основного инструмента технологической конвергенции.

7. Необоснованным и избыточным является включение Приложения – перевода параграфа из доклада М. Роко и У. Бейнбриджа.

8. Следовало бы актуализировать используемую зарубежную литературу, в связи с тем, что самая «свежая» публикация – 2010 года.

Багдасарьян Н.Г. делает вывод, что сделанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, которая представляет собой оригинальное исследование актуальной научной проблемы, характеризующееся новизной, достоверностью, обоснованностью основных положений. Диссертация «Роль гуманитарного знания в становлении конвергентных технологий», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует основным требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, автор работы Корнеев Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – философия науки и техники.

2. Отзыв официального оппонента кандидата философских наук Очеретяного Константина Алексеевича.

В положительном отзыве указано, что диссертация посвящена актуальной теме, связанной с необходимостью человека ориентироваться и меняться под влиянием стремительно развивающихся техники и технологий, что отражается и на гуманитарном знании. Оценивается авторский вклад и новизна работы, определенная рассмотрением искусства как предмета, связанного с гуманитарными дисциплинами в их взаимодействии, и экранных произведений, визуального языка как продукта и составляющего элемента конвергенции и конвергентных технологий. Отмечается междисциплинарный характер исследования, методологический подход к анализу кинематографа как выражению визуального мышления, отражающего развитие интеллектуальной мысли и научного знания.

Отмечены следующие критические замечания:

1. Нуждается в дополнительном эпистемологическом комментарии связь оптических, визуальных медиа с проблематикой субъективности, особенностей репрезентации опыта, демонстрацией укорененности оптической проблематики в метафизике Нового времени, которые находят отражение в технологическом развитии, анализе эстетических форм и философском анализе кинематографа.

2. Автором недостаточно подробно рассмотрена проблема телесности, в её феноменологическом, когнитивном и антропологическом аспекте. В связи с тем, что кинематографические технологии через создание новой среды, метафор, опыта синтезируют новое понимание телесности, определение такой новой системы, её метафор позволило бы исследовать проблему идентичности, аспектов, посредством которых осуществляется позиционирование «субъектом себя в координатах опыта медиареальности» (С. 4 отзыва).

3. Несмотря на представленный диссертантом анализ философии Витгенштейна, его влияние на развитие философских исследований языка, было бы продуктивно и уместно расширить его на влияние на поэзию XX века, продемонстрировав аспекты появления новых эстетических форм и отношений, которые характерны для кино и медиа.

4. Анализ визуального языка и мышления осуществлен на примере кинематографа, при том, что с развитием цифровых технологий, компьютерные игры оказываются не менее важным и показательным видом медиа. Нуждается в дополнительном рассмотрении демонстрация их особенностей, взаимовлияния игр и кино, вопрос о трансмедиальности.

5. Недостаточно представлен вопрос экологичности визуальной среды и медиа, критериев такого типа взаимодействия с техникой и технологиями.

Очеретяный К.А. делает вывод, что сделанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации. Автором собран и проработан обширный и разнообразный материал, включающий как теоретические исследования, так и примеры практических опытов. Диссертация представляет собой оригинальное исследование актуальной научной проблемы, характеризующееся новизной, достоверностью, обоснованностью основных положений. Диссертация Корнеева Андрея Геннадьевича «Роль гуманитарного знания в становлении конвергентных технологий» удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – философия науки и техники.

Отзыв ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

В положительном отзыве ведущей организации, составленном доктором философских наук, профессором Яшиным Борисом Леонидовичем и доктором философских наук, профессором Грифцовой Ириной Николаевной и подписанном Грифцовой Ириной Николаевной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философии Института социально-гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» особо отмечается актуальность проблемы и внимание автора к участию гуманитарного знания в процессах конвергенции наук и технологий. Актуальным отмечается анализ кинематографа как результата конвергенции технологий, искусства и искусствоведческого знания, идея визуального языка для представления научных знаний и его роль в процессах конвергенции. Отдельно отмечается новизна проведенного соотношения и способов взаимосвязи технического и гуманитарного знания.

Содержатся следующие замечания:

1. С учетом приведенного анализа феномена «квалиа», дополнительного обоснования требует его понимание и использование диссертантом в качестве «единицы» визуального языка, при обосновании его важной роли в процессе конвергенции.

2. Избыточным для обоснования являются биографические описания, которые приводятся при характеристике рассматриваемых частных подходов.

3. Отдельного исследования в контексте развития исследуемой темы заслуживает феномен «гуманитарных (социально-гуманитарных) технологий как одной из современных форм развития гуманитарного знания» (С. 6 отзыва).

Ведущая организация делает вывод, что высказанные замечания не снижают общей высокой оценки выполненного А.Г. Корнеевым диссертационного исследования, которое является самостоятельным, законченным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость. Диссертация А.Г. Корнеева, представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – философия науки и техники.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с пп. 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства России от 24.09.2013 г. №842 (с изменениями и дополнениями), а также их достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

- оппонент **Багдасарьян Надежда Гегамовна** – специалист в области философии и социологии науки и техники, культурологии, социологии инженерного образования;

- оппонент **Очеретяный Константин Алексеевич** – специалист по философии науки и техники, философским проблемам развития и применения медиатехнологий и аудиовизуальных технологий.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре философии Института социально-гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» ведутся исследования по философии и методологии науки и техники, теории познания, философии языка и коммуникации, проблемам цифровизации образования, проблемам визуального мышления.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея взаимосвязи технического и гуманитарного знания, обогащающая концепцию постнеклассической научной рациональности;
- охарактеризованы возможности и перспективы участия гуманитарного знания в процессах конвергенции технологий;
- предложено авторское понимание визуального языка как возможного общего языка гуманитарных наук, как средства междисциплинарной коммуникации и конвергенции наук, искусств и технологий;
- сформулирована и обоснована идея экранного произведения как формы представления научных знаний, значение которой возрастает с развитием процессов конвергенции наук, искусств и технологий;
- осуществлен сравнительный анализ концепций кибернетики Н. Винера, четвертой промышленной революции К. Шваба, а также концепции НБИК-конвергенции, представленной в докладе под редакцией М. Роко и В.Бейнбриджа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения о целесообразности и продуктивности широкого понимания конвергенции технологий, не ограниченного так называемой «большой четверкой» (нано-, био-, инфо- и когнитивные технологии), но охватывающего разные виды конвергенции, имевшие место в прошлом, происходящие в настоящем и возможные в будущем;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, включая методы концептуального анализа и методологию изучения примеров (“case studies”);
- изложены аргументы, обосновывающие актуальность изучения в дисциплинарных рамках философии науки и техники новых аудиовизуальных форм представления научных знаний.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы применения концепции взаимодействия гуманитарных и технических знаний в прогнозировании научно-технического развития и проектной деятельности;
- обосновано значение гуманитарных дисциплин в инженерном образовании как важного фактора в развитии техники и технологий;
- выработаны основы для создания новых разделов учебных курсов по философии науки и техники.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

- полученные результаты основаны на проработке большого объема профильной литературы, который включает в себя работы по философии науки и техники, междисциплинарным проблемам развития техники и технологий, искусствоведению и философии культуры;

- идея визуального языка как средства междисциплинарной коммуникации и конвергенции наук, искусств и технологий базируется на анализе тенденций становления и развития экранной культуры, на результатах, представленных в авторитетных источниках;
- в работе над диссертацией использованы современные методы поиска и анализа научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- исследовании иконологического метода применительно к проблематике философии науки и техники в целом и гуманитарного знания в частности;

- рассмотрении вопросов соотношения гуманитарного и технического знания через призму исследований кинематографа как результата конвергенции искусств и технологий и значимого фактора в конвергентных процессах;

- аргументированном обосновании значения визуальных средств, образов, и языка в философии науки и задеирования искусствоведческого знания в исследованиях процессов конвергенции, а также идеи экранного произведения как формы представления научных знаний.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

- Об уточнении понимания конвергентных технологий.
- О понимании гуманитарного знания, кино и инновационных технологий в общем проблемном поле.
- Как возможно соотношение языка науки и языка искусства в связи с тем, что несмотря на участие визуализации и технологий в понимании, они предполагают и последующий перевод на вербальный язык.

Соискатель Корнеев А.Г. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

- НБИКС-технологии выступают основанием для расширения понимания конвергентных технологий, предложенного в исследовании.
- Гуманитарное знание – совокупность гуманитарных наук, а также знания о человеке и обществе; кинематограф является одним из проявлений гуманитарного знания, конвергентного искусства, находящегося на стыке гуманитарного знания и технологий.
- Указанная проблема переводимости, безусловно, важна, но в данном исследовании она не входила в задачи; основным являлось рассмотрение феномена визуального языка и его понимания без перевода в вербальные формы.

На заседании 21 мая 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по определению роли гуманитарного знания в процессах становления и развития конвергентных технологий, имеющей значение для развития философии науки и техники; разработку

идеи взаимосвязи технического и гуманитарного знания в русле концепции постнеклассической научной рациональности; сравнительный анализ программ конвергенции наук и технологий (от кибернетики до «четвертой промышленной революции»); обоснование идеи экранного произведения как формы представления научных знаний, значение которой возрастает с развитием процессов конвергенции наук, искусств и технологий; авторскую трактовку визуального языка как средства междисциплинарной коммуникации и конвергенции наук, искусств и технологий присудить Корнееву А.Г. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 доктора наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 17, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор, академик РАН

В.А. Лекторский

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

М.А. Пилюгина

21 мая 2024 года

