

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования

«Московский педагогический  
государственный университет»

(МПГУ) академик РАО, доктор  
географических наук, профессор  
Дронов Виктор Павлович



2024 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» о диссертации Корнеева Андрея Геннадьевича «Роль гуманитарного знания в становлении конвергентных технологий», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники

Диссертация А.Г. Корнеева представляет собой исследование актуальной проблемы участия гуманитарного знания в процессах технологической конвергенции, во многом определяющих будущее цивилизации. Диссертант справедливо отмечает, что гуманитарные науки, изучая проблемы и перспективы развития все более сближающихся нанотехнологий, биотехнологий, информационных и других видов технологий, нередко ограничиваются «интерпретационной функцией» и не реализуют в достаточной мере свои возможности «в постановке целей и задач конвергентных процессов». Наибольшим влиянием пользуются проекты и программы технологического развития, концентрирующиеся

преимущественно на экономических аспектах – например, связанные с идеей «четвертой промышленной революции». Гуманитарная и гуманистическая составляющая в таком контексте, как правило, декларируется, однако подробно не рассматривается. Философское осмысление конвергенции технологий не может ограничиваться так называемым «НБИК - тетраэдром» (где аббревиатура «НБИК» означает нано-, био-, инфо- и когнитивные технологии), но охватывает и другие примеры конвергенции. Следует согласиться с диссертантом и в том, что в эпоху экранной культуры актуально осмысление феномена кинематографа как результата конвергенции технологий с разными видами искусства и взаимосвязи этого феномена с искусствоведческим знанием.

В контексте таким образом поставленной проблемы выглядит вполне оправданным выбор автором диссертации методологической базы, которая представляет собой совокупность дополняющих друг друга подходов и концепций, позволяющих с различных сторон структурировать проблемное поле диссертации. Специально следует отметить предпринятую диссертантом работу по анализу соотношения технического и гуманитарного знания, выявлению форм и способов взаимосвязи указанных видов знания. Это же составляет и один из элементов научной новизны диссертации.

Вопросы соотношения естественных и гуманитарных наук обсуждаются в философии, начиная с XIX века, а в XXI веке внимание к ним резко возросло. Большая работа по изучению специфики социо-гуманитарного знания проведена Л.А. Микешиной, В.Г. Федотовой и другими российскими учеными. В.Г. Гороховым опубликованы работы, обобщающие опыт дискуссий по проблемам соотношения и взаимосвязи естественных и технических наук. Однако, как справедливо отмечает А. Г. Корнеев, соотношению гуманитарного и технического знания, сходству, различию и взаимосвязи этих видов знания до сих пор не уделялось специального внимания в философии. Диссертант рассматривает указанные вопросы, исходя из широкого понимания гуманитарного и технического знания, - не ограничивая эти виды знания

соответствующими науками, но учитывая и донаучное знание, - опираясь при этом на развитые российскими учеными концепции гуманитарных наук и технического знания, а также принимая во внимание созданную В.С. Степиным концепцию постнеклассической рациональности. Диссертант формулирует и обосновывает позицию, согласно которой существенную роль в конвергенции технологий, наук и искусств может играть язык визуальных образов, приобретающий особую значимость в эпоху распространения и развития экранной культуры. Поэтому одной из важных задач диссертации стало изучение возможности обогащения языка философии науки за счет средств визуального языка.

Текст диссертации имеет четкую структуру, соответствующую поставленным задачам. Первая глава «Конвергенция наук и технологий: прогнозы и опыт» содержит сравнительный анализ концепций кибернетики Н. Винера, «четвертой промышленной революции» К. Шваба и концепции «НБИК-конвергенции», представленной в докладе «Конвергентные технологии для улучшения человеческой функциональности: нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и когнитивная наука» под редакцией М. Рокко и У. Бейнбриджа. Эта часть диссертации представляет значительный интерес и новизну, в частности, потому, что в философской литературе практически отсутствует анализ концепции К. Шваба, а в тех философских работах, где рассматривается феномен НБИК, идеи и прогнозы доклада под редакцией Рокко и Бейнбриджа не сопоставляются ни с позже выдвинутой концепцией четвертой промышленной революции, ни с ранней концепцией кибернетики, сформулированной Н. Винером. Автор диссертации, обоснованно понимая кибернетику в смысле Н. Винера как результат конвергенции технических, естественнонаучных и социо-гуманитарных знаний, выявляет элементы преемственности, содержащиеся в более поздних концепциях конвергенции, соответствующих новому уровню технологического развития. В то же время А. Г. Корнеев правомерно обращает внимание на различия в подходах к вопросам статуса человека в мире машин

и технологий. Специально следует отметить в качестве важного достоинства проведенный в диссертации анализ соотношения гуманитарного и технического знания, способов взаимодействия этих видов знаний. Оценивая перспективы конвергенции гуманитарных, естественнонаучных и технических знаний, диссертант опирается на идеи Р. Хорна, касающиеся возможностей визуального языка, обладающего более высокой «пропускной способностью» восприятия в сравнении с речью и текстом, позволяющего человеку «легче и быстрее усваивать, анализировать и более эффективно синтезировать большие объемы новой информации посредством изображения».

Во второй главе диссертации автор развивает концепцию визуального языка как фактора конвергенции разных областей знания и технологий, уделяя особое внимание влиянию видеотехнологий и изобразительного искусства на развитие научного знания. Диссертант правомерно обращается к обстоятельствам возникновения такого направления как визуальная антропология, появившегося благодаря использованию этнографами фотоаппарата и кинокамеры и задокументировавшего в киноматериалах данные, часть которых оказалась полезной для физической антропологии и антропометрии. Весьма интересна предложенная А. Г. Корнеевым постановка вопроса о «конвергенции дискурсивного поля киноведения и дисциплинарного поля философии науки», - ведь искусствоведение в целом и киноведение в частности, традиционно связанные с такими разделами философского знания как эстетика и философия культуры, до сих пор почти не рассматривались в рамках философии науки и техники. Одним из элементов новизны является выдвигаемая диссертантом идея экранного произведения как формы представления научных знаний. Разъясняя и обосновывая эту идею, автор принимает во внимание не только научно-исследовательское, но и художественное кино, опыт сотрудничества физиков и кинорежиссеров в создании художественных фильмов.

В третьей главе диссертации А. Г. Корнеев рассматривает влияние визуального мышления на язык философии как гуманитарной науки, функции

схем (в смысле В. М. Розина) как средства перевода языка образов на язык понятий, перспективы применения схем в конвергенции наук и искусств. В этой же главе диссертант, опираясь на предложенную Т. Вартенбергом трактовку философского фильма как мысленного эксперимента (а не просто средства донесения до зрителя той или иной философской идеи), рассматривает под данным углом зрения фильмы К. Нолана и Т. Малика. Такой подход открывает интересные исследовательские перспективы и может оцениваться как практически значимый в контексте проблем философского образования.

Подводя итоги, можно утверждать, что диссертанту удалось решить все поставленные задачи. Работа обладает научной новизной, выполнена на должном теоретическом и методологическом уровне, автор владеет академическим стилем изложения.

Тем не менее, по тексту диссертации можно сделать следующие замечания:

Во-первых, представляется недостаточно обоснованным использование в диссертации понятие «квалиа» с целью характеристики визуального языка. Автор приводит описание свойств феномена «квалиа», предложенное Д. Деннетом, указывает на недостатки данного описания и оценивает попытки дать четкое определение «квалиа» как бесперспективные. Тем не менее, автор придает «квалиа» статус «единицы» визуального языка. Такая позиция требует прояснения с учетом того, что значительная часть диссертации посвящена обоснованию важной роли визуального языка в конвергенции технологий, наук и искусств.

Во-вторых, характеризуя подходы разных ученых к вопросам, которые рассматриваются в диссертации, автор приводит много биографических подробностей, которые далеко не всегда необходимы для понимания научных позиций.

В качестве пожелания можно посоветовать автору в дальнейшем изучении возможностей гуманитарного знания в процессах конвергенции

технологий уделить специальное внимание феномену гуманитарных (социогуманитарных) технологий как одной из современных форм развития гуманитарного знания.

Высказанные замечания не снижают нашей общей высокой оценки выполненного А. Г. Корнеевым диссертационного исследования. Диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, имеющим теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что она убедительно продемонстрировала возможности широкого подхода к процессам конвергенции технологий, принимающего во внимание гуманитарные науки и определенные виды искусства. Реализованный в работе нетрадиционный подход создает продуктивную исследовательскую оптику, позволяющую рассматривать с позиций философии науки и техники те виды деятельности и инструменты, которые долгое время находились вне этой философской дисциплины. Прделанная работа может послужить основой для дальнейшей разработки соответствующей проблематики, вносит свой вклад в развитие философии науки и техники.

Практическая значимость работы обоснована представленным в ней содержательным анализом опыта и перспективных путей участия гуманитарного знания в процессах технологической конвергенции. Полученные результаты могут найти применение в проектной деятельности, в прогнозировании научно-технического развития. Кроме того, материалы настоящей диссертации могут быть использованы при разработке программ по философии науки и техники, философии искусства, философских проблем междисциплинарных исследований.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, убедительно обоснованы, прошли апробацию на 4 научных конференциях, представлены в шести научных публикациях, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК.

Автореферат и публикации автора полностью отражают основные выводы и теоретические положения диссертации.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация А. Г. Корнеева на тему «Роль гуманитарного знания в становлении конвергентных технологий», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6 – философия науки и техники.

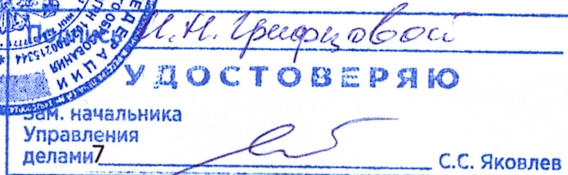
Отзыв составлен Яшиным Борисом Леонидовичем, доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии института социально-гуманитарного образования и Грифцовой Ириной Николаевной, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии Института социально-гуманитарного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии 15 апреля 2024 года, протокол № 12.

Грифцова Ирина Николаевна  
доктор философских наук;  
профессор;

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский педагогический государственный  
университет»;

Институт социально-гуманитарного образования;  
кафедра философии;  
заведующий кафедрой



### Контактная информация

Полное наименование организации в соответствии с Уставом: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом: ФГБОУ ВО «МПГУ», Московский педагогический государственный университет, МПГУ.

Почтовый адрес: 119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1.

Телефон: +7 (499) 245-03-10.

Адрес электронной почты: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su).

Адрес электронной почты кафедры философии: [kaf\\_phil@mpgu.su](mailto:kaf_phil@mpgu.su).

Адрес официального сайта сети Интернет: <https://mpgu.su/>.

С научными публикациями сотрудников кафедры философии можно ознакомиться на сайте: <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-sotsiolno-gumanitarnogo-obrazovania/struktura/kafedryi/kafedra-filosofii-2/>.