

ОТЗЫВ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА

доктора философских наук, заведующего кафедрой истории и философии науки Института философии РАН
Васюкова Владимира Леонидовича

на диссертацию Жолкова Сергея Юрьевича
«Философские основания прагматических теорий информационного взаимодействия» на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Представленная на отзыв диссертационная работа Жолкова С. Ю. посвящена анализу философских проблем прагматических теорий информационного взаимодействия, возникающих в междисциплинарных задачах анализа и управления большими социально-экономическими системами, включающими и технологическую, и политическую, и экономическую, и социальную компоненты. Определение общезначимых принципов, на которых базируется архитектура прагматических теорий информационного взаимодействия, могущих обеспечить заслуживающие доверия выводы, эффективные стратегические планы и верные решения – естественная и значимая задача философии теории информации, системного анализа и управления.

Актуальность и новизна диссертационного исследования. Деятельность людей, ее мотивы, цели и средства, планы и действия – важнейший предмет научных исследований. Человеческое общество существует и развивается во взаимодействии с физическим миром, значит, и исследоваться они должны в совокупности – в процессе целостного познания реального мира следует говорить о синтезе субъективных и объективных, гуманитарных и естественнонаучных проблем. Такой подход согласуется и с присущими современному этапу развития научного познания многофакторностью целей и междисциплинарностью исследований.

Важные социально-политические и экономические решения принимаются, исходя из синтезированного анализа, поэтому достоверность социо-гуманитарной компоненты столь же важна, как и достоверность естественнонаучной. Поэтому

важно исследовать, какая часть гуманитарной деятельности поддается строгому основательному и доказательному научному анализу. Только предъявляя строгие требования ко всем компонентам прагматической теории сложной социально-политической и экономической системы, можно рассчитывать на достоверность выводов и рекомендаций.

Следовательно, строгие требования необходимо предъявлять к прагматическому исследованию на всех его этапах. Оно начинается с получения и анализа информации. Диссертантом проанализированы все этапы анализа и превращения информации и информационного взаимодействия из «прото-эпистемических данных» (Л. Флориди) в полную достаточную информационную базу (научной) прагматической теории, на которой уже можно строить прагматическую теорию. Впервые эти проблемы в контексте философии (научных) прагматических теорий были основательно проанализированы в работе: *Жолков С.Ю. О понятии информации в философии и теории информации. //Философия и культура. 2017. №10. С.55–66.*

Затем в диссертационном исследовании рассматриваются обязательные требования к элементам прагматической теории, которую в результате можно считать заслуживающей доверия, и вся схема ее построения. Она требует:

- четкого задания, классификации и структурирования объектов теории и ее выразительных средств;
- классификации и структурирования базиса (фундамента) теории и строгого развития, функционального (термы) и логического.

Детальный анализ и решение этих проблем были изложены в статьях: *Жолков С.Ю. Philosophic Problems of Pragmatic Theories: Genesis and Architectonics, I (англ.) // Философская мысль (Philosophical Thought). 2018. №12. С.117–127, и Жолков С.Ю. Philosophic Problems of Pragmatic Theories: Genesis and Architectonics, II (англ.) // Философская мысль (Philosophical Thought). 2018. №11. С.47–59. Полученные в этом направлении результаты выходят далеко за границы ранее известных.*

Автором впервые в применении к прагматическим теориям дан сравнительный анализ различных правил логического вывода: классического исчисления

предикатов (англ. CPC), интуиционистского исчисления (англ. IPC) и модусов paraconsistent logics.

С.Ю. Жолковым проведен подробный сравнительный анализ с конструкцией «теоретического знания», предложенной В.С. Степиным, в применении к проблемам практической деятельности людей научными методами. В ходе анализа им было показано, что схема построения основательных и доказательных прагматических теорий полностью совместима с конструкцией (постнеклассического) теоретического знания, предложенной Степиным, хотя и содержит необходимые уточнения и дополнения, связанные со спецификой анализа средствами математики и информатики. Из этого анализа следует, что схема теоретического знания, предложенная Степиным, имеет своим источником не только физические теории, подробно исследованные им, но и математические теории.

Проблемы выявления общезначимых требований к научным прагматическим теориям тесно связаны с проблемами образования, поскольку заложенные в процессе обучения школьников и студентов знания во многом определяют их дальнейшее поведение. Сравнительному анализу различных взглядов на принципы образования с методы обучения посвящен значительный фрагмент диссертации.

Интересными и важными представляются также результаты применения предложенной диссертантом познавательной схемы к проблемам истории философской мысли. Так, в статье *Жолков С.Ю. Математические антиномии Канта – не антиномии. //Философия и культура. 2013. № 10. С.1368–1378* впервые сформулирован и обоснован новый взгляд на "математические антиномии" Канта и его трансцендентальную диалектику в целом.

Указанные результаты являются новыми и целиком принадлежат диссертанту.

Достоверность и обоснованность философских положений, выводов и научных рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование посвящено истокам и обоснованиям прагматических теорий информационного взаимодействия, которые позволяют считать сами теории научными, а их выводы достаточно достоверными.

Достоверность положений и результатов, сформулированных в диссертации, обеспечивается: лежащими в основании работы информацией и принципами, принятыми и подтвержденными теорией информации; достаточно полным анализом философской литературы, относящейся к исследуемой проблематике; использованием корректных и научно обоснованных методов; обсуждением результатов диссертации на представительных научных конференциях и семинарах.

Предложенная автором познавательная философская концепция подтверждена детальным анализом и строгой аргументацией. Разработанные им теоретические подходы и методы исследований имеют междисциплинарный характер и основаны на трудах по философии, математике и теории информации, обоснованность которых не вызывает сомнений.

Таким образом, можно утверждать, что подходы и методы, применяемые автором, используются корректно и обоснованно и удовлетворяют всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Тема диссертации соответствует следующим областям исследований паспорта специальности 09.00.08: взаимоотношения философии, науки и техники в процессе исторического развития научного познания в современных условиях; роль и значение современной науки и техники для развития общества и человеческой личности; логика и факторы развития научного познания.

Диссертация может быть представленной к защите на Диссертационном совете Д.002.015.03.

Научный консультант
доктор философских наук,
заведующий кафедрой истории и философии науки
Института философии РАН
Васюков Владимир Леонидович



5 декабря 2019 г.



Подпись Васюкова В.Л.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН В.В. Коваленко