

## ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора,  
ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института научной информации по общественным наукам  
Российской Академии наук  
Асеевой Ирины Александровны

на диссертацию Жолкова Сергея Юрьевича  
«Философские основания прагматических теорий информационного взаимодействия»,  
представленную на соискание ученой степени доктора  
философских наук по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники  
в совет 24.1.143.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата  
наук / на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального  
государственного образовательного учреждения науки Института философии  
Российской академии наук

Диссертационная работа С.Ю. Жолкова «Философские основания прагматических теорий информационного взаимодействия» посвящена анализу предмета и структуры прагматических теорий информационного взаимодействия и обязательных требований к ним, способных обеспечить заслуживающие доверия выводы. На основе системного анализа выстроен общий методологический подход к совместному научному анализу и естественнонаучной, и социогуманитарной компонент в единой прагматической теории, что выводит его за грань предметных особенностей на философский уровень в духе постнеклассической рациональности. Определение фундаментальных принципов, на которых должна базироваться структура информативных и доказательных прагматических теорий, – актуальная и трудная междисциплинарная задача.

В Главе 1 «Истоки прагматического анализа» в диссертации излагаются основы критического анализа прагматической информации и прагматического информационного взаимодействия, начиная с получения, анализа и структурирования информации и завершая построением достаточной информационной базы. Методология: опытные факты, их критический анализ и превращение информационную базу, а затем в основополагающие элементы прагматической теории (Гл. I и Гл. II диссертации), детально обоснована теоретически, изложена ее структура и динамика.

Во 2 главе диссертации анализируются необходимые требования прагматической теории и все этапы ее построения в согласии с системной методологией диссертационного исследования в целом.

Подробно анализируются различные логические исчисления (классическое исчисление предикатов (СРС), интуиционистское исчисление (ИРС), паранепротиворечивая логика) и правильные формы логического вывода. Подчеркивается, что структурные правила техники натурального вывода в исчислении предикатов соответствуют верным рассуждениям естественной речи и являются наиболее надежной формой рассуждений и доказательств. Эти строгие формы логического вывода применимы к анализу не только математических или естественнонаучных теорий, но и социогуманитарных и исторических знаний, что существенно в связи с известным спором о возможности строгой, доказательной аргументации в истории и других социальных и гуманитарных науках. Также рассмотрена специфическая черта прагматических теорий как реальных программ практической деятельности – конструктивность (поиск мотивов и механизмов реализации замыслов конкретных действующих лиц).

В 3 главе проведен детальный анализ фундаментальных свойств теорий: истинности, категоричности, адекватности, полноты и непротиворечивости, причины неединственности прагматических теорий, источников альтернативных теорий.

Также во 2 и 3 главах проводится сравнительный анализ научных теорий реальной прагматики, схемы «теоретического знания» по В.С. Стёпину и структуры математических и естественнонаучных теорий. Этот подход, показывающий сходства и различия в построении различного типа теорий представляется интересным и продуктивным. В частности, сравнительный анализ прагматических теорий со схемой «теоретического знания» В.С. Стёпина показывает, что схема построения информативных и доказательных прагматических теорий полностью совместима со схемой постнеклассического теоретического знания, предложенной Стёпиным, хотя и содержит необходимые уточнения и дополнения.

Также показано, что математические теории дают пример правил построения любой истинной научной теории, что важно для прагматических теорий, содержащих гуманитарную компоненту.

В идеальных, инфинитных теориях в математике идеальные объекты, инфинитные рациональные основоположения и инфинитные процедуры (различия в аксиоматике или в правилах логического вывода) являются причиной неединственности истины, что приводит к развитию, изменению или даже переосмыслению существующей теории, т.е. может порождать альтернативные теории. Для прагматических теорий основными причинами плюралистичности являются отвлеченные принципы (правила): религиозные, этические, мистические и проч., которые кладутся людьми в основу принятия решений и последующих действий. Их наличие неустранимо, поэтому ничего противоестественного в альтернативности прагматических теорий нет.

В Гл. 4 рассмотрены приложения предложенной диссертантом познавательной схемы к анализу проблем различной природы: дискуссии о конфликте Ньютона и Гука, определению границ априоризма, «математическим» антиномиям Канта, проблемам образования, и даже ценам на нефть. Полученные оригинальные и содержательные результаты действительно (как и было заявлено автором) подтверждают плодотворность разработанной методологии.

Следует отметить проведенный автором самостоятельный и детальный анализ хода исследований и великих открытий Ньютона и Менделеева (целей, построения гипотез, механизмов создания теории и их верификации).

Отмечая полученные С.Ю. Жолковым новые и важные результаты, следует указать некоторые недочеты диссертационной работы.

Автор увлекается рассмотрением и анализом объективных проблем построения прагматических теорий и при этом преувеличивает объективность и точность естественнонаучного подхода. В то же время создание прагматической теории совсем не рассмотрено с точки зрения исследовательской программы, поэтому в анализе отсутствует создатель прагматической теории. Хотя диссертант и отмечает, что не рассматривает субъективные проблемы автора будущей теории, все-таки

следовало уделить этому внимание – это существенные проблемы. Было бы естественно включить исследователя в методологию создания прагматической теории.

Также, подробно рассматривая сущностные проблемы образования, автор совсем не уделяет внимания техническим средствам обучения. И напрасно, поскольку современная ситуация в образовании, в частности, в дистанционном образовании, требует внимательного и всестороннего анализа. И методология, предложенная диссертантом, на наш взгляд, была бы плодотворна и уместна при рассмотрении этого вопроса.

Однако высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

В целом диссертация представляет собой фундаментальную научную работу, вносящую вклад в методологию построения прагматических теорий и философию науки и техники.

Диссертация содержит 310 страниц и состоит из введения, 4-х глав, включающих 24 параграфа, заключения и библиографического списка литературы на русском и иностранном языках из 300 наименований. Исследование объединено единым замыслом и логикой. Выводы убедительно аргументированы.

Результаты, полученные С.Ю. Жолковым в процессе исследований, являются новыми, достоверность полученных в диссертации результатов обеспечена полнотой информации, строгостью логического вывода заключений, достаточно полным анализом философской и предметной научной литературы, относящейся к исследуемой проблематике.

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Основные результаты и выводы диссертационного исследования с достаточной полнотой отражены в двух монографиях, 24 публикациях в изданиях, входящих в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК», в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук; в иностранных изданиях (США, Германия), а также 24 публикациях в иных изданиях.

Диссертация С.Ю. Жолкова «Философские основания прагматических теорий информационного взаимодействия» является самостоятельной, завершенной, логически последовательной научно-квалификационной работой, которая отвечает всем требованиям научной новизны и соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Автор диссертации Сергей Юрьевич Жолков заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники (философские науки).

5.10.2021 г.

Асеева Ирина Александровна,  
доктор философских наук,  
(научная специальность: 5.7.6 (09.00.08) – Философия науки и техники)

  
\_\_\_\_\_

Подпись

Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
Институт научной информации  
по общественным наукам  
Российской Академии Наук  
e-mail: [irinaaseeva2011@yandex.ru](mailto:irinaaseeva2011@yandex.ru)

Институт научной информации по общественным наукам РАН  
117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21  
<http://inion.ru>  
тел. +7(499)124-37-83  
[office-inion@mail.ru](mailto:office-inion@mail.ru)

Подпись д.ф.н., проф. Асеевой Ирины Александровны заверяю:

ЗАВ. ОТДЕЛОМ КАДРОВ

В. Г. ЧЕРНЫХ

