

УТВЕРЖДАЮ



Первый проректор – проректор
по научной работе ФГБОУ ВО «РГГУ»
к.и.н., профессор

О.В. Павленко

«14» мая 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» на диссертацию Гусева Александра Андреевича «Понятие "квалиа" в репрезентационалистских теориях сознания», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Диссертационное исследование А.А. Гусева посвящено весьма актуальной и недостаточно разработанной в нашей философской литературе проблематике. В работе феноменальные характеристики сознательного опыта, квалиа, анализируются в связи с различными вариантами репрезентационалистских теорий сознания, которые доминируют в когнитивной науке. При этом и само понятие «квалиа» трактуется в современной философии сознания весьма разнообразно, и ему отводится разная роль. Некоторые философы убеждены, что объяснение природы квалиа является ключом к решению проблемы сознания, другие склонны преуменьшать значение феноменального опыта и даже отрицать их существование, хотя это противоречит нашим обычным дотеоретическим представлениям о сознании.

Автор диссертации хорошо описывает и оценивает степень разработанности выбранной проблематики в зарубежной и отечественной философии сознания. В работе также четко формулируются цель и задачи

исследования и используемые для их решения методы. Основная цель работы состоит в эпистемологическом анализе различных характеристик «квалиа» в контексте современных репрезентационалистских теорий восприятия и сознательного опыта. Такой подход представляется достаточно оригинальным и способствующим натуралистическому объяснению сознательных ментальных состояний.

Диссертация состоит из двух глав. В первой главе проделана историко-философская реконструкция возникновения проблемы квалиа в аналитической философии. А.А. Гусев здесь вполне справедливо обращается к теории чувственных данных (sense-data) как раннему прототипу проблематики квалиа в аналитической философии и, более конкретно, в философских теориях восприятия первой половины XX в. Далее в работе хорошо показано как эта проблематика трансформировалась во второй половине века в современные трактовки квалиа в рамках аналитической философии сознания. Особую роль в этом сыграли мысленные эксперименты и аргументы Т. Нагеля, Ф. Джексона, Д. Чалмерса против редукционистских проектов по натурализации сознания, которые подробно проанализировал диссертант. Вместе с тем он показал, что этих аргументов недостаточно, чтобы однозначно полагать существование референтов у введенных понятий «квалиа» и «феноменальный характер опыта». Отчасти это связано с недостаточным прояснением эпистемологических допущений, лежащих в основаниях этих аргументов. Завершает первую главу обстоятельный разбор истоков репрезентационализма и его современных вариантов в аналитической философии восприятия и сознания. А.А. Гусев даёт такое общее понимание репрезентационализма: «Все перцептивные состояния являются интенциональной направленностью субъекта на содержание (пропозицию), которое репрезентирует вещи в мире как существующие определённым образом. Феноменальный характер конкретного перцептивного состояния полностью или частично объясняется

репрезентационным содержанием – представленными объектами, их свойствами и отношениями между ними» (С. 76). В целом эту главу можно оценить как весьма качественное и содержащее новизну введение в анализируемую проблематику.

Во второй главе диссертант проводит теоретический анализ трактовки квалиа в современных репрезентационалистских концепциях сознания и выдвигает собственное, достаточно оригинальное решение этой проблемы. Здесь стоит отметить несколько моментов, которые отличаются несомненной новизной. Это, во-первых, сравнительный анализ концептов «квалиа» и «ментальная краска» в качестве неинтенциональных свойств сознательного опыта. На основе анализа работ Г. Хармана, Н. Блока и собственных эпистемических аргументов А.А. Гусев сделал обоснованный вывод, что понятие «ментальная краска» не имеет достаточной концептуальной связи с «квалиа». Во-вторых, необходимо отметить анализ идеи прозрачности опыта и ее использование для эпистемического подхода к квалиа. В нашей литературе подобный подход в таком объеме еще не проводился. Также нужно положительно оценить целый ряд развитых автором диссертации эпистемических аргументов против квалиа-реализма.

В целом диссертация А.А. Гусева представляет собой серьезное теоретическое исследование весьма актуальной проблематики. Автор проявил хорошее знание научной литературы, продемонстрировал достаточно высокий уровень творческого мышления. В работе содержится решение ряда поставленных задачи, отличающееся новизной и имеющее серьезное значение для развития эпистемологического подхода в философии сознания.

Отмечая несомненные достоинства диссертации А.А. Гусева, тем не менее, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. Диссертация выполнена по своей методологии и по источникам в рамках аналитической философии сознания. В ней почти не упоминаются

результаты исследований сознания и восприятия в когнитивных науках, которые могли бы послужить в качестве иллюстраций и фактов для подкрепления тех или иных выводов.

2. Автор почти не ссылается на более широкий философский контекст, не связанный с аналитической традицией. Так, обсуждая интенционалистский подход в третьем параграфе первой главы, говорится о трактовке интенциональности у Ф. Brentano, но не упоминается о Э. Гуссерле. Представляется, что краткое изложение взглядов на интенциональность в континентальной феноменологии позволило бы создать более объёмную картину рассматриваемой проблемы.
3. Во второй главе большое значение отводится интроспекции. Даже утверждается, возможно, с некоторым преувеличением: «Именно интроспективный анализ должен быть главным арбитром в споре о том, существуют ли такие сущности, как квалиа» (С. 92). Однако интроспекция берется в простом, не анализируемом виде. Стоило бы уточнить, какая модель интроспекции применяется, поскольку в аналитической философии таких моделей немало.

Высказанные замечания не снижают общей положительной и высокой оценки диссертации А.А. Гусева. Работа посвящена актуальной и современной тематике, отличается хорошим уровнем анализа, новизной и обоснованностью сформулированных положений и выводов. Диссертант отразил основные результаты исследования в 8 публикациях, в том числе в ведущих отечественных философских журналах. Эти статьи, а также автореферат адекватно отражают содержание диссертации.

Диссертация «Понятие "квалиа" в репрезентационалистских теориях сознания» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Гусев Александр

Андреевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором кафедры современных проблем философии ФГБОУ ВО «РГГУ» Филатовым Владимиром Петровичем. Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры современных проблем философии ФГБОУ ВО «РГГУ», протокол № 8 от «12» мая 2021 года.

Зав. кафедрой современных проблем философии
ФГБОУ ВО «РГГУ»
д.ф.н., доцент


С.А. Коначёва



*Подпись Коначевой С.А. утверждено
начальником Управления кадров
Шиб - Л.А. Чышова - 14.05.2021*

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6

Телефон: 8 (495) 250-61-18

Факс: 8 (499) 250-51-09

Электронная почта: rsuh@rsuh.ru

Сайт: <https://www.rsuh.ru/>