

«Утверждаю»

Проректор

по научной деятельности и приоритетным проектам
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»,
доктор философских наук, профессор

Л.В. Баева



«19» августа 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

о диссертации Голикова Кирилла Сергеевича

«Проблема личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.8. — Философская антропология, философия культуры
(философские науки)

Актуальность темы исследования. Философско-антропологические аспекты наследия Карла Ясперса представляют большой интерес сегодня, поскольку выявляются во взгляде на человека как незавершенное создание, который особенно контрастирует с современным распространенным представлением человека о себе и своем личном мире как о чем-то состоявшемся и завершенном. Корни такого представления часто лежат в интеллектуальной, эмоциональной и волевой ригидности, проистекающей из неосознаваемого опыта прошлого. Такая ограниченность личного мира выражена в экзистенциальной антропологии Карла Ясперса в метафоре раковины, которая в известной мере мешает индивиду свободно выстраивать жизнь по собственным лекалам. А точнее говоря, не позволяет допустить и мысли о том, что фактичность существования отдельного человека вообще

может быть поставлена под сомнение, как и то, что вместо автоматизированной фактичности возможно как-либо иное бытие, отвечающее актуальным требованиям духовно-исторической ситуации. Учитывая вышесказанное, исследование, предпринятое К.С. Голиковым, представляется актуальным и значимым как в философско-теоретическом плане, так и с точки зрения осмысления практических подходов и методов, направленных на разрешение заявленной проблемы.

Достоверность основных положений и выводов диссертации обоснована тем, что работа К.С. Голикова опирается на существенное количество источников по теме исследования, как отечественных, так и зарубежных, в частности оригинальных работ мыслителя на немецком языке, ранее не переводимых на русский. Теоретический подход к поставленной проблеме обоснован и имеет под собой значительный исследовательский фундамент. Методологическая база отвечает целям и задачам исследования.

Научная новизна проведенного исследования обусловлена тем, что в ней предпринята попытка комплексного философско-антропологического анализа основных представлений экзистенциальной антропологии Карла Ясперса в контексте проблемы ограниченности личного мира человека и намечаются пути ее разрешения.

Автор диссертации проводит реконструкцию методологического принципа трансцендирования, являющегося базовым для философствования Карла Ясперса и показывает, как с опорой на него происходит трансформация представлений немецкого мыслителя о понятии «самость», которое занимает одно из центральных мест в осмыслении проблемы личного мира. Обозначено, как через столкновение с базисной уязвимостью, ограниченностью и неудовлетворенностью бытием, человек может совершить переход от исключительно солипсического, биологического представления о себе к пониманию себя как бытия в мире в качестве экзистенции, открытой и незавершенной, в ее связи с трансцендентным истоком бытия. При этом соискатель справедливо отмечает, что ригидность

обнаруживается не только на уровне мировоззрения (когнитивная сфера), но и в части паттернов эмоционального реагирования и поведения. В контексте решения этой проблемы автором диссертации разрабатываются концепции экзистенциальной коммуникации, историчности, пограничных ситуаций, философской веры — как антропологические механизмы перехода по уровням осознания самости, что призвано приблизить человека к его подлинному бытию.

Явный религиозный оттенок понятий философии Карла Ясперса позволяет отнести его размышления к религиозному экзистенциализму. Тем не менее, соискателю удастся представить в ином свете спор о характере экзистенциализма Карла Ясперса за счет выявления представлений об экзистенциальной объективности. Это позволяет избежать причисления философствования Ясперса как к религиозному направлению мысли в узком смысле, так и к противоположному по характеру нерелигиозному экзистенциализму.

Следует также отметить, что реконструкция философских трудов Карла Ясперса на русском языке стала более полной в связи с тем, что соискатель выполнил перевод отрывков из работы «Психология мировоззрений» с целью показать оригинальный контекст, в котором впервые возникает метафора «раковины», служащая выражением ограниченности и ригидности личного мира.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее обобщения и выводы могут быть полезны как в качестве инструмента анализа явлений современной культуры, так и найти применение в психологическом консультировании. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в преподавании философской антропологии, философии культуры, истории философии и иных социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе.

Содержание диссертации и ее оформление. Работа К.С. Голикова состоит из 3 глав, введения, заключения и списка использованной литературы. Диссертация изложена на 170 страницах печатного текста.

В первой главе «Проблема человека в экзистенциализме Карла Ясперса» в биографическом ключе обсуждаются истоки философии немецкого экзистенциалиста, которые показывают наглядно ее антропологические предпосылки и особенности в целом как направления мысли. Через рассмотрение проблемы сущности и существования автор диссертации приходит к последующим умозаключениям об открытости и незавершенности человеческой природы. Вторая часть первой главы в большей степени фокусируется на анализе основных характеристик экзистенциального образа человека и вытекающих из них возможностях индивидуального мира отдельного человека. Так, ключевые экзистенциальные темы свободы выбора и ответственности полагаются базовыми для построения целостного смысложизненного проекта подлинного бытия, которые противопоставляются фактичности и вероломству как формам отказа от вышесказанных ценностей, что, в свою очередь, ведет к неподлинному существованию. В заключении главы проводится мысль о противоречивости человеческого существования и его незавершенности в силу принципиальной необъективируемости, внутренней конфликтности и борьбы, присущих личному миру человека. При этом подчеркивается необходимость осознания границ на пути осуществления собственного потенциала.

Во второй главе работы «Концептуализация проблемы личного мира человека в философии Карла Ясперса» основательно исследуется представление об экзистенциальном образе человека как незавершенного и необъективируемого через реконструкцию оснований и метода философствования — метода трансцендирования, и прослеживается эволюция представлений о самости. При этом трансцендирование понимается двояко: как преодоление собственной ограниченности и как сам

процесс движения от одной границы к другой, движение в самотрансцендировании. Наряду с этим утверждается, что самотрансцендирование проходит через столкновение с базисной уязвимостью в моменты экзистенциального крушения обыденного существования, выявляющего ограниченность личного мира. Столкновение с крушением и проживание ограниченности, как показывает соискатель, указывают Ясперсу на разные уровни осознания самости, которых насчитывается три. Автор диссертации в последующем изложении показывает, как Ясперс приходит к такому пониманию самости на разных этапах своего творчества. Первый этап соответствует представлению о самости как непостижимом, но объективно существующем измерении конкретного трансцендентного бытия. Второй — постижению конкретного бытия этой трансцендентной самости в мировоззрении, когда индивид формирует его, придавая событиям своей внутренней и внешней жизни определенные значения. И третий этап связан с тем, что самость перестает замыкаться исключительно на человеческом бытии, и касается теперь конкретной ситуации бытия человека в мире, и на этом этапе уже называется экзистенцией.

Эта тема находит логическое продолжение в *третьей главе «От экзистенции к трансценденции»*, где раскрывается содержание метафоры «раковины», обозначающей мировоззренческую ригидность. Механизмы преодоления и выхода из ригидности описаны с опорой на концепции экзистенциальной коммуникации, историчности, пограничных ситуаций и философской веры.

В целом диссертация К.С. Голикова обладает теоретической аргументированностью ее основных положений и выводов. Работа написана хорошим философским языком, что делает ее доступной широкому читателю. Задействованная при исследовании темы литература говорит о существенном объеме работы, проделанной автором.

Вместе с тем, представляется необходимым сформулировать некоторые замечания и пожелания автору по ряду дискуссионных вопросов:

1. Во 2 п. новизны исследования автор утверждает, что «К. Ясперс не является в абсолютном смысле ни религиозным, ни атеистическим экзистенциалистом, а занимает позицию экзистенциальной объективности». Хотелось бы, чтобы автор конкретизировал понятие «экзистенциальная объективность» и обосновал свой подход с отсылками к текстам К. Ясперса (Стр. 13).
2. В диссертационном исследовании было бы важно, уточнить, в чем, по мнению автора состоит особенность подхода К. Ясперса к «личному миру», уточнить границы этого понятия (в том числе, в сопоставлении с понятием жизненного мира).
3. В методологии исследования не указан феноменологический подход, как один из инструментов исследования, хотя в диссертации его элементы эксплицитно присутствуют (Стр. 14-15).
4. В третьей главе на стр. 106 автор ставит вопрос: «каким образом экзистенциальная философия в её ясперовском варианте способна помочь человеку сегодня сориентироваться в динамически меняющемся, неустойчивом мире, определиться со своим местом в нём?». Было бы важно уточнить какое применение сегодня может найти экзистенциальная философия К. Ясперса, в том числе, уделив внимание конкретным проблемам современного общества и человека и областям гуманитарного знания (с учетом того, что в современных исследованиях широко применяются понятия «пограничной ситуации», «осевого времени», диалогичности и т.д.).
5. Автор диссертации глубоко и подробно освещает понимание К. Ясперсом метафоры раковины, которая связывается с характеристикой личного мира и его «оболочки». Было бы важно уточнить, имеет ли место двойственность, противоречивость понятия раковины, с одной стороны, фиксирующего уход и обособленность от

мира, с другой – защищенность от объективации? Как методологически можно применять это понятие в гуманитарных исследованиях?

6. В диссертации в ряде разделов идеи К. Ясперса получают продуктивное сопоставление с идеями других мыслителей (проблема диалога в этом смысле наиболее глубоко проработана, с анализом позиций М. Бубера, М. Бахтина и др.), в то время как в других случаях, где такие сопоставления были возможны и ценны, автор ограничивается только изложением философских идей самого Ясперса (проблемы «пограничной ситуации», трансценденции, историчности). Возможно, это будет в дальнейшем импульсом для продолжения исследования.

Высказанные замечания и пожелания не влияют на позитивную оценку диссертации. Выводы диссертации нашли отражение в 7 публикациях автора, из которых 3 — опубликованы в российских научных периодических изданиях, включены в Перечень ВАК.

Заключение. Диссертация Голикова Кирилла Сергеевича «Проблема личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса» является самостоятельным, законченным, квалификационным исследованием, в котором решается актуальная научная задача. Ее выводы обладают теоретической и практической значимостью.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Голикова Кирилла Сергеевича «Проблема личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса» соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в новой редакции), а ее автор несомненно заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. — Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева», протокол № 1 от 29 августа 2024 г.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором кафедры философии, культурологии и социологии Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева Сергеем Александровичем Храповым.

И.о. заведующего кафедрой философии,
культурологии и социологии
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
университет им. В.Н. Татищева»,
кандидат социологических наук, доцент



А.В. Григорьев

Подпись заведующего кафедрой философии, культурологии и социологии

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева».
Адрес: 414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Официальный сайт ВУЗа: <https://asu.edu.ru>

Телефон: 8 (8512) 24-64-84 (доб. 2)

Факс: 8 (8512) 24-68-64.

E-mail: asu@asu.edu.ru

Составитель отзыва:

Храпов Сергей Александрович

Ученая степень: доктор философских наук

Специальность: 09.00.11. – Социальная философия

Ученое звание: доцент

Подразделение: Кафедра философии, культурологии и социологии

Должность: профессор

Почтовый адрес: 414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Контактный телефон: 8 (8512) 24-64-14 (доб. 321)

E-mail: khrapov.s.a.aspu@gmail.com