

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Губмана Бориса Львовича на диссертацию Голикова Кирилла Сергеевича «Проблема личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Актуальность темы. Проблема конституирования мира личности – одна из центральных и наиболее обсуждаемых в экзистенциальной философии. Являясь одним из основных представителей этого направления философско-антропологической мысли минувшего столетия, К. Ясперс был мыслителем, заявившим собственную глубоко оригинальную программу видения этой проблемы, выявившую ее значимые грани и до сих пор далеко не исчерпавшую своего потенциала на фоне трансформации социокультурной панорамы современности. Разработанный им концептуальный аппарат рассмотрения различных граней самоактуализации личности и процесса формирования ее осмысленного мира до сих пор сохраняет свою эффективность для осмысления тех социокультурных коллизий, которые характерны для панорамы жизни человеческого сообщества рубежа нового тысячелетия.

Мир личности, как продемонстрировал Ясперс, в своем становлении опирается на балансе соотношения экзистенциальных диспозиций и рациональных возможностей личности, проявляющийся всегда в конкретно-исторических обстоятельствах и одновременно оказывающий неповторимый эффект на их формирование. Человек, живущий на фоне горизонта неисчерпаемого Объемлющего, должен, по Ясперсу, постоянно использовать для создания наполненного смыслом рационального контура своего личностного мира ресурсы рассудочно-разумного плана. Естественно, что социокультурная ситуация наших дней ставит перед личностью отнюдь не только тот спектр вопросов, который занимал Ясперса, но и заставляет

задуматься о неведомых ему экзистенциальных вызовах социокультурного, политического и научно-технического планов. Именно поэтому столь значимо и актуально прочтение наследия К. Ясперса в ракурсе, предложенном в рецензируемом диссертационном исследовании К.С. Голикова.

Достоверность основных положений и выводов диссертации обусловлена освоением К.С. Голиковым солидного объема источников, зарубежной и отечественной литературы по теме исследования, равно как и основательной проработкой интердисциплинарного материала, релевантного избранному сюжету. Работа опирается на надежный эмпирический базис, теоретически продуманную комплексную мыслительную стратегию. Ее методологический инструментарий адекватен поставленной автором цели и задачам исследования.

Научная новизна диссертации заключается в осуществлении всестороннего анализа философских воззрений К. Ясперса на проблему конституирования личного мира.

К.С. Голиковым подробно изучен подход Ясперса к человеческой природе как сопряженной с постоянным трансцендированием наличного состояния, принципиально незавершенной и открытой. Рассматривая трансцендирование как основную экзистенциальную характеристику, автор убедительно констатирует, что именно ею задана возможность изменение смыслового наполнения, трансформации личностного мира. В процессе аналитики предложенных немецким мыслителем представлений о трансцендировании, пограничности и незащищенности человека им делается вывод, что самосознание личности сопряжено с осмыслением опыта этих состояний, говорящих о ее базисной уязвимости.

Автором диссертации выявляется связь видения Ясперсом процесса формирования личностной самости и мировоззрения на различных этапах его профессиональной карьеры. Показано, что экзистенция понимается Ясперсом в финальной инстанции как итог единства, взаимопроникновения самости и мира. Процесс самозамкнутости личности, как демонстрируется в

диссертации, характеризовался немецким мыслителем на базе метафоры раковины, запечатлевающей изолированность эмоциональных, волевых и когнитивных сторон психики, которая может быть преодолена на базе трансценденции. Выявляется трактовка им роли экзистенциальной коммуникации как важнейшего ресурса прорыва личностной самоизоляции. В результате автор работы предлагает достаточно содержательное и нетривиальное истолкование прочтения Ясперсом проблемы конституирования мира личности.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее обобщения значимы для рассмотрения социокультурных проблем современности в ракурсе ее экзистенциальных вызовов. Основные выводы исследования найдут применение в преподавании истории философии, философии, философской антропологии, философии культуры, философии религии и иных университетских курсов.

Содержание диссертации и ее оформление. Работа К.С. Голикова состоит из 3 глав, введения, заключения, списка цитируемых источников. Она изложена на 170 страницах печатного текста.

В первой главе диссертации «Проблема человека в философии Карла Ясперса» автор обращается к рассмотрению специфики подхода к антропологической проблематике в учении этого немецкого мыслителя. Прежде всего, он фокусирует ход исследования на определении отличительных особенностей видения онтологии человеческого существования в ракурсе отличия постановки этой проблемы Ясперсом от иных наиболее значимых версий экзистенциальной мысли минувшего столетия.

Диссертант рассматривает кардинальное отличие классических субстанциалистских концепций человеческой сущности от постановки вопроса в экзистенциальном ключе, сфокусированном на свободной самоактуализации неповторимого индивидуально-личностного начала (с. 29). Экзистенциально фундированная свобода оказывается, по Ясперсу,

органически сопряженной с ответственностью, и именно ее использование оказывается результирующим в состоянии подлинности или неподлинности человеческого существования. Сравнивая построения немецкого философа с иными крупными теоретиками экзистенциализма, автор нетривиально рассматривает его видение вопроса об абсурдности и открытости как базовых характеристиках человеческого существования (с.54). Им выявляются основные факторы внутренней жизни, препятствующие самоактуализации человека.

Во второй главе диссертации «Концептуализация проблемы личного мира в философии Карла Ясперса» посвящена изучению воззрений немецкого мыслителя на понятийные возможности изучения специфики формирования мира личности. К.С. Голиков выявляет выделяемые Ясперсом базисные цели философствования, предполагающие обретение ориентации в мире, просветление экзистенции, а также метафизическую стратегию встречи с трансцендентным началом. Они делают определяющими темы обращенности к реалиям мира, человека и Бога, для постижения которых, как показывает автор используется метод трансцендирования, позволяющий рассмотреть все типы предметности в горизонте Объемлющего.

Обращаясь к анализу модусов субъективности, автор убедительно показывает, что, по Ясперсу, модус Объемлющего неразрывно связан с другими модусами – миром, сознанием-вообще, духом, трансценденцией (с. 69-71). Введение этих экзистенциальных характеристик, как резонно полагает диссертант, позволяет вывести проблему рефлексивного постижения самости личности в горизонт единства конечности и бесконечности. Такого рода эффект, как справедливо заключает он, становится итогом пребывания человека в пограничной ситуации, выводящей самосознание на экзистенциальный уровень, ломающий привычные рассудочные представления. При этом самость раскрывается как личностное определение, лежащее за рамками доступности эмпирического наблюдения. Анализируя взгляды Ясперса, автор диссертации констатирует, что для немецкого

мыслителя самость личности находит свое концентрированное выражение в ее мировоззрении как ценностно окрашенном видении мира в ракурсе, сопряженном с конкретным жизненным опытом (с.87). Самость в итоге философских исканий Ясперса предстает как видение мира в свете сознания-вообще и горизонта духовно-смыслового плана, выводящего на трансцендентное измерение личностного существования.

В третьей главе «От экзистенции к трансценденции» раскрывается понимание самости как способа трансцендирования, обеспечивающего постоянную динамику личностного мира. Возможность трансценденции, как демонстрируется в диссертации, означает наличие вектора преодоления личностной самозамкнутости не только в мировоззренческом, но также в эмоциональном, когнитивном и волевом планах, символически запечатленной в метафоре раковины (с. 109).

Преодоление самозамкнутости и неподлинности вырисовывается в свете экзистенциальной коммуникации как пути открытости другим людям, противоположного отчужденным социальным формам контактов между ними (с. 121). Историчность, как демонстрируется в работе, также служит пробуждению универсальных потенций личностного самосознания, преодолению его самозамкнутости (с. 133). Автор показывает роль пограничных ситуаций, позволяющих вывести из состояния «раковины», осознавая экзистенцию и ее трансцендентные истоки (с. 146). Обращаясь к концепции философской веры Ясперса, он обсуждает вопрос о значимости таковой для понимания горизонта личностного существования.

В целом диссертация К.С. Голикова характеризуется эмпирической обоснованностью и теоретической аргументированностью её основных положений и выводов. Она выполнена на хорошем стилистическом уровне. О значительном объеме работы, проделанной автором, говорит представленная в ней библиография отечественной и зарубежной литературы. Стилистика рецензируемого труда отличается лаконизмом и емкостью изложения содержания, что делает его доступной для читателя.

Основные положения диссертационной работы полно представлены в автореферате диссертации и 7 публикациях автора (общий объем – 4,84 а.л.), 3 из которых (объем – 2,27 а.л.) были напечатаны в журналах, рекомендованных в списке ВАК РФ. Они доложены на ряде всероссийских и международных конференций.

Вместе с тем, представляется необходимым сформулировать некоторые замечания и пожелания автору по ряду дискуссионных вопросов.

1. В диссертации обсуждается проблема религиозной окрашенности философского наследия К. Ясперса (с. 149). Как представляется, говоря об этой теме было бы продуктивным проанализировать более обстоятельно тот тип надконфессиональной религиозности, который ярко выражен в философских построениях этого автора, выявляя его эпистемологические и аксиологические основания, звучание в современной социокультурной ситуации.
2. Аппарат антропологических построений Ясперса, в границах которых выдвигается его концепция личностного мира, возник, по его собственному признанию, под значительным влиянием И. Канта. Эта тема могла бы серьезно обогатить рассмотрение проблематики диссертации при подробной ее проработке.
3. В теоретическом плане рассмотрение вопроса о синтезе установок Канта и Киркегора, декларируемом Ясперсом, делает вполне оправданным в формате диссертации обращение к сюжету принципиальной возможности философского диалога платформ классической и постклассической антропологии.

Заключение. Диссертация К.С. Голикова «Проблема личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса» является самостоятельным, законченным, квалификационным исследованием, в котором решается актуальная и крупная научная задача. Ее выводы обладают теоретическим и практическим значением.

Все изложенное позволяет заключить, что диссертация Кирилла Сергеевича Голикова «Проблема личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса» соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор несомненно заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Зав. каф. философии и теории культуры
Отделения общеуниверситетских кафедр
ФГБОУ ВО «Тверской государственный
университет», д. филос. н., проф.

Б.Л. Губман

Составитель отзыва:

Губман Борис Львович

Ученая степень: доктор философских наук

Специальность: 5.7.2. История философии

Ученое звание: профессор

Подразделение: кафедра философии и теории культуры

Должность: зав. кафедрой

Почтовый адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33

Контактный телефоны: +7 (4822) 630146

E-mail: gubman@mail.ru

26.08.2024 г.

Подпись Губмана Б.Л. удостоверяю



Врио ректора А.В.С.

(Смирнов С.И.)