

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Голикова Кирилла Сергеевича «Проблема личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8. – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Прежде всего стоит отметить актуальность темы диссертационного исследования Голикова Кирилла Сергеевича как в теоретическом аспекте, так и в практическом, т.е. в плане её институализации в обществе в целом и образовании в частности. Проблема экзистенции занимает одно из ведущих мест в современной философии. Ее изучение позволяет человеку глубже понять свою сущность, межличностное общение и те трансформации, которые происходят в социальной реальности в конце XX в. — начале XXI в. Человек «выброшен в мир», он не укоренен собственных основаниях, что позволяет унифицировать его индивидуальное бытие. Поэтому тенденцией последних десятилетий становится тяга человека быть как все и не быть самим собой. В связи с этим перспективными являются исследования, обращенные к проблематике «экзистирующего индивида», способного вступать в подлинную коммуникацию, в рамках которой он способен сохранить собственную самость. Поэтому современная западная философия нацелена на поиск способа обнаружения единичного и инаковости (Другого), что было невозможно осуществить с помощью «объективной рефлексии», но стало возможным посредством «субъективной рефлексии». Также одной из причин актуальности проблемы экзистенции является ее индивидуальная практическая значимость, каждый из нас является уникальным и неповторимым существом, имеющим собственное место в бытии.

Человеческая личность, как отмечает Карл Ясперс, все более и более теряет свои позиции в условиях современной действительности. Философ характеризует ее как «забывшую Бога современность (Modernität)». Роль и значение мыслящего и чувствующего субъекта сводится практически к нулю,

по мнению мыслителя. Более того, живой человек превращается в существующее ничто, обыкновенный механизм, от которого не ожидается созидательной деятельности, горения в огне творчества. Не предполагается также, что он, наполняясь лимфой самобытия, вступит в контакт с другим живым индивидом, в результате чего произойдет взаимное духовное обогащение, проступит истинный человеческий лик, вновь откроется Бог и его присутствие в этом мире. Личность с катастрофической скоростью теряет свою самость, «подлинное самобытие», свою сущность, суть. Явленная искаженная действительность подталкивает индивида к «скорым антипатиям, к неистинности подражания, к подчинению суггестивному воздействию неких откровений...».

Логике диссертационного исследования Голикова Кирилла Сергеевича показывают уже названия глав и параграфов. В первой главе **«Проблема человека в экзистенциализме Карла Ясперса»** рассмотрены истоки мыслетворчества Карла Ясперса, в частности те жизненные обстоятельства, которые помогли философу сформулировать свои ключевые идеи. Убеждения Ясперса осмыслены автором в широком контексте, в переплетении с ключевыми идеями других представителей экзистенциализма. Ясперс подходит к определению сущности «экзистирующего индивида» через «философствующего человека» Каждый должен дать возможность «пробудиться истоку» — собственной субъективности, побудительными мотивами этой возможности являются удивление, сомнение и осознание своей потерянности. Становление субъективным происходит двумя путями, обладающими генетической взаимосвязью путь медитации, позволяющий сосредоточиться на своей самости, и путь коммуникации, сущность которого состоит в понимании себя в совместном диалоге.

В параграфе 1.1 **«Человеческое существование как отправная точка философии»** дается определение экзистенциализма, вопрошающего о том, что значит быть подлинной личностью, ведущей подлинное существование в

абсурдной жизни. К. Ясперс представлен как одна из ключевых фигур экзистенциализма, обозначены периоды творчества мыслителя. человек в настоящее время напоминает призрачное существо, блуждающее, метаящееся, неуверенное. Страх крайнего одиночества разъедает его нутро. Он не ощущает гармонии, связи с самим собой и с другими. Все воспринимается им пессимистически, в темно-серых тонах. Сущее воспринимается им как странное, холодное подземелье, наполненное прозрачными призраками, хаотично движущимися, не сталкивающимися друг с другом, а проходящими сквозь. Такая невеселая картина предстает перед мысленным взором философа.

В параграфе 1.2 *«Сущность и существование»* подробно рассматриваются различия между экзистенциалистами и субстанциалистами в их понимании человека. Бытие, предстающее перед лицом индивида, также не установлено как заданность и пустое пребывание. Оно живет, в нем скрыты таинственные силы. Более того, в нем заложена возможность, что, в свою очередь, даровано примордиальной изначальной свободой. Бытие дышит, плавно двигается, опутывая человеческую личность сетью возможностей. Вот здесь наступает кульминационный для личности момент, когда проявляется ее истинная суть.

В параграфе 1.3 *«Свобода и выбор человека как основа субъективности»* разбирается осевая для мыслетворчества всех представителей экзистенциализма тема человеческого выбора, свободы, ответственности. Высвечиваются такие препятствия на пути реализации человеческой свободы, как фактичность, сознательный отказ от свободы, самообман. Лицо современной действительности таково, что вносит в жизнь людей множество соблазнов. Главный из них, по мнению мыслителя, это соблазн отказаться от самого себя, безоговорочно приняв общий для всех образ жизнедеятельности, который, как нам говорят, необходим для всеобщего блага. В структуре являющегося бытия это всеобщее благо выступает таким образом, что как будто бы идет человеческой личности

навстречу, протягивает ей руки помощи, желая облегчить участь и избавить от страданий, выпавших на долю человека. Но на самом деле, цель явленного бытия — «...освободить меня от самого себя как притязания на самобытие».

В параграфе 1.4 **«Подлинность человеческого существования»** разбирается экзистенциальное понимание подлинного и неподлинного существования. «Подлинное бытие» как истинное человеческое существование и явленная «всепроникающая субстанция» как ложное и поверхностное выражение его сути находятся в постоянной борьбе. Исход этой битвы — за индивидом, который волен делать свободный выбор. Но эти два мира никогда не найдут точек соприкосновения, им суждено вечно бороться. Цена такой битвы — человеческая душа.

В параграфе 1.5 **«Противоречия, открытость и абсурдность человеческого существования»** раскрывается мысль о том, что человек противоречив и извечно незавершен в силу собственной принципиальной необъективируемости. Если человек не пытается ощутить и познать самого себя в качестве «подлинного самобытия», что он есть изначально, приводит себя в состояние еще большей неустойчивости, раздробленности и расщепленности, когда вокруг него «абсолютная прерывность». Даже находясь в таком разодранном состоянии, он слышит голос трансценденции, призывающей его. Лишь только самостоятельно совершая грандиозные усилия духа, повинаясь голосу свободы, он может стать, чем он может, но еще не есть на самом деле, стремясь к трансцендентности, что, по Ясперсу, является «смыслом этого пути».

Вторая глава **«Концептуализация проблемы личного мира в философии Карла Ясперса»** посвящена реконструкции методологических принципов и детальной разработке проблемы личного мира в экзистенциальной философии К. Ясперса.

В параграфе 2.1 **«Основания и метод философствования»** излагается философская парадигма Ясперса, проистекающая из вопроса о бытии. в своём методе трансцендирования Ясперс стремится прояснить

основополагающие предпосылки и априорные логические структуры, исходя из которых проистекает философствование как таковое. В этом и состоит суть этого метода. Ясперс показывает, как мыслитель в результате попытки понять и объяснить мир, сначала подходит к границам этого мира в собственном познании и затем в столкновении с пограничными ситуациями.

В параграфе 2.2 *«Модусы субъективности»* осуществляется последовательная разработка основного модуса Объемлющего, который, по утверждению К. Ясперса, следует понимать в неотрывной связи с другими модусами — миром, сознанием-вообще, духом, трансценденцией. Субъект неодинаков, противоречив, разнороден. Он не есть уже готовая данность, в которой он пребывает от рождения до смерти. Истинная человеческая личность, по мнению философа, есть путь, преодоление, восхождение, а не стояние на месте, механическое пребывание в мире.

В параграфе 2.3 *«Самость и трансценденция наличного бытия»* обосновывается, как посредством методов понимания и объяснения К. Ясперс приходит к своему первичному пониманию самости и самобытия человека. Трансценденция — такое первоначальное состояние бытия, которое никогда не вернется к своим первоистокам и никогда не станет явленным миропорядком, но оно как бы говорит через бытие в этом мире, указывает в нем на свою возможность. Только человек подлинный «обосновывает свое бытие в трансценденции». Трансценденция может присутствовать в наличивствующем бытии, когда оно неполно, незавершено, но стремится выйти за свои собственные границы, преодолеть сковывающие пределы. Если трансценденция присутствует в действительном миропорядке, то она указывает на свое наличие.

В параграфе 2.4 *«Самость и мировоззрение»* анализируется трансформация представлений К. Ясперса о самости. Сам факт того, что индивид стремится обрести полноту экзистенциального существования, отрываясь от мира неподлинного, свидетельствует о силе «подлинного самобытия». Но действительность тяготеющего мира такова, что его

невозможно игнорировать. Более того, по Ясперсу, ощутить суровость, тяжесть явленного миропорядка, пройти сквозь его нутро является единственным путем обретения самого себя. Быть действительным в этом мире, стремясь к наполнению самобытия, является условием собственного существования.

В параграфе 2.5 *«Самость как бытие в мире»* раскрывается уровень понимания самости у К. Ясперса, вводится понятие экзистенции. Борьба против власти объективации, освобождение против насилующих оков необходимости, обретение всей полноты реального существования через творческий акт, трансцензус, через подлинное глубинное общение с человеческой личностью и Божественным Духом — вот главная задача для человека.

В третьей главе *«От экзистенции к трансценденции»* раскрывается понимание самости как способа трансцендирования. Тесная связанность самобытных индивидов или «встреча одной одинокой души с другой одинокой душой» определяет характер взаимоотношений между ними. По Ясперсу, они не навязывают своего обязательного присутствия и вовлеченности в существование других индивидов. В то же время они всегда стремятся к контактам и постоянно готовы к осуществлению экзистенциальной коммуникации. Внутренне самосущие индивиды всегда ожидают ее, чтобы глубже проникнуть в океан «подлинного самобытия», сильнее ощутить пульсацию трансценденции, и обменяться токами экзистенциальной коммуникации с другим индивидом, не навязывая при этом собственного вчувствования в самобытие.

В параграфе 3.1 *«Преодоление ограниченности личного мира»* раскрывается содержание метафоры «раковина», введённой Ясперсом в его работе «Психология мировоззрений». В условиях современной действительности, большую надежду Ясперс возлагает «на духовно-дружеские связи, на укорененность в почве, на дом и семью, как опоры нового порядка». Семейные отношения, по мнению К. Ясперса, строятся на

любви, взаимоуважении и верности. Именно семья связывает индивида с другими индивидами на продолжительный период времени. Это обуславливается повседневным общением, «которое способно осуществиться полностью в своей открытости только в повседневной трудности будней».

В параграфе 3.2 *«Экзистенциальная коммуникация как путь к подлинному бытию»* разбираются возможности приближения чел. Экзистенциальный субъект, обретая глубинный контакт с себе подобным, претендует на расширение сферы «подлинного самобытия», достижение «глубины первоисточка», ощущая надежность и уверенность. Ясперс справедливо замечает, что «экзистенциальная коммуникация позволяет сообщаться с другой экзистенцией не на уровне субъективной иллюзии, но на почве истинного философствования».

В параграфе 3.3 *«Историчность человека»* исследуется тема духовной ситуации современного мыслителю исторического этапа. Состояние человеческой экзистенции К. Ясперс связывает с рационализацией и механизацией деятельности людей, что оказывается «единой и взаимосвязанной стратегией современности, направленной на овладение человеческой индивидуальностью». Рационализация сознания проявляется в том, что человек, по мнению Карла Ясперса, принимает решения более осознано, а не на основе веры или интуиции.

В параграфе 3.4 *«Человек в пограничных ситуациях»* анализируется, как пограничные, экзистенциальные ситуации выводят человека из состояния «раковины» и открывают ему возможность осознать собственную экзистенцию и её трансцендентные истоки. В параграфе 3.5 *«Трансценденция и философская вера»* рассматриваются понятия всеобъемлющего и трансценденции как недостижимые и при этом обосновывающие бытие отдельного индивида горизонты существования. Критическое отношение к действительности помогает мыслящему человеку сдернуть темные покровы мнимой, влекущей, чарующей загадочности с бытия и ведет к осмысленному пониманию законов, смыслов существования.

Философствующий субъект, согласно Ясперсу, оказывается способным воспринимать окружающий мир без тени, бросаемой иллюзорностью, загадочностью, принципиальной непознаваемостью сущего. Это помогает ему избежать ошибочности знания и наук в целом.

С помощью философской веры человек не желает воспринимать что-либо таким образом, каким оно представляется или хочет казаться. Философствуя, индивид проникает в самую суть явления, разглядывая и оценивая его из глубины. Философская вера приводит к тому, что явленная реальность не смеет поворачиваться к мыслящему субъекту одной стороной, в тоже время, скрывая другую. Таким образом, она предстает перед ним во всем своем многообразии и богатстве проявлений. Но, отмечает философ, философская вера не может стать первостепенной в освоении и познании действительности и иметь главенствующее значение, но должна обязательно присутствовать в индивиде и проявляться каждый раз, когда это необходимо. С течением времени она должна становиться все осязаемее, приобретать все большую силу и очевидность.

Завершая отзыв, хотелось бы отметить несомненную философскую эрудицию автора исследования, свободное владение первоисточниками – как классическими, так и современными. Однако хотелось бы указать на один недостаток работы — реферативность изложения. Возникает ощущение, что автор несколько ограничил себя реферативными задачами, на что указывает, в частности, некая раздробленность структуры диссертационного исследования.

Несмотря на указанные недостатки, диссертация Голикова Кирилла Сергеевича «Проблема личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса» является полным и законченным научным исследованием. Она соответствует всем требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и дополн.). Автор диссертационного исследования,

Голиков Кирилл Сергеевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8. — Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Официальный оппонент:

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
общественных коммуникаций и туризма
ФГБОУ ВО «НГЛУ им. Н.А. Добролюбова»
Багаева Ольга Николаевна

050

12.09.2024 г.

Проректор по науке ФГБОУ ВО «НГЛУ им. Н.А. Добролюбова»,
доцент, кандидат филологических наук
Чанчина Анна Валериевна



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»;

сайт организации – <https://lunn.ru/>;

адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31а;

Тел.: (831)436-15-75; e-mail: admdep@lunn.ru

С научными публикациями официального оппонента Багаевой (Солдатовой) Ольги Николаевны можно ознакомиться на сайте электронной научной библиотеки ELIBRARY.RU: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=988669&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0.

Подпись	<i>Багаевой О.Н.</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Специалист по кадрам	<i>А.В. Чанчина</i>
« <i>12</i> » <i>сентября</i> 2024 г.	

