

*На правах рукописи*

**ГОЛИКОВ Кирилл Сергеевич**

**ПРОБЛЕМА ЛИЧНОГО МИРА  
В ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ КАРЛА ЯСПЕРСА**

Специальность 5.7.8. Философская антропология,  
философия культуры (философские науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Москва - 2024

Работа выполнена в секторе истории антропологических учений  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института философии Российской академии наук

*Научный  
руководитель:* **Спирова Эльвира Маратовна**, доктор философских наук, главный научный сотрудник, руководитель сектора истории антропологических учений Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук

*Официальные  
оппоненты:* **Губман Борис Львович**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории философии и теории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»

**Багаева Ольга Николаевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, общественных коммуникаций и туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

*Ведущая  
организация:* Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

Защита состоится 03 октября 2024 г. в 15 часов 00 минут на заседании Диссертационного совета 24.1.143.01 Института философии РАН по адресу: 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, Зал заседаний Ученого совета (комн. 313).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института философии РАН:  
[https://iphras.ru/uplfile/diss/golikov/golikov\\_dissertatsiya\\_itog.pdf](https://iphras.ru/uplfile/diss/golikov/golikov_dissertatsiya_itog.pdf)

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2024 года

Ученый секретарь  
Диссертационного совета, 24.1.143.01  
кандидат философских наук



Б.О. Николаичев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования**

Проблема человеческого существования в современном мире сводится во многом к обретению нового самосознания. Мы живём в эпицентре кризиса культуры, экономики, политической сферы. Внешние потрясения неизбежно порождают и кризис личного мира, индивидуального бытия. Когда прежние культурно-исторические формы жизненного уклада уходят с арены жизни в хранилище коллективной человеческой памяти, на смену им приходят новые проекты существования. В лучшем случае человек выбирает их в соответствии со своими жизненными ориентирами, однако зачастую проекты будущего навязываются косвенным образом, незаметно направляя жизнь индивидуума в русло чужого видения.

Как и в любой кризисный период, сегодня актуализируются вопросы философской антропологии, новое осмысление находят идеи экзистенциальной философии Карла Ясперса. Переживая потрясения (пограничные ситуации по К. Ясперсу), мыслящий современник снова обращается к фундаментальным вопросам индивидуального и коллективного существования, в условиях неопределённости ищет новые способы подлинной коммуникации с окружающим миром, другими людьми и самим собой.

Мы являемся свидетелями принципиально новых для человечества глобальных пограничных ситуаций: всеобщая строгая изоляция на фоне глобальной эпидемии, стремительный процесс цифровизации, виртуализации и роботизации подавляющего большинства сфер жизни, создание единого реестра биометрических данных, трансгуманистические проекты. Всё это незримо подавляет экзистенцию человека, его свободное бытие. Даже в малых группах на локальном уровне человек вынужден противостоять массовизации и нивелированию личности, чтобы сохранить подлинность индивидуального существования.

Для созидательного существования в мире с другими людьми каждому необходим определённый уровень самосознания, однако, как это ни парадоксально, именно против всестороннего осознания

человеком себя как индивидуальности направлены многие социальные, политические и образовательные процессы. Исключением перестало быть даже виртуальное пространство, изначально возникшее как порыв к свободному самовыражению и безграничной коммуникации. Сеть Интернет, в которой ничего не скрыть, стала не только площадкой свободы слова, но и карательным инструментом, ареной публичного наказания.

Человечество знает периоды и колоссальных технологических преобразований, и духовных революций. Как показывает исторический опыт, перекося в одну или другую сторону ведёт к катастрофическим последствиям для человека, общества и цивилизации в целом. Канадский ученый Джон Сол отмечает: «...непрерывная и настойчивая сосредоточенность на рациональности, зародившаяся в семнадцатом веке, дала неожиданный результат. Постепенно разум начал дистанцироваться и отделять себя от других – так или иначе признанных – характеристик человека: духа, инстинктивных потребностей, веры и эмоций, а также интуиции, воли и, самое главное, опыта. Это постоянное выдвигание разума на передний план продолжается и в наши дни. И оно уже достигло такой степени дисбаланса, что мифическая важность разума затмила все другие категории и едва ли не поставила под сомнение их важность»<sup>1</sup>.

Вездесущность разума, как и одновременно прорывающее сомнение в его способности обеспечить устройство жизненного уклада по канонам здравого смысла, открывает человеку глаза на условность внешних правил и норм, догм и установлений, преходящих ценностей и целей. В таком случае разум выступает своеобразной ширмой, прикрывающей реальность как таковую. Пограничная ситуация, в свою очередь, показывает человеку иллюзорность и зыбкость коллективных ценностей и целей, глобальных идеалов и идолов, неизбежно развенчивает фальшь и рационализацию. Кризис подталкивает искать правду, ибо только в себе самом человек способен обрести подлинную экзистенциальную опору и целостность.

---

<sup>1</sup> Сол Дж.Р. Ублюдки Вольтера. Диктатура разума на Западе. М.: АСТ: Астрель, 2007. С. 23.

Но даже внутри человека действуют иррациональные силы, нарушающие внутреннюю гармонию и интегрированность, разбивающие любую застывшую самоидентификацию с чем-либо конечным, таким образом извечно подталкивая человека к непрестанному поиску и становлению. Все вышесказанное объясняет актуальность настоящего исследования, в рамках которого, с опорой на труды К. Ясперса, обсуждаются вопросы самоактуализации личностного бытия и преодоления ограничений на пути развёртывания индивидуально-существования, самости человека.

### **Степень разработанности темы исследования**

Наследие Карла Ясперса востребовано в области психиатрии и психологии (Дж. Стангеллини, Т. Фукс), а также в исследованиях политической и историко-философской тематики (Ф.Ч. Копплстон, Я.Ф. Малкова, Н.В. Мотрошилова, Ю.В. Перов, А.В. Перцев, Э.Ю. Соловьев, Б.Л. Губман, О.Н. Багаева, С.Г. Кцоева). Прочтение трудов немецкого мыслителя в ракурсе философской антропологии в доступных автору источниках ограничено осмыслением отдельных концепций.

Прекрасные переводы основных работ К. Ясперса на русский язык выполнил А.К. Судаков, сделав их доступными для широкого круга читателей. О.А. Власова с позиций биографического подхода ввела в отечественную традицию неисчерпаемый материал о К. Ясперсе, занималась проблемами экзистенциального анализа, в том числе указала на элементы антропологической практики в философии К. Ясперса. П.П. Гайденко проанализировала проблему человека и истории в экзистенциальной философии Ясперса в своей одноименной вступительной статье к известному переводу работы «Смысл и назначение истории». С.А. Смирнов раскрыл подход К. Ясперса как антропологию автобиографии. К.М. Долгов с эстетических позиций анализирует учение Ясперса о трансценденции экзистенции. Р. Майрон говорит о разных уровнях вины и ответственности у Ясперса, роли неудовлетворенности при движении к трансцендированию.

Понятия «самость» и «самобытие» встречаются почти в каждой работе К. Ясперса, однако используются в разном контексте

в различные периоды творчества, что предполагает их различную трактовку и содержательное наполнение. Эволюция концепции самости в доступных автору исследованиях философии К. Ясперса не нашла подробного рассмотрения, что также обосновало актуальность настоящей работы.

**Цель исследования** - анализ проблемы личного мира человека в философии Карла Ясперса.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Выделить основные характеристики образа человека в философии К. Ясперса;
2. Провести реконструкцию методологических принципов философии К. Ясперса;
3. Проанализировать трансформации представлений о проблеме самости в творчестве К. Ясперса;
4. Определить значение экзистенциальной коммуникации в концепции К. Ясперса;
5. Исследовать возможности преодоления ограниченности личного мира через движение к трансценденции.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Методологический принцип движения к границе познания и ее последующего трансцендирования, разрабатываемый в философии К. Ясперса, позволил по-новому взглянуть на человеческую природу как принципиально незавершённую и открытую к сотворению через призму неизбежного столкновения человека с собственными ограничениями и уязвимостью (антропология уязвимости).

2. Показано, что К. Ясперс не является в абсолютном смысле ни религиозным, ни атеистическим экзистенциалистом, а занимает позицию экзистенциальной объективности.

3. Показано, что преодоление ограниченности самости на пути к реализации подлинного существования связано с преодолением «раковины» или ригидности мировосприятия. Мировоззренческая ригидность противоречит самой природе существования, которая абсурдна и неопределённа.

4. Дана интерпретация экзистенциальной коммуникации К. Ясперса как трансформационного процесса, приближающего человека к подлинному бытию.

5. Привлечён многочисленный англоязычный и немецкоязычный материал, который раньше в российских исследованиях не фигурировал. Автором выполнен перевод фрагментов из ранее не издаваемой на русском языке работы К. Ясперса «Психология мировоззрений» («Psychologie der Weltanschauungen»), в которой впервые появляется важная для понимания концепции личного мира и метода экзистирования метафора «раковины» («das Gehäuse»).

#### **Теоретическая и практическая значимость работы**

В настоящей работе поднимается вопрос о трансценденции как основополагающем условии познания. Размышление о принципе трансцендирования, последовательное вскрытие слоев личной обусловленности и ригидности может быть использовано как один из основных инструментов философствования. Использование принципа трансцендирования также может содействовать исследователям в нахождении точек соприкосновения многочисленных и на первый взгляд несоединимых парадигм научного познания.

Материал данной работы может быть использован при создании рабочих программ по учебным дисциплинам социально-гуманитарного цикла высшей школы. Прикладное значение основных положений и выводов диссертационного исследования может быть реализовано в психологическом консультировании, в практике медиаторов, педагогов и наставников.

#### **Методология и методы исследования**

Общую методологическую оптику исследования стоит обозначить как экзистенциально-антропологический подход. Кроме того, поскольку рассмотрение представлений об индивидуальном бытии человека происходит с опорой на работы философа-экзистенциалиста, в истоках мышления которого имеется опыт теоретических изысканий в области душевных болезней, в исследовании применялся

междисциплинарный подход на стыке философской антропологии и психологии.

В диссертации анализируется эволюция представлений о бытии человеческой самости на базе оригинальных и переведённых на русский язык работ немецкого мыслителя, а также работ, имеющих прямое отношение к теме данного диссертационного исследования. Применяется метод текстологического анализа с элементами герменевтических интерпретаций, а также историко-философский подход для анализа метода философствования и понятия самости у Карла Ясперса.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Феномен самости предстаёт ключевым для понимания проблемы ограниченности и незавершённости личного мира, что позволяет преодолеть традиционную трактовку экзистенциализма как борьбы социального и индивидуального и придать проблеме личного мира трансцендентное измерение, позволяющее объединять на первый взгляд несоединимые и противоречивые противоположности.

2. Методологически значимыми для К. Ясперса являются принципы трансцендирования, пограничности и экзистенциальной незащищённости человека, что позволяет говорить о его философии как об антропологии уязвимости, то есть о таком взгляде на человека, при котором последний оценивает и формирует себя исходя из опыта столкновения с собственной базисной уязвимостью в пограничных ситуациях.

3. а) В *ранний дофилософский период* самость рассматривается К. Ясперсом как феномен психического, характеризующийся относительной независимостью от физиолого-органических процессов. б) Изучая истоки формирования и устройство наиболее часто встречающихся типов мировоззрения в *дофилософский период*, К. Ясперс приходит к выводу, что мировоззрение – это онтологическая репрезентация самости. На этом этапе в фокусе внимания мыслителя – лишь внутренний процесс, когда индивид наделяет свои переживания собственными смыслами. в) В *философский период* самость выходит за рамки субъективного человеческого бытия,



становясь экзистенцией. Экзистенция есть взаимопроникновение самости и мира.

4. Экзистенциальная коммуникация в трактовке К. Ясперса представляет собой трансформационный процесс становления человека, направленный на выход из солипсической замкнутости к экзистенции другого.

5. Проблема преодоления ограниченности личного мира у К. Ясперса исследована посредством метафоры «раковины». Раковина – структурный элемент индивидуального существования человека, распространяющийся на триаду психической сферы человека: когнитивные, эмоциональные и волевые процессы. Осознание её границ приоткрывает человеку трансцендентное измерение внутри него самого.

### **Степень достоверности и апробация результатов**

Привлечение репрезентативного для раскрытия темы исследования круга отечественных и зарубежных источников, использование методологических принципов и научных методов, адекватных для достижения цели исследования, обосновывают достоверность результатов представленной работы.

Основные положения диссертации изложены в 7 публикациях общим объемом 4,84 авторских листа, из них 3 статьи объемом 2,27 авторских листа в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на конференциях и семинарах:

- Научно-практический семинар «Диалоги о человеке» (Москва, Институт философии РАН, 2 апреля 2019 г.), доклад «Зов экзистенции»;
- Круглый стол «Международный мемориальный трест Рерихов в Химачал-Прадеш – центр культурного и научного сотрудничества России и Индии» (Дхарамсала, Индия, 8 ноября 2019 г.), доклад «Наука и йога: синтез для гармоничного развития человека» (совместно с кандидатом политических

наук, научным сотрудником Института философии РАН И.М. Угриным);

- Всероссийская научная конференция с международным участием «Достоинство человека: основания, перспективы, угрозы» (Нижегород, Приволжский Исследовательский Медицинский Университет, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 24-25 апреля 2021 г.), доклад «От уязвленности к уязвимости, или экзистенциальный анализ человеческого достоинства»;
- Ежегодная онлайн-конференция Института философии РАН с Нижегородским государственным университетом «Человек как существо природное, социальное, экзистенциальное: «болевы́е точки» философской антропологии» (26 октября 2021 г.), доклад «Мировоззренческая ригидность: путь к патологии или возможность прорыва к трансценденции (на примере экзистенциальной антропологии Карла Ясперса)»;
- Международная междисциплинарная научная конференция «XXV Вавиловские чтения» на тему «Безопасность человека и устойчивое развитие общества перед вызовами глобальных трансформаций» (Йошкар-Ола, Волгатех, Научно-культурный центр – Дом учёных, 3-4 декабря 2021 г.), доклад «Цифровизация как пограничная ситуация»;
- VIII Российский философский конгресс «Философия в полицентричном мире» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 26-28 мая 2022 г.), доклад «Философская вера как путь самоопределения в полицентричном мире».

### **Структура диссертационного исследования**

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка, насчитывающего 170 источников, из которых 37 на иностранных языках. Общий объем работы составляет 170 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень её разработанности, формулируется цель и основные задачи работы, приводится характеристика методологических принципов, освещается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные по апробации результатов исследования.

В первой главе **«Проблема человека в экзистенциализме Карла Ясперса»** рассмотрены истоки мыслетворчества Карла Ясперса, в частности те жизненные обстоятельства, которые помогли философу сформулировать свои ключевые идеи. Убеждения Ясперса осмыслены автором в широком контексте, в переплетении с ключевыми идеями других представителей экзистенциализма. Для понимания различия в трактовке самости по К. Ясперсу и классического типа самости затрагивается тема сущности и существования. Обозначаются основополагающие черты экзистенциального образа человека, проблемы свободы, выбора, ответственности, подлинного и неподлинного существования. Представлено осмысление проблем противоречивости, неполноты и абсурдности человеческого существования.

В параграфе 1.1 **«Человеческое существование как отправная точка философии»** дается определение экзистенциализма, вопрошающего о том, что значит быть подлинной личностью, ведущей подлинное существование в абсурдной жизни. К. Ясперс представлен как одна из ключевых фигур экзистенциализма, обозначены периоды творчества мыслителя. Представлено понимание автора о трех ключевых обстоятельствах жизни К. Ясперса, повлиявших на становление его экзистенциальной философии (болезнь, брак, война). Подчеркивается, что Ясперс стремился переключить фокус философской рефлексии от абстракции к конкретной реальности существования человека. Показано, что немецкий мыслитель обращался к человеку во всей его целостности, при этом размышлял

о таких неочевидных гранях бытия, как самость, экзистенция, трансценденция. Трактовка обозначенных понятий по К. Ясперсу осмыслена автором в сопоставлении с идеями К.-Г. Юнга и С. Кьеркегора. Затрагивается вопрос о различиях экзистенциального и рационального толкования самости. Обоснована актуальность экзистенциального философствования в ситуации «нового осевого времени».

В параграфе 1.2 **«Сущность и существование»** подробно рассматриваются различия между экзистенциалистами и субстанциалистами в их понимании человека. Философствование К. Ясперса, которое фокусируется на единичном существовании индивида в кризисном, пограничном состоянии и утверждает крах научного познания при столкновении с предельными вопросами, так же уходит от классической традиции вопрошания о некоей абсолютной идее и сущностной первооснове бытия, как и мыслетворчество С. Кьеркегора, Ж.-П. Сартра. Обозначенный в творчестве Ясперса экзистенциальный поворот от теоретических построений разума к существованию человека во всей его целостности находим ранее у Ф.М. Достоевского: «...рассудок, господа, есть вещь хорошая, это бесспорно, но рассудок есть только рассудок и удовлетворяет только рассудочной способности человека..., а натура человеческая действует вся целиком, всем, что в ней есть, сознательно и бессознательно, и хоть врёт, да живёт»<sup>2</sup>.

В параграфе 1.3 **«Свобода и выбор человека как основа субъективности»** разбирается осевая для мыслетворчества всех представителей экзистенциализма тема человеческого выбора, свободы, ответственности. Высвечиваются такие препятствия на пути реализации человеческой свободы, как фактичность, сознательный отказ от свободы, самообман. Представлено заключение о том, что условия человеческой свободы по К. Ясперсу исходят не только из человеческого разума, но переживаются как вторжение трансценденции в рациональное мышление. Тем самым обозначено созвучие позиции

---

<sup>2</sup> Достоевский Ф.М. Записки из подполья // Достоевский Ф.М. Собр. соч.: в 15 т. Т. 4. Л.: Наука, 1989. С. 471.

К. Ясперса с утверждением богооткровенной теологии о том, что истина – это раскрытие инобытия разуму.

В параграфе 1.4 **«Подлинность человеческого существования»** разбирается экзистенциальное понимание подлинного и неподлинного существования. Показано, что философствование К. Ясперса согласуется с позицией других представителей экзистенциализма в трактовке пути к подлинному существованию человека через возврат к конкретной экзистенции и реализацию свободы посредством ответственного выбора. Даже когда человек отказывается от своей свободы или выбирает некоторые общие стандарты и ценности, это его собственный выбор. В этом осуществляется индивидуальная ответственность и свобода, которая, будучи благом и подлинной ценностью для отдельно взятого человека в его уникальной ситуации, признаётся благом и подлинным для каждого. Помимо К. Ясперса, рассматривается понимание подлинного и неподлинного существования у С. Кьеркегора, А. Камю, Ф. Ницше, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера, Г. Марселя, М. Бубера.

В параграфе 1.5 **«Противоречия, открытость и абсурдность человеческого существования»** раскрывается мысль о том, что человек противоречив и извечно незавершен в силу собственной принципиальной необъективности, внутреннего конфликта и борьбы, встроенной в саму ткань существования. Приводится утверждение К. Ясперса о том, что бессмысленность действия в конечности неистинного мира обретает ценность и осмысленность в акте самого выбора, который выводит человека за пределы его собственной ограниченности, хотя и остаётся в измерении конечного. Иными словами, человек вынужден отдавать себе отчёт о своих ограничениях, если хочет реализовать свой потенциал. Также показано, что, по мнению Ясперса, человек теряет широту осознания и ясность чувства бытия, когда действует из состояния обусловленности некой установкой, убеждением или идеологией. Обозначаются три фактора внутренней жизни, мешающих проявлению человека: материал внутренней жизни, процесс сокрытия и искажения реалий психической жизни, пустота, источником которой служит нереализованность человека.

Подробно анализируется этимология и различные толкования природы абсурда. Трансцендентные истоки и вариации абсурда рассмотрены с опорой на понимание Ясперсом особенности человека и природы абсурда как выявляющегося в пограничных ситуациях, когда разум при столкновении с существованием не может совладать с ним и терпит крушение. Высказывается утверждение, что в ходе своего существования человек «выкристаллизовывается» благодаря абсурдности. Таким образом, абсурдность человеческого существования формулируется в качестве равноценной экзистенциалам свободы и ответственности.

Вторая глава **«Концептуализация проблемы личного мира в философии Карла Ясперса»** посвящена реконструкции методологических принципов и детальной разработке проблемы личного мира в экзистенциальной философии К. Ясперса.

В параграфе 2.1 **«Основания и метод философствования»** излагается философская парадигма Ясперса, проистекающая из вопроса о бытии. Проясняются три цели философии, нашедшие отражение в трёхтомнике «Философия»: философское ориентирование в мире, просветление экзистенции, метафизика как встреча с трансценденцией. Этим трём целям соответствуют основные философские темы (мир, человек, Бог) и три типа бытия (объективное бытие, субъективное бытие и бытие в себе). Базисной методологической установкой в философии К. Ясперса является метод трансцендирования. С точки зрения существования в мире этот метод ведёт за пределы того, что доступно познанию науки. В случае просветления экзистенции, трансцендирование выводит человека из общезначимости за счёт прояснения его уникальных свойств и открытия ему возможности при помощи этих свойств двигаться за пределы общезначимости. В метафизическом устремлении этот же метод открывает сознание к трансценденции. Особенностью метода трансцендирования является его укорененность в идее целого, включающая все три обсуждаемых контекста философствования в едином понятии Объемлющего. Проясняется, каким образом метод трансцендирования связан с опытом столкновения с ограниченностью

и переживанием предела. Описываются два типа границ – контекстуальные и принципиальные. Контекстуальные границы можно преодолеть, этим занимается наука. Принципиальные границы обозначают предел предметной области, поддающейся изучению посредством сознания. Этот же последний тип границ открывает возможность для философского трансцендирования.

Логическим продолжением темы различных философских контекстов и типов существования является параграф 2.2 **«Модусы субъективности»**, в котором осуществляется последовательная разработка основного модуса Объемлющего, который, по утверждению К. Ясперса, следует понимать в неотрывной связи с другими модусами – миром, сознанием-вообще, духом, трансценденцией. Делается вывод о том, что размышления К. Ясперса движимы неудовлетворённостью познанным как конечным, а также осознанием базисной уязвимости, а значит открытости и неограниченной потенциальности человека. В устремлении к самопознанию мыслитель проходит через осмысление самости у психически больных к самости как субъективности, проявленной в мировоззрении условно нормального человека, что в результате приводит к пониманию экзистенции, экзистирования в мире и трансценденции.

Ограниченность и ригидность мышления, эмоций и воли формируют обусловленный сценарий жизни. Обнаружить ограниченность становится возможно в момент экзистенциального крушения обычного существования, отчаяния и столкновения с уязвимостью, в том числе через пограничные ситуации, когда человек приобщается к экзистенции. В крушении, переживаемом осознанно, и столкновении с базисной уязвимостью экзистенциальная свобода достигает предела. Именно поэтому об экзистенциализме К. Ясперса можно говорить как об антропологии уязвимости.

В параграфе 2.3 **«Самость и трансценденция наличного бытия»** обосновывается, как посредством методов понимания и объяснения К. Ясперс приходит к своему первичному пониманию самости и самобытия человека. Обращаясь к уникальной жизненной истории своих пациентов в психиатрической клинике, Ясперс осмысляет феномены, лежащие за пределами традиционного понимания

душевной болезни. Мыслитель осознает независимость психических аспектов психического заболевания от физических (трансценденция самости) и указывает на непостижимость таких психических аспектов с научной точки зрения. Так впервые возникает разрыв с модусом наличного существования в смысле разотождествления с ограниченностью физической заданности. С другой стороны, идея трансценденции в этом переходе указывает на онтологическое измерение самости как конкретного бытия. Непостижимость бытия самости, лежащего за пределами эмпирического наблюдения, становится частью определения самости как некоей объективно существующей структуры.

В параграфе 2.4 **«Самость и мировоззрение»** анализируется трансформация представлений К. Ясперса о самости. В работе «Психология мировоззрений»<sup>3</sup> философ выходит из контекста психиатрической практики и демонстрирует осознанный подход к постижению самости как общечеловеческого феномена. Понятие психики заменяется понятием субъективности, а прежняя убежденность в непостижимости самости перерастает в системный подход к истолкованию конкретного бытия самости. Субъективность возникает в этом контексте как переживающее опыт бытие, которое может организовать свои переживания посредством рациональной объективизации. Ясперс концентрируется на истолковании переживаний и анализе значений, которые субъект придает таким переживаниям, когда сознательно или стихийно определяется со своим мировоззрением. При изучении типов мировоззрений внимание философа направлено в большей степени на исследование выражения самости в мировоззрении, а не на само мировоззрение. В заключительной части параграфа проводится анализ различий между понятиями индивидуальной картины мира и мировоззрения. Картина мира соответствует схеме интерпретации мира, а мировоззрение подразумевает направленность мысли, которая возникает, выстраивается и осуществляется непосредственно субъектом, через его жизненный опыт.

---

<sup>3</sup> *Jaspers K. Psychologie der Weltanschauungen. Heidelberg: Springer Berlin, 1960. 486 S.*



В параграфе 2.5 *«Самость как бытие в мире»* раскрывается следующий уровень понимания самости у К. Ясперса, вводится понятие экзистенции. Прояснение самости осуществляется с новых позиций – сознания-вообще и мира. В данный период, связанный с созданием работы *«Философское ориентирование в мире»*<sup>4</sup>, самость перестаёт обнаруживаться мыслителем исключительно в самосознании человека, и теперь соотносится с ещё большим контекстом мира и сознания-вообще, а не отдельным бытием. Именно это новое понимание освобождает философа от прежних оков солипсизма. Экзистенция оказывается связана с миром через конкретную ситуацию человеческого бытия. Человек не может переживать весь мир, но он переживает его в своей конкретной исторической ситуации. И такое частное проживание мира есть самость как бытие-в-мире.

Идея самости в философский период творчества К. Ясперса выражает представление о мире как трансцендентном горизонте, с которым самость соотносится как имманентное бытие. С этого момента трансценденция больше не обозначает уникальность и частный характер самости, а выходит за пределы эмпирического бытия или позиции наблюдателя по отношению к самости и указывает на онтологическую реальность мира, в который погружена самость.

Усилие по включению идеи самости в более широкий контекст обнаруживается в новом осмыслении концепции сознания-вообще, которое в изначальном понимании Ясперса не способно постичь непроявленный потенциал экзистенции. Однако само усилие по осмыслению и просветлению непроявленного потенциала уже содействует прояснению экзистенции и доступных ей возможностей в мире. Таким образом обсуждение ограничений сознания-вообще становится одним из приёмов выявления уникальности характера экзистенции.

В завершении главы обсуждается взаимосвязь экзистенции и трансценденции. Самость перестаёт быть объектом поиска, а обнаруживается в качестве реальности, осуществляющей поиск.

---

<sup>4</sup> *Jaspers K. Philosophische Weltorientierung. Heidelberg: Springer Berlin, 1932. 340 S.*

В третьей главе **«От экзистенции к трансценденции»** раскрывается понимание самости как способа трансцендирования, в связи с чем разбираются ключевые для философии К. Ясперса концепции как механизмы перехода по уровням осознания самости. Обозначенные механизмы рассматриваются и в качестве вполне конкретных практических ориентиров на пути самопознания.

В параграфе 3.1 **«Преодоление ограниченности личного мира»** раскрывается содержание метафоры «ракovina», введённой Ясперсом в его работе «Психология мировоззрений». Указанная метафора выражает не только мировоззренческую ригидность, но и ригидность эмоциональных, интеллектуальных и волевых моделей проявления человека. Рассматриваются возможности обретения свободы, несмотря на заданную фактичность существования. Одной из таких возможностей оказывается осознанная открытость новому опыту, которую реализует экзистенциальный наблюдатель. Реализация этой возможности происходит посредством психологической триады (эмоции, когниция, воля) человека. Рассматриваются эффекты от «расшатывания» и «переплавки раковин».

В параграфе 3.2 **«Экзистенциальная коммуникация как путь к подлинному бытию»** разбираются возможности приближения человека к его подлинности через практику экзистенциальной коммуникации. Рассматриваются ложные формы человеческой коммуникации на примере массовой коммуникации. Показано, что коммуникация обладает трансформирующей силой и влияет на то, каким становится человек. Экзистенциальная коммуникация обосновывается как механизм выхода человека из солипсической замкнутости к иной глубине осознания феномена самости, через встречу с экзистенцией другого человека в «любящей борьбе». Обсуждается трансцендирующий характер экзистенциальной коммуникации, ведущий к обретению экзистенции.

В параграфе 3.3 **«Историчность человека»** исследуется тема духовной ситуации современного мыслителю исторического этапа. Ответственность за духовную ситуацию времени оказывается механизмом осознания глубины присутствия самости в ситуации существования отдельного индивида в мире. Также историчность

рассматривается как один из возможных вариантов пробуждения человека от заброшенности к всеобъемлемости. Приводятся примеры того, как различное отношение к пространству и времени как характеристикам конкретной ситуации существования обуславливает жизнь человека. Утверждается, что предельной целью человеческого существования и истории является достижение человеком подлинной экзистенции, обретаемой посредством углубления и расширения самосознания.

В параграфе 3.4 **«Человек в пограничных ситуациях»** анализируется, как пограничные, экзистенциальные ситуации выводят человека из состояния «раковины» и открывают ему возможность осознать собственную экзистенцию и её трансцендентные истоки. Пограничные ситуации К. Ясперс характеризовал как неизбежные противоречия (антиномии), которые не позволяют человеку продолжать жить как прежде. В параграфе раскрывается изменившееся сегодня понимание пограничных ситуаций. В связи с понятием о мягких пограничных ситуациях показано, что сегодня запрос на изменение самосознания, если таковой имеется у отдельного индивида, сводится к личной инициативе, выбору и действию.

В параграфе 3.5 **«Трансценденция и философская вера»** рассматриваются понятия всеобъемлющего и трансценденции как недостижимые и при этом обосновывающие бытие отдельного индивида горизонты существования. Таким образом исследование возможностей преодоления ограниченности личного мира завершается через движение к трансценденции. В завершение параграфа обосновывается условность строгого разделения экзистенциализма на светский и религиозный, при этом экзистенциализм К. Ясперса обнаруживается в позиции экзистенциальной объективности.

В **заключении** подводятся итоги исследования и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человек в экзистенциальной трактовке извечно незавершен и открыт к самосотворению посредством имманентного выбора о личном развитии, стагнации или деградации. Через противоречия внутренние и потрясения внешние индивид постигает подлинность и полноту бытия, реализуя потенциал самости.

Метод трансцендирования, пронизывающий экзистенциальное философствование Карла Ясперса, угадывается также и в трансформациях концепции самости, прослеживание которых высвечивает представление мыслителя о становлении личного мира человека через преодоление неудовлетворенности наличным бытием и столкновение с базисной уязвимостью.

Преодоление неудовлетворенности и ограниченности личного мира, выраженной в метафоре «раковины», представляется возможным посредством экзистенциальной коммуникации, экзистирования в определенной ситуации и, тем самым, приобщения к историчности, прохождения пограничных ситуаций, приоткрывающих человека к трансценденции.

При погружении в философствование Карла Ясперса не оставляет впечатление о созвучии смыслового поля немецкого мыслителя и восточной философии. Сопоставить понятия самости, экзистенции, Объемлющего и трансценденции с концепциями Ахамкары, Атмана, Брахмана и дхьяны, випассаны представляется интересным в качестве первого шага к дальнейшей разработке темы настоящего исследования.

**СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ  
ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

***Публикации автора в рецензируемых научных изданиях,  
включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России***

1. *Голиков К.С.* Требуем ли мы перемен? Обращение к метафоре «раковины» Карла Ясперса // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 2, часть 1. С. 96-107. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.2.1-96-107.
2. *Голиков К.С.* Экзистенциальная истина: о личном без границ // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 4. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1155/812>. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-4-12.
3. *Голиков К.С.* Экзистенциальная коммуникация Карла Ясперса: от подлинных чувств к подлинному бытию // Человек. Культура. Образование. 2019. № 4 (34). С. 24-31. DOI: 10.34130/2233-1277-2019-4-24-31.

***Другие публикации автора***

1. *Голиков К.С.* От уязвленности к уязвимости, или экзистенциальный анализ человеческого достоинства // Достоинство человека: основания, перспективы, угрозы: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Нижний Новгород, 24-25 апреля 2021 г.): в 2 ч. Ч. 2 / Под общ. ред. А.В. Грехова, А.Н. Фатенкова. Нижний Новгород: Изд-во Приволжского исследовательского медицинского университета, 2021. С. 134-141.
2. *Ясперс К.* Психология мировоззрений / Пер., коммент. и примеч. К.С. Голикова // Философская антропология. 2021. Т. 7. № 1. С. 116-133. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/6532/3396>. DOI: 10.21146/2414-3715-2021-7-1-116-133.

3. *Голиков К.С.* Цифровизация как пограничная ситуация // Человек. Культура. Образование. 2019. № 4 (34). С. 24-31. DOI: 10.34130/2233-1277-2019-4-24-31.
4. *Голиков К.С.* Подлинность и обманы чувств: Ясперс о феноменологии эмоционального мира // Философская школа. 2018. № 5. С. 162-171. DOI: 10.24411/2541-7673-2018-10536.

Подписано в печать с оригинал-макета 25.06.2024.  
Формат 60×90 1/16. Печать офсетная. Гарнитура IPH Lib Sans.  
Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,87. Тираж 60 экз. Заказ № 17.

Оригинал-макет изготовлен в Институте философии РАН  
Компьютерная верстка: Е.А. Морозова

Отпечатано в ЦОП Института философии РАН  
109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1

