

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание степени кандидата
философских наук В.С. Белимовой

«Межкультурная философия в контексте историко-философского
исследования инокультурных традиций: современные дискуссии»

Диссертация В.С. Белимовой защищается по специальности «история философии». Действительно, тематика исследования соответствует паспорту специальности. Но я хочу обратить внимание на актуальность темы для настоящего и будущего в более широком контексте, имея в виду культурное развитие человечества. Дело в том, что инокультурные традиции, так как это представляют исследователи западноевропейской традиции философствования, это живые традиции, которые в течение веков поддерживались и развивались последователями многих школ. Узнавая Иного Другого, открываешь себя и свой собственный мир миропонимания. Межкультурная философия, как это утверждает диссертант, представляет собой скорее процесс, чем сложившееся направление с уже четко выделенной методологией. Межкультурная философия являет собой следующий шаг вслед за компаративистикой на основе мощной традиции западноевропейской методологии. «Разворачивание масштабного взаимодействия между традициями, основанного на принципах взаимоуважения», я бы сказала, открывает богатейшие возможности стереооптической рефлексии в зеркалах Запада и Востока, Севера и Юга.

У меня нет никаких сомнений в том, что автор достойна искомой степени кандидата философских наук. Текст диссертационного исследования написан ясным языком, хорошо структурирован, аргументация доказательна. Я хочу обратить внимание на проблемы, которые выходят за рамки специализированного исследования, но крайне существенны для мирового культурно-философского пространства. Действительно, процесс становления межкультурной философии можно направить по многим руслам.

Прежде всего, замечу, что тенденции конвергенции (сближения) от диалога к дифференциации и/или интеграции характерны для философии и, в целом, для научных дисциплин на протяжении всего века индустриализации и научно-технического прогресса, который коммуникациями связал планету. Коллективное мышление по типу междисциплинарности прочно утвердилось в науке, а если разработана методология, то возникают на стыке областей новые «междисциплинарные дисциплины». Более того, взаимодействия между разными сферами культуры, ведут к объединениям типа трансдисциплинарных, в том числе между сложившимися сферами культуры. Например, сотрудничество западных и российских ученых с буддийскими монахами в секторе междисциплинарных проблем научно-технического развития отнесли бы к трансдисциплинарным коммуникациям.

Миграции во все времена имели культурную грань обмена опытом и обогащение ценными приобретениями. В век информационной связности мигрируют идеи и концепции. В диссертационном исследовании В.С. Белимовой хорошо прописан процесс «прорастания» феноменологии, аналитической традиции и герменевтики с восточными дискурсами.

На Востоке, как это становится ясно сейчас, сохранились основы познания как синтеза философии, религии, науки и опыта. Это особенно очевидно на примере буддизма. Идея синтеза знания теоретически осмысливалась и утверждалась и в западноевропейской, и в отечественной истории мысли. В книжности Древней Руси она была окрашена в иную самобытную национальную окраску. Что сегодня происходит? Кризисные проблемы экологии, в том числе экологии человека, агрессивные войны, логика развития научно-технического прогресса, диалог науки и религии и пр. выдвигают на первый план гуманитарные проблемы. Можно предвидеть, что философия восстановит свои естественные права «любви к премудрости», а межкультурная философия станет пьедесталом нового синтеза знания.

Отмечу, на мой взгляд, перспективную методологию, которая предлагается в диссертации. Это «срединный путь» как динамично-развивающийся дискурс. В переключке с научными принципами, стоит подумать о новых гранях принципа дополнительности, методологиях антиномичности как путей синтеза (но не унификации) разнообразного.

Считаю, что В.С. Белимова достойна получения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. история философии.

Главный научный сотрудник
Института философии РАН,
доктор философских наук,
профессор

И.А. Герасимова



Подпись Герасимовой И.А.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН Кравец

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание степени кандидата философских наук В.С. Белимовой

«Межкультурная философия в контексте историко-философского исследования инокультурных традиций: современные дискуссии»

Диссертация В.С. Белимовой посвящена анализу нового перспективного направления исследований, наметившегося в современном философском дискурсе и обещающего стать одним из влиятельных трендов мировой философской мысли. Этот новый подход, «методологический проект», отраженный в трудах ряда зарубежных и отечественных ученых и получивший название «межкультурная философия», в частности, транслирует осознание ограниченности господствующих в философии европоцентристских, «ориенталистских» акцентуаций и стремится выработать основания нового стиля философствования, характеризуемого открытостью к полифоническому звучанию западных и инокультурных (в том числе – восточных) традиций мысли, их совместному философскому деланию. Все это вне всяких сомнений говорит об актуальности темы диссертационного исследования.

Этот подход осмысливается автором работ как своего рода срединный путь, свободный от крайностей универсализма и партикуляризма, способный привести к выработке новой формы сотрудничества современных философов. С точки зрения историко-философского исследования видится чрезвычайно перспективным представленное автором работы типологизирование философских дискурсов на основании различения монологической, диалогической и, наконец, полилогической модальности философской речи, с которой диссертант связывает именно межкультурный дискурс.

Межкультурная философия, как убедительно демонстрирует автор работы, не укладывающаяся в рамки традиционных компаративных штудий, предлагает также проект нового взгляда на историю развития мировой философии с учетом инокультурных мыслительных традиций. Необходимость такого рода ревизии давно остро осознается сообществом востоковедов-исследователей восточных философий, но подчас не в полной мере понимается представителями западной философии.

Особенно хочется отметить приводимый в автореферате вывод о значении межкультурной философии как посредника в ряде значимых междисциплинарных исследований. В частности, диссертант приводит пример с реализацией успешного диалога между западными учеными и представителями буддийского монашеского сообщества.

Структура диссертация, представленная в автореферате, видится логичной, а положения, выносимые на защиту, доказанными. Заключение содержит основные выводы, сделанные диссертантом.

Судя по отраженным в реферате объему и глубине исследуемых в диссертационном сочинении вопросов, а также его методологической фундированности и значимости выводов, текст диссертации, на мой взгляд, можно рекомендовать к изданию в виде отдельной монографии.

Автореферат и публикации автора отражают содержание и выводы диссертации. Текст автореферата соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению авторефератов кандидатских диссертаций.

Знакомство с авторефератом и публикациями по теме исследования позволяет заключить, что автор представляемой к защите диссертации, безусловно, заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – история философии.

Старший научный сотрудник
Института восточных рукописей РАН,
кандидат филологических наук

В.П. Иванов

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ:

ПОМОЩНИК

ГАЛКИНА Г.А.

11.01.2023

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белимовой Влады Сергеевны
«Межкультурная философия в контексте историко-философских исследований
инокультурных традиций: современные дискуссии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.2 – история философии

В автореферате Белимовой В.С. «Межкультурная философия в контексте историко-философских исследований инокультурных традиций: современные дискуссии» ставится цель определить, исследовать и выявить специфическое прочтение принципов межкультурной философии в контексте современной философской мысли.

Предметом исследования выбраны методологический и эвристический потенциал межкультурной философии для историко-философских исследований западных, отечественных и инокультурных традиций. Автором корректно выделены объект и предмет, цели и задачи исследования, определён его научный аппарат.

В автореферате подробно рассмотрены и обобщены идейные основания межкультурной философии, выделены и исследованы концепции, способствующие возникновению и развитию межкультурной философии (в том числе автор не оставил без внимания и универсалистскую концепцию *philosophia perennis*), проведена их категоризация, а также подробно проанализирована доступная литература, посвящённая исследуемой проблематике. В качестве достоинства автореферата следует отметить, что автор изначально делает ставку на диалогический потенциал межкультурного философского проекта, что выражается в преодолении европоцентристских оснований историко-философских исследований.

Особый интерес в автореферате представляет попытка продемонстрировать своего рода практические результаты в освоении межкультурного философского диалога на примере встречи буддийской и западноевропейской научной эпистемологии, но в связи с краткостью

изложения этого вопроса в автореферате представляется затруднительным составить достаточно полное представление о релевантности результатов такого взаимодействия, однако данное замечание, сделанное на основании автореферата, не влияет на общую положительную оценку приведённого автором диссертационного исследования.

Оформление автореферата соответствует требованиям, установленным Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации согласно Постановлению Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности по специальности 5.7.2 – история философии.

кандидат философских наук, старший научный сотрудник
Отдела сравнительного культуроведения
Института востоковедения Российской Академии Наук



Кораблин Д.А.

Адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12/1
Тел.: +7 (495) 621-18-84
E-mail: korablin@okivran.ru

Подпись *Кораблина Д.А.*
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь ФГБН ИВ РАН
А.В. Демченко
14 января 2023 г.

