

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.015.05**

**НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

О присуждении **Яковлеву Александру Юрьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация **«Терроризм в Индии: особенности эволюции, институты и технологии противодействия»** в виде рукописи по специальности **23.00.02** - (политические институты, процессы и технологии) выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения **«Государственный университет управления»** и принята к защите 31.05.2016, протокол №2, диссертационным советом Д **002.015.05** на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки **Института философии** Российской Академии наук по адресу: 109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, по приказу Минобрнауки России № 75/нк от 15.02.2013.

Соискатель **Яковлев Александр Юрьевич**, 1985 года рождения, в 2007 году окончил ГОУ ВПО **«Государственный университет управления»** по специальности **«Государственное и муниципальное управление»**. В 2009 году окончил аспирантуру ГОУ ВПО **«Государственный университет управления»** по специальности **23.00.02** - политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук в диссертационном совете Д 212.049.13 при ГОУ ВПО **«Государственный университет управления»**. В 2010 году окончил НОУ ВПО **«Университет Российской академии образования»** по специальности **«Юриспруденция»**.

**Яковлев А.Ю.** работает доцентом ФГБОУ ВО **«Государственный университет управления»** Минобрнауки России.

Научный консультант - доктор политических наук, доцент Яшкова Татьяна Алексеевна, профессор кафедры философии и политологии ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений».

**Официальные оппоненты:**

Копылов Александр Валентинович, доктор политических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра ФГКВООУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации»

Михайленко Александр Николаевич, доктор политических наук, профессор кафедры международной безопасности и внешнеполитической деятельности России Факультета национальной безопасности Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Скалепов Александр Николаевич, доктор философских наук, профессор кафедры международных отношений ФГКВООУ ВО «Военная академия Министерства обороны Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном Пересыпкиным Олегом Герасимовичем, доктором исторических наук, профессором, руководителем Центра евразийских исследований Института актуальных международных проблем, указала, что по актуальности, научной новизне, уровню разработанности темы, достоверности исследования, обоснованности положений, выносимых на защиту, аргументированности и содержательности выводов является самостоятельным научным исследованием, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Работа соответствует требованиям пунктов 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским

диссертациям, а ее автор Яковлев Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

Соискатель имеет более **130 опубликованных работ**, в том числе **85 работ по теме диссертации**, из которых **34 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 4 монографии.**

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Yakovlev A. Roots of Terrorism in India (Social, Religious and Political). New Delhi, 2011. - 184 p. (12,0 п.л.).
2. Яковлев А.Ю. Индия: террор и антитеррор: Монография. М., 2012. - 199 с. (12,5 п.л.).
3. Яковлев А.Ю. Терроризм в Индии (1947-2013 годы): истоки, эволюция, опыт противодействия: Монография. М., 2014. - 360 с. (22,5 п.л.).
4. Яковлев А.Ю. Индийский терроризм: история и современность // Власть, 2009, № 5. - с. 50-53 (0,5 п.л.).
5. Яковлев А.Ю. Индия. Террор во имя «социальной справедливости» // Азия и Африка сегодня, 2010, № 8. - с. 30-35 (0,8 п.л.).
6. Яковлев А.Ю. Межконфессиональные конфликты в Индии: индусы против мусульман // Исламоведение, 2013, № 4. - с. 62-68 (0,7 п.л.).
7. Яковлев А.Ю. Современные антитеррористические структуры Индии // Социально-гуманитарные знания, 2014, № 4. - с. 316-327 (0,7 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра исследования общих проблем современного Востока ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук» Хазанова А.М. Отзыв положительный, в качестве замечаний отмечено: «Во-первых,... в автореферате деятельность отдельных антитеррористических структур рассмотрена несколько поверхностно... Во-вторых,... стоило шире осветить проводимые властями страны программы социальной направленности и иные профилактические мероприятия».

2. Отзыв доктора политических наук, профессора кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» Буренко В.И. Отзыв положительный, в качестве замечания отмечено: «Судя по автореферату, в исследовании отсутствует анализ работ индийских специалистов, касающихся терроризма за пределами Республики Индия, в том числе в Российской Федерации...».

3. Отзыв доктора исторических наук, профессора, президента РОО «Академия геополитических проблем» Ивашова Л.Г. Отзыв положительный, в качестве замечания отмечено: «...соискатель... не отвечает на вопрос о сотрудничестве между различными террористическими организациями, в том числе роли ИГИЛ».

4. Отзыв доктора политических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела исследования социально-политических отношений Центра политологии и политической социологии ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук» Михайленко О.М. Отзыв положительный, в качестве замечаний отмечено: «Во-первых, характеристика индийской полиции, как «грозы терроризма», нарушающей при этом права граждан, причастной к противозаконной деятельности и коррупционным злоупотреблениям, не пользующейся общественным доверием, противоречит сделанным выше выводам. Во-вторых, опрометчиво с точки зрения всей логики автореферата, оценивать деятельность антитеррористических структур Индии, для которых характерно наложение полномочий, размывание их роли, запутанности и переплетенности функций, как успешную.... В-третьих, рассуждая о роли парламентов в борьбе с терроризмом нельзя, на наш взгляд, разрывать логическую связку между законодательной и исполнительной властью...».

5. Отзыв доктора исторических наук, профессора кафедры теории и истории международных отношений ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Шпаковской М.А. Отзыв положительный, замечаний нет.

6. Отзыв доктора политических наук, профессора кафедры сравнительной политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени В.М. Ломоносова» Карицына В.М. Отзыв положительный, в качестве замечаний

отмечено: «1... диссертант... не раскрывает, не осуществляется ли сотрудничество между террористическими организациями внутри одной идейно-политической направленности... 2. Стоит согласиться... о том, что КНР оказывала различную помощь наксалитским группировкам. Однако, исходя из содержания автореферата, сложно понять, в чем именно заключалась эта помощь, и стало ли это значительным фактором в достижении маоистами в Индии серьезного влияния в обществе... 3. Во введении, где автор описывает методологическую основу и называет методы, применяемые в исследовании, на наш взгляд, корректнее было бы начать с диалектического метода, а затем назвать социально-философские, общенаучные и политологические методы».

7. Отзыв доктора политических наук, профессора кафедры политологии и государственной политики Орловского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Цыбакова Д.Л. Отзыв положительный, в качестве замечания отмечено: «... в автореферате недостаточно четко показана специфика зарождения и развития терроризма в отдельных штатах...».

8. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, профессора кафедры управления сервисными технологиями ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса» Киреева М.П. Отзыв положительный, в качестве замечания отмечено: «...в автореферате на стр. 9 ставится задача изучения исламской угрозы. По тексту автореферата не четко просматривается данная проблема именно для Индии, где религия ислам не доминирующая».

9. Отзыв советника-посланника Посольства России в Индии Каргаполова А.В. Отзыв положительный, замечаний нет.

В дискуссии приняли участие: д.филос.н.Шевченко В.Н., д.филос.н.Спиридонова В.И., д.социол.н.Беляева Л.А., д.филос.н.Федотова В.Г., д.филос.н.Сиземская И.Н., д.полит.н. Мюрберг И.И., д.полит.н. Фролов А.В., д.филос.н. Локтионов М.В., д.филос.н.Кара-Мурза А.А.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая методика исследования эволюции терроризма, институтов и технологий противодействия ему;

- введены авторские понятия террора и терроризма, на основании которых была проведена классификация терроризма в Индии;

- предложен метод транспозиционной модернизации, заключающийся во внедрении в антитеррористические системы России, Индии и иных стран эффективных зарубежных институтов и технологий противодействия терроризму с учетом особенностей конкретного государства;

- доказана возможность взаимной транспозиционной модернизации систем противодействия терроризму России и Индии.

Теоретическая значимость диссертации связана с инновационным характером постановки проблемы, позволившей на основе разработанной автором методики исследовать специфику развития терроризма и противодействия ему в Индии. Приведенные в диссертации положения и выводы могут быть использованы при написании новых научных трудов и преподавании политологических дисциплин.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в возможности их использования в работе государственных органов, общественных структур и международных организаций, что подтверждается справками о практической применимости результатов диссертационного исследования, выданных МИД России и Международной ассоциацией ветеранов подразделения антитеррора «Альфа».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации подкреплены широким кругом использованных источников и литературы. Значительную их часть составили зарубежные труды на английском языке.

**Личный вклад соискателя:**

- представлен авторский подход изучения эволюции терроризма, институтов и технологий противодействия ему в рамках одного государства;

разработан метод транспозиционной модернизации антитеррористических систем;

- предложен конкретный набор мероприятий по совершенствованию институтов и технологий противодействия терроризму в России и Индии на основе преимуществ, имеющих у каждой из стран.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, и принял решение присудить Яковлеву А.Ю. ученую степень доктора политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 15, против присуждения ученой степени - 1, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета Д 002.015.05,  
д.филос.н., проф.

Кара-Мурза А.А.

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета Д 002.015.05,  
д.полит.н., проф.

Федорова М.М.

04.10.2016

