

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе,
доктор политических наук, профессор

О.П. Иванов



«13» сентября 2016 г.

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
на диссертацию Яковлева Александра Юрьевича по теме:
«Терроризм в Индии: особенности эволюции, институты и технологии
противодействия», представленную на соискание ученой степени
доктора политических наук по специальности 23.00.02 - Политические
институты, процессы и технологии**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. В настоящее время терроризм получил столь широкое распространение, что стал оказывать существенное влияние не только на внутривнутриполитическую обстановку в государстве, им охваченным, но и на региональные и глобальные процессы.

Подобное положение вещей требует к терроризму пристального внимания со стороны национальных правительств и международных структур. Далеко не каждое государство, столкнувшееся с террором, способно дать ему адекватный отпор. Подтверждением могут служить теракты в Брюсселе и Париже, приведшие не только к панике среди населения, но и сумбурным решениям и малоэффективным действиям властей Бельгии, Франции и органов Европейского союза. Если же говорить о странах, умеющих эффективно противостоять терроризму, то среди них можно выделить США, Россию, Израиль, Индию. Опыт первых трех довольно хорошо изучен, но технологии, используемые властями Республики Индия, мало известны. Данная лакуна в значительной степени ликвидируется диссертацией А.Ю. Яковлева.

Диссертант демонстрирует серьезную осведомленность относительно степени разработанности избранной проблемы в литературе. Им осмыслены труды российских (К.П. Буртного, В.В. Витюка, Н.В. Загладина, Б.Г. Путилина) и зарубежных ученых (Т. Али, Р. Арона, А. Бенгарда, З. Бжезинского, Р. Даля, Ф. Закария, Г. Киссинджера, Дж. Къеза, В. Лакьюра, Г. Лебона, Э. Тоффлера, П. Уилкинсона, С. Хантингтона, А.П. Шмида), посвященных и затрагивающих вопросы терроризма, востоковедов и индологов, раскрывающих сложную структуру индийского общества, которую необходимо учитывать при исследовании терроризма в Индии (Л.Б. Алаева, К.А. Антоновой, Г.М. Бонгард-Левина, А.А. Прузаускаса, М.Т. Степанянц и др.), исламоведов (М.В. Вагабова, О.М. Гусейнова, А.В. Малашенко, В.В. Наумкина, Я.М. Ханмагомедова, М.Я. Яхьяева). Значительную часть работ составили труды индийских авторов (Т. Ахмада, С. Бараша, У. Баталия, С. Даса, С.К. Джа, Н. Мазумдара, С. Свами, К. Сингха, П. Сингха, К.С. Субраманьяна, Е. Туаги, П.К. Шармы и др.).

Объемный перечень библиографии составили правовые акты Республики Индия, Российской Федерации, индийских штатов, соглашения о перемирии центрального правительства с террористическими организациями, материалы индийских англоязычных газет и журналов, справочные издания, религиозные материалы.

В общей сложности библиография диссертации составила 595 единиц, значительная часть которых на английском языке. Фрагменты многих работ впервые переведены на русский язык и введены в научный оборот.

Диссертация характеризуется логичностью построения, продуманным формулированием цели и задач исследования, масштабностью постановки важной научной проблемы.

При оценке содержания диссертации можно констатировать, что объем исследования соответствует принятым требованиям, его структура отражает основные этапы работы, логику развития научного знания по избранной

проблеме. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы и источников.

Главу 1 автор посвятил разработке инструментария, с помощью которого он в дальнейшем проводит изучение терроризма в Индии. Соискатель формулирует авторские дефиниции базовых понятий исследования (категорий «террор» и «терроризм»), выявляет признаки, присущие терроризму, проводит изучение теории и практики терроризма.

Разработка теоретического аппарата позволяет диссертанту перейти от изучения терроризма в целом к анализу истоков и выявлению особенностей индийского терроризма, с чем он успешно справляется.

По мнению А.Ю. Яковлева, формированию питательной среды для терроризма в Индии способствовал ряд связанных друг с другом факторов, наиболее существенный из которых - фрагментированность индийского общества, усиленная комплексом социально-экономических проблем, и осуществление стратегии форсированной модернизации страны.

В главе 2 диссертации автор изучает особенности эволюции трех форм терроризма в Индии – «религиозного» (штаты Джамму и Кашмир и отчасти Пенджаб), этнополитического или националистического (штаты Ассам, Нагаленд, Манипур, Трипура), леворадикального (деятельность наксалитов). Соискатель четко выделил причины, послужившие началу применения террора как средства политической борьбы в каждом из вышеназванных штатов. Диссертант смог показать эволюцию вышеперечисленных форм терроризма, особенности их течения в разные исторические периоды. Способность автора отразить в работе большое количество деталей и событий, оказавших влияние на развитие терроризма, говорит о глубоком знании соискателем политической системы Индии.

В главе 3 диссертант исследует влияние, оказываемое индуско-мусульманскими противоречиями на террористическую активность в стране. Автор приходит к заключению о том, что начиная с момента обретения колонией независимости, отношения между представителями двух

крупнейших конфессий стали крайне напряженными, периодически перерастающими в открытые вооруженные столкновения с применением террористических методов.

Соискатель верно отмечает, что, несмотря на широкое распространение исламистского терроризма в Индии, в него вовлечено небольшое число мусульман, причем основная масса из них не только не разделяет их позицию, но и считает подобный подход недопустимым и не имеющим ничего общего с исламом. К подобному выводу автору помог прийти проведенный им анализ наследия мусульманских мыслителей Мухаммада Ибн Абд аль-Ваххаба, Хасана аль-Банна, Сейида Кутбы и др.

В **главе 4** диссертант проводит с одной стороны системный, а с другой, детальный анализ функционирования институтов и структур противодействия терроризму в Индии и применяемых властями антитеррористических технологий.

Автор смог раскрыть и показать действенность индийских институтов и технологий противодействия терроризму. Соискатель прав, выделяя в качестве особенности системы противодействия терроризму в Индии наличие в ней значительного числа элементов колониального прошлого, выражающихся в сохранении британских традиций принуждения и юридической силы актов того периода. Одновременно с этим, система противодействия терроризму страны подвержена постоянным изменениям, корректировкам и усложнению. Эти обстоятельства отражены в диссертационной работе.

Глава 5 переводит исследование в практическую плоскость. Автор на основе проведенного им всестороннего анализа системы противодействия терроризму в Индии предпринимает попытку отбора инструментов, которые могли бы быть использованы в антитеррористической деятельности в России, для чего он проводит сравнительный анализ российской и индийской систем противодействия терроризму. Это позволяет А.Ю. Яковлеву выделить сильные и слабые стороны обеих систем. Обнаружив узкие места в

«антитеррористической системе», автор расширяет задачу и предлагает провести взаимную «транспозиционную модернизацию» (внедрение в «антитеррористическую систему» России или иной страны зарубежных эффективно работающих технологий и институтов противодействия терроризму с учетом особенностей конкретного государства), с чем на теоретическом уровне успешно справляется.

Одним из очевидных достижений работы является выработка механизма взаимной «транспозиционной модернизации», который может быть использован не только в антитеррористической, но и в других сферах, а также не ограничиваться применением для России и Индии.

Научная новизна диссертации обусловлена инновационным характером постановки проблемы, поскольку с политологической точки зрения на диссертационном уровне заявленная тема еще не исследовалась. Большинство положений диссертации позволяет в новом ракурсе увидеть проблему терроризма и специфику его развития в Индии. А.Ю. Яковлевым впервые в отечественной политической науке проведен сравнительный анализ индийской и российской антитеррористических систем и предложены способы взаимной «транспозиционной модернизации». Также несомненной заслугой автора является введение в научный оборот большого количества не использовавшихся ранее работ английских и индийских авторов, фрагменты из которых переведены соискателем на русский язык.

Достоверность и обоснованность диссертационного исследования определяется совокупностью ряда факторов. Автор владеет основными методами политологического исследования, демонстрирует адекватное знание политической системы Индии и особенностей ее развития на различных исторических этапах. Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации подкреплены широким кругом использованных источников и литературы.

Отмечая очевидные достоинства диссертационного исследования А.Ю. Яковлева, нельзя не отметить, что некоторые положения и выводы

диссертанта носят дискуссионный характер и нуждаются в дополнительном разъяснении, в связи с чем можно высказать следующие **замечания**:

1. Автор, выделяя присущие терроризму в Индии черты (с. 64-65), отмечает как одну из особенностей индийского терроризма наличие четких границ распространения каждой из трех форм терроризма: религиозная - северо-запад страны, националистическая - северо-восток, левая – север и восток. Однако некоторые радикальные группировки действуют за пределами указанных областей. В частности, стоит вспомнить теракты, совершенные в 2008 г. исламистскими террористами в г. Мумбаи.

2. Проводя политологический анализ институтов, технологий и структур противодействия терроризму в Индии, соискатель не достаточно полно отразил позиции членов правительства и лидеров ведущих политических партий по вопросам ужесточения (либерализации) антитеррористических механизмов на различных этапах развития системы противодействия терроризму в стране.

3. Анализируя деятельность одной из наиболее многочисленных исламских организаций «Таблиги Джамаат», выступающей поставщиком террористических кадров, автор, довольно четко описав основные принципы деятельности, не обозначил специфику ее работы на территории Индии.

Высказанные замечания свидетельствуют не столько о недостатках, сколько о естественных издержках фундаментального самостоятельного труда. Работа соискателя свидетельствует о его эрудированности и хорошем знании как проблематики терроризма, так и политической системы индийского государства. Свою точку зрения автор излагает аргументированно, подкрепляя сведениями из достоверных источников.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и публикациях. Автореферат соответствует всем требованиям ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования имеют все перспективы быть востребованными политической наукой и антитеррористической практикой.

Изложенные выше доводы позволяют сделать вывод о том, что представленная на защиту диссертация А.Ю. Яковлева «Терроризм в Индии: особенности эволюции, институты и технологии противодействия» по актуальности, научной новизне, уровню разработанности темы, достоверности исследования, обоснованности положений, выносимых на защиту, аргументированности и содержательности выводов является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Работа соответствует требованиям пунктов 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Яковлев Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, главным научным сотрудником Центра евразийских исследований Института актуальных международных проблем Володиным Андреем Геннадиевичем (специальность 07.00.03 – Всеобщая история) и утвержден на заседании Центра евразийских исследований Института актуальных международных проблем Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации «15» сентября 2016 г., протокол № 5.


Руководитель Центра евразийских исследований Института актуальных международных проблем (специальность 07.00.04 – История международного коммунистического и рабочего и национально-освободительных движений)

доктор исторических наук, профессор,
Заслуженный работник дипломатической службы
Российской Федерации



Пересыпкин О.Г.

Адрес: 119021, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1
Тел.: (499) 940-13-55, эл. почта: info.rector@dipacademy.ru

Подлинность руки
удостоверяю: 
Начальник Общего отдела
Дипломатической академии МИД России