

Отзыв на автореферат
диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук
Труфановой Елены Олеговны
«Субъект и познание в мире социальных конструкций»

Хотелось бы сразу отметить, что автореферат диссертационного исследования Е.О. Труфановой написан превосходно – и с точки зрения ясности изложения содержания работы, и с точки зрения стиля. Лаконично, ясно, объемно и даже, рискну сказать, увлекательно рассказано автором об основных результатах своего интеллектуального предприятия.

С одной стороны, речь идет о классической фундаментальной проблеме философии – проблеме познающего субъекта. Но с другой стороны, суть работы – участие в острейшей полемике современной философии, связанной с пересмотром традиционной проблематики в результате наступления «эры конструктивизма». Автор великолепно демонстрирует, каким серьезным испытаниям и категориальным перестройкам были подвергнуты и представления о процессе познании как таковом, и о субъекте, реализующим свои познавательные возможности. Эрудиция диссертанта в этом плане достойна самой высокой оценки. Как верно подмечено в работе, уже к концу XX столетия эпистемология и философия науки совершили «социальный поворот», в результате чего такие базовые понятия, как *субъект, знание, истина, реальность, объективность, истина* и т.п., поставлены под сомнение, вплоть до радикальных предложений полностью избавиться от них как утративших всякий содержательный смысл. Автор справедливо заявляет: «Проведение анализа подобных критических представлений становится актуальной задачей, поскольку от этого зависят как дальнейшие перспективы развития современной теории познания и философии науки, так и судьба множества фундаментальных понятий европейской культуры» (стр. 2).

На фоне эпистемологического конструктивизма, как совершенно точно подметил автор диссертации, развивался (менее громко, но не менее значимо и радикально) так называемый «социальный конструкционизм», который

посягнул на пересмотр ряда проблем философской антропологии (и тесно связанных с этим проблем философии сознания, психологии личности, социальной психологии, психиатрии и т.п.). Автор прекрасно знает обширную западную литературу такого рода (труды К.Гергена, Дж. Шоттера, Р. Харре, Т.Р. Сарбин, М. Мэйр, Дж. Брунера, Д. Деннета и др.) и талантливо транслирует в наше научное сообщество основные принципиальные моменты «социального конструкционизма», который новаторски рассматривает проблемы личностной идентичности, формирования и развития «Я» (в частности – концепции дискурсивного и лингвистического конструирования индивидуального «Я»). Именно связка эпистемологического конструктивизма и социального конструкционизма находится в фокусе внимания Е.О. Труфановой, и в этом фокусе действительно проявляются новые обертоны в давно ведущихся философских спорах «реалистов» и «антиреалистов» (иногда принимающих характер «научных войн», как это было в 1990-е годы).

Так ускользает ли реальность из процессов познания и взаимодействия людей, культур в случае, если мы согласимся с тем, что знаниевые описания мира и нарративы Я по природе своей являются исключительно социальными конструкциями, неизбежными следствиями лингвистической и социокультурной практики? Автор глубоко уверен, что референциальная природа как познания, так и познающего субъекта, неустранима и приводит ряд тонких и оригинальных аргументов в обоснование своей позиции. Одно из Положений, выносимых на защиту, гласит: «Если же мы понимаем социальную конструкцию исключительно как определенную языковую практику, то следует говорить, что социальными конструкциями являются не субъект, Я, кварки и прочие объекты научного и философского познания, а лишь способы говорения о них, тогда как сами эти объекты реальны. Подобным образом понятыми социальными конструкциями являются лишь наши описания данных объектов – но не их референты» (стр.13). Автор солидаризуется в конечном счете с позицией Я. Хакинга, который предложил

концепцию референциального реализма и который считает, что эффективное применение научных знаний и предсказательные успехи научных теорий являются достаточно убедительным аргументом в пользу реализма (стр. 31). Один из параграфов третьей главы диссертации (3.8) имеет яркий заголовок, удачно подчеркивающий позицию диссертанта, – «Социальный конструкционизм: власть слов и слова власти» (стр. 31). Дискурс власти, говорит здесь диссертант, действительно влияет на процесс научного познания, тем не менее не способен изменить реальность, лежащую за пределами слов (стр. 32). Автор в итоге хотел этим сказать и сказал: да, сила слов огромна и значима, но подлинная «власть» принадлежит референтам и именно эта «сила», бесспорно, «побивает» все, что людьми сказано, упорядочивает и регулирует любое говорение.

Судя по автореферату, диссертация «Субъект и познание в мире социальных конструкций» представляет собой оригинальное и фундаментальное исследование, обширная тематика которого тщательно и систематически проработана. Нет сомнений, что автор – Елена Олеговна Труфанова – заслуживает искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – «онтология и теория познания».

5 февраля 2018 г.

Кузнецова Наталия Ивановна,
доктор философских наук,

профессор кафедры современных проблем философии РГГУ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный гуманитарный
университет» (РГГУ)

Адрес: 125993, ЦФО, Москва, Миусская площадь, д.6.

Тел: (495) 250 67 89

Email: rsuh@rsuh.ru

Начальник управления кадров
Н.Н. Назарова