

**Отзыв**  
**официального оппонента**  
**доктора политических наук Иванова Владимира Геннадьевича**  
**на диссертацию Смирнова Никиты Александровича**  
**«Роль публичной дипломатии в современных политических процессах»,**  
**представленную в диссертационный совет Д 002.015.05, на базе Федерального**  
**государственного бюджетного учреждения науки Институт философии РАН на**  
**соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02**  
**«Политические институты, процессы и технологии».**

Диссертационное исследование Н.А. Смирнова посвящено актуальной и значимой проблеме использования публичной дипломатии как важного инструмента в современной мировой политике. Анализ, предпринятый автором, положения и выводы, изложенные в работе, представляют несомненный научный интерес и обладают практической значимостью.

Актуальность темы исследования определяется целым рядом обстоятельств. Так, диссертант справедливо связывает увеличение политического значения публичной дипломатии с процессами глобализации и развития ИКТ (С. 3), расширением арсенала технологий информационных войн и политической дестабилизации. В то же время, Н.А. Смирнов справедливо отмечает, что публичная дипломатия не призвана подменять собой действующие форматы международного сотрудничества, однако активно «принимается на вооружение» правительствами стран мира для достижения значимых внешнеполитических задач.

Таким образом, избранная соискателем тема кандидатской диссертации, сформулированные цель и задачи исследования являются вполне обоснованными и актуальными как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

Ключевыми сюжетами диссертационного исследования представляются следующие: автор выявляет ключевые характеристики публичной дипломатии и теоретико-методологические подходы к ее исследованию в политологии; в диссертации оцениваются основные технологии публичной дипломатии и проводится обзор их применения правительствами ряда стран мира; наконец, на основе предпринятого анализа осуществляется сравнительная оценка эффективности применения технологий публичной дипломатии в мировой политике.

Можно отметить научный вклад автора в исследуемую проблематику, так как диссертация несомненно обогащает массив исследований публичной дипломатии в отечественной политической науке. Значительный интерес вызывает проведенный анализ потенциала использования двусторонних международных молодежных программ в политических целях

Во введении (С. 3 - 19) автором обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи, объект и предмет диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности, раскрывается методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту. Апробация исследования представляется достаточной и полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к данному виду научных работ.

Первая глава – «Теоретико-методологические подходы к исследованию публичной дипломатии» (С. 20-47) открывается параграфом «Основные характеристики и понятия публичной дипломатии как объекта политологического исследования» (С. 20-26). Параграф посвящен политологическому анализу концепции и феномена публичной дипломатии. При этом автор отмечает отсутствие единого понимания публичной дипломатии в современной политологии.

В заключении параграфа автор делает вывод о том, что «публичная дипломатия является совокупностью технологий и инструментов внешней политики, характеризующихся легитимностью и открытостью, реализующихся в рамках деятельности политических институтов и акторов, как государственных, так и негосударственных, направленных на реализацию комплексной дипломатической стратегии государства путем оказания воздействия на население зарубежного государства с целью влияния на его политические процессы и принятие политических решений» (С. 26).

Во втором параграфе первой главы – «Основные этапы формирования теории публичной дипломатии в политической науке» (С. 27-47), – диссертант выделяет и подробно исследует пять основных этапов концептуализации и развития теории публичной дипломатии. На основе анализа широкого спектра исследований автор смог проследить эволюцию содержания и инструментария публичной дипломатии.

В заключении параграфа делается вывод о том, что «в последние годы публичная дипломатия стала использоваться для своей главной политической цели – побуждения граждан в зарубежных странах к конкретным политическим действиям, что стало возможно в первую очередь благодаря стремительному развитию интернет- и сетевых технологий» (С. 47).

Во второй главе «Практическое влияние публичной дипломатии на политические процессы» (С. 48-121) автор уделяет основное внимание анализу функционирования конкретных национальных систем публичной дипломатии.

В первом параграфе «Современные национальные системы публичной дипломатии» (С. 48-61) диссертантом представлен сравнительный анализ структур национальных систем публичной дипломатии ряда государств мира: РФ, КНР, США, Ирана, а также ЕС как межгосударственного объединения. Автор выделяет общее и особенное в политике публичной дипломатии разных стран. Особенное внимание в данном параграфе уделено системе публичной дипломатии России. Автор приходит к выводу о том, что «разные страны и объединения имеют различные структуры и форматы управления системами публичной дипломатии» (С. 62), при этом наиболее эффективной на сегодняшний день остается система публичной дипломатии США.

Во втором параграфе «Основные технологии публичной дипломатии» (С. 62-113) рассматриваются и оцениваются ключевые инструменты публичной дипломатии, к которым автор относит образовательные системы, медиатехнологии и СМИ, Интернет-технологии и т.н. «социальные технологии», которые диссертант связывает с деятельностью НПО.

Данный параграф играет ключевую роль в диссертационном исследовании. В заключении параграфа изложен вывод о том, что «практическая реализация программ публичной дипломатии имеет свои региональные аспекты, однако основывается на едином наборе ключевых технологий: образовательные, социальные, медиа- и интернет-технологии» (С. 112).

В третьем параграфе диссертации «Анализ эффективности применения технологий публичной дипломатии в современных политических процессах» (С. 113-121) анализируются программы и стратегии публичной дипломатии, реализуемые правительствами разных стран. Автор выделяет основные проблемы и вызовы с которыми сталкиваются национальные программы публичной дипломатии в ходе реализации и приходит к выводу о необходимости

совершенствования системного планирования программ в сфере публичной дипломатии, предлагая алгоритм такого планирования.

Положительной оценки заслуживает содержательное заключение, в котором автор суммирует основные выводы диссертационного исследования (С. 122-125).

В целом, диссертанту удалось реализовать цель и задачи исследования. Обращают на себя внимание обширные приложения к диссертации.

Вместе с тем, в качестве замечаний и пожеланий автору можно отметить следующее:

1. Обращает на себя внимание явный дефицит научно-исследовательской литературы 2016-2017 гг. в библиографическом списке. Также в диссертационной работе присутствует доля устаревшей статистической информации.

2. Представляется что во введении диссертации недостаточно конкретно прописана научная новизна результатов предпринятого исследования.

3. Наконец, предпринятое автором масштабное сравнение политик публичной дипломатии разных стран мира выполнено на уровне, не вполне соответствующем масштабу задачи. Преобладает описательный подход, отсутствуют четкие критерии сравнения. Возникают вопросы и к источниковой базе. Так, автор исследует китайскую публичную политику без использования трудов китайских авторов, то же самое и с исследованием публичной дипломатии Ирана. Однако несомненные недостатки данного раздела диссертации во многом обусловлены масштабностью поставленной задачи.

В то же время, высказанные замечания не умаляют общую значимость диссертационной работы.

В целом диссертационное исследование Н.А. Смирнова характеризуется высокой актуальностью, значительной эмпирической базой, четкой логикой изложения материала, обоснованностью выводов. Диссертант подготовил оригинальный и качественный научный труд, внося существенный вклад в соответствующую область исследований. Полученные автором выводы представляют определенный интерес. Диссертационное исследование прошло необходимую научную апробацию в публикациях и выступлениях автора на общероссийских и международных конференциях. Автореферат соответствует логике и основному содержанию диссертационной работы.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация Н.А. Смирнова на тему «Роль публичной дипломатии в современных политических процессах» является

самостоятельным и завершённым научным исследованием, имеет важное значение для развития отечественной политической науки, полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присвоения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842), а ее автор Смирнов Никита Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент  
доктор политических наук (23.00.01),  
доцент кафедры сравнительной  
политологии ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»  
Почтовый адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-  
Маклая, 10/2, каб. 208.  
Тел: +7(495) 936-85-22  
E-mail: ivanov\_vg@pfur.ru

В.Г. Иванов

Подпись доктора политических наук, доцента кафедры сравнительной политологии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Иванова В.Г. заверяю.

Ученый секретарь  
факультета гуманитарных  
и социальных наук,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории России  
ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»



Т.И. Понька

01.12.2017 г.