

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора Почты Юрия Михайловича на диссертацию Сигачёва Максима Игоревича «Философия политики А.С. Панарина: становление авторской концепции и её роль в современном политико-философском дискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки

Диссертация М.И. Сигачева посвящена актуальной и важной теме, представляющей значительный общественный и научный интерес. Она представляет собой самостоятельное исследование философии политики А.С. Панарина. Диссертант показывает важность поднимаемых российским политическим философом проблем для современного состояния политической философии. Поэтому не вызывает сомнения, что осуществлённый в диссертации М.И. Сигачёва анализ концепций такого крупного представителя российской политико-философской мысли как А.С. Панарин, является решением значимой научной задачи. Рассмотренные в труде М.И. Сигачёва концепции А.С. Панарина связаны с главными направлениями заложенной этим мыслителем философии политики и политической теории.

Диссертационная работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в том, что в ней выявлены теоретическое, политико-философское и прикладное измерения, связанные с возможностью применения теории А.С. Панарина к текущей социально-политической реальности. Кроме того, автор диссертации проанализировал и обобщил значительный корпус текстов А.С. Панарина. М.И. Сигачёв убедительно показал влияние различных идейно-



философских влияний на творчество Панарина и их взаимосвязь. Следует также отметить значительный элемент новизны в реконструкции мировоззренческого и политико-философского контекста процесса становления концепции А.С. Панарина.

Характеризуя **методологию** своей работы, автор говорит о методе «личностного знания» Майкла Полани, с позиций которого было рассмотрено творчество А.С. Панарина.

В диссертации четко обозначены хронологические рамки исследования, убедительно сформулированы предмет и объект исследования.

Благодаря большому объему обработанного автором массива источников и исследовательской литературы, диссертанту удалось восполнить пробел в изученности избранной им темы.

**Структура** диссертационной работы построена в соответствии с логикой заявленных автором задач исследования, главы и параграфы достаточны по объему и материалу.

Во **введении** обоснована актуальность исследования, степень разработанности темы, сформулирована цель исследования, которая конкретизирована в задачах, выделены объект и предмет исследования, представлена методология работы, изложены полученные научные результаты, показана их новизна, апробация и возможность практического применения. Следует отметить высокий уровень освоения диссертантом результатов, достигнутых предыдущими исследователями творчества А.С. Панарина.

В **первой главе** анализируются идейно-философские истоки и становление философии политики А.С. Панарина. В ней диссертант даёт разностороннюю картину последовательного формирования взглядов российского философа, показывая многомерность философии политики А.С. Панарина. В первой главе вводится в употребление термин «цивилизационный интегрализм», с помощью которого автор диссертации



подчеркивает попытку Панарина «встроить» цивилизационный подход в более широкие рамки интегративного подхода в политико-философской науке.

**В первом параграфе** первой главы диссертант показывает, какие идейно-философские течения оказали влияние на формирование авторской концепции А.С. Панарина. Он выявляет несколько источников, составных частей его философии политики, среди которых особое место занимают русская и французская философия.

**Во втором параграфе** первой главы диссертант анализирует политическую онтологию А.С. Панарина, рассматривая её в качестве стержня его философии политики. Автор диссертации убедительно доказывает, что для А.С. Панарина учение о политическом бытии было важной альтернативой экономикоцентризму и базисно-надстроечному детерминизму, которые в значительной степени определяли лицо марксистско-ленинской философии.

**В третьем параграфе** первой главы диссертант выявляет связь между философией политики А.С. Панарина и современным политико-философским дискурсом, указывая на факт влияния его политико-философской концепции на деятельность ряда научно-исследовательских центров.

**Во второй главе** всестороннему рассмотрению подвергаются основные идеи и концепции А.С. Панарина.

**В первом параграфе** анализируется проблема взглядов А.С. Панарина на Запад. Автор диссертации выявляет сложное соотношение европейской и евразийской граней творчества в рамках его философии политики.

**Второй параграф** посвящен выработанной А.С. Панариным теории православной цивилизации. В нём диссертант показывает основные элементы этой концепции, показывая предпосылки её формирования.



В третьем параграфе анализируется идея А.С. Панарина о наступлении в конце XX в. «восточного» цикла в глобальной политике, характеризующегося постепенным возвышением стран Востока и Юга в связи с окончанием «западного» цикла мирового развития.

Отдавая должное концептуально-теоретической составляющей диссертации, в тоже время полагаем нужным отметить ряд недостатков, которые присущи данному диссертационному исследованию.

1. Рассматривая взгляды А.С. Панарина на цивилизации Востока, диссертант, в первую очередь, обращается к его воззрениям на китайскую и индийскую культуры, тогда как видение мыслителем исламского мира осталось за рамками диссертационного исследования. Автор диссертации в недостаточной степени учитывает идеализацию А.С. Панариным Востока, так как он не столько опирался на конкретный эмпирический материал, сколько пытался сформулировать сущность «восточной» идеи.

2. Отсутствие источников на иностранных языках.

3. Во Введении, при описании научной разработанности проблемы, не сделаны выводы о том, что не устраивает диссертанта в работах предшественников и что в этой связи предпримет диссертант в своем исследовании.

4. Подчеркивая положительное значение полемической заостренности суждений А. Панарина, выделяя сильные и слабые стороны его видения проблем, сам диссертант в своем исследовании не проявляет склонности к научной полемике и диалогу с другими исследователями творчества А. Панарина. Критические замечания высказаны только по отношению к А.П. Цыганкову, Марлен Ларюэль и М. Пеуновой (стр.77-79). Остальные имеющиеся ссылки на мнение других авторов носят одобрительный характер, полное согласие с их точкой зрения. Это обстоятельство затрудняет оценку самостоятельности научного поиска диссертанта, наличия новизны в его выводах.



5.К сожалению, диссертант не стал рассматривать взаимоотношения А.С. Панарина в научной (неоевразийство) и общественно-политической деятельности (движение «Евразия», 2001-2003 гг.) с А.Г. Дугиным. Без такого рассмотрения оценка прогностического характера творчества А.С.Панарина представляется неполной. Хотя такие упоминаемые диссертантом исследователи творчества А.С. Панарина, как А.Н. Харин, М.А. Маслин, М. Пеунова, обратили внимание на сходство и различие взглядов двух этих авторов. См., к примеру: М.А. Маслин. Классическое евразийство и его современные трансформации // Тетради по консерватизму. №4, 2015.

Высказанные замечания носят частный характер и не затрагивают основное содержание работы, в ряде случаев, они носят характер пожеланий и представляют перспективы исследований. Работа выполнена на высоком уровне, удовлетворяет всем квалификационным требованиям кандидатской диссертации, выводы автора обоснованы, автореферат и публикации отражают содержание работы. Диссертационное исследование соответствует специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

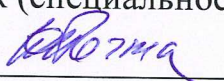
Диссертация Сигачёва Максима Игоревича «Философия политики А.С. Панарина: становление авторской концепции и её роль в современном политико-философском дискурсе» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком уровне и имеющей важное научно-теоретическое и практическое значение. Все поставленные в ней задачи успешно решены, а сделанные обобщения, выводы и констатации убедительно аргументированы. Автореферат адекватно отражает содержание и результаты исследования. Они также отражены в публикациях по теме диссертации, (в том числе в реферируемых журналах ВАК). Диссертация М.И. Сигачёва является полноценной научной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,



утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а также Паспорту Номенклатуры специальностей научных работников: 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки. Автор – Сигачёв Максим Игоревич заслуживает присуждения степени кандидата политических наук.

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов (РУДН), доктор философских наук (специальность 09.00.03), профессор

 Почта Юрий Михайлович

Подпись Почты Ю.М. заверяю

Ученый секретарь Ученого Совета факультета гуманитарных и социальных наук РУДН Понька Т.И.



Контактные данные: раб. адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2;

раб. телефон: 8 (495) 936-85-22

E-mail: pochta\_yum@pfur.ru