

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Сапуновой Александры Андреевны
«Техника как антропологическая дивергенция и конвергенция в эволюционном
контексте»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Техника, технологии, их роль в изменении реальности, переосмыслении места человека в этом мире, представлений о самом себе давно традиционно привлекает внимание философов. Однако достижения современных технологий, инженерных разработок, их применения в медицине, биологии, геномной инженерии не только открыли возможности качественно новых условий жизни, но и создают совершенно немыслимые ранее нравственные, правовые и религиозные казусы и вызовы. Не менее, а, возможно, более существенны проблемы, порожденные тотальной цифровизацией, пронизывающей все сферы общественной жизни – от бизнеса и политики до образования и личной жизни, создающей условия создания все новых и все более масштабных «умных» (smart) систем. Однако самое поразительное это скорость разработки таких технологий (к которым уже подключены системы искусственного интеллекта), скорость их внедрения, на глазах меняющей реальность.

Эта стремительная динамика имеет далеко идущие последствия уже не столько в социальном, экономическом, политическом планах, сколько порождают все более и более каверзные вопросы гуманитарно-антропологического характера, требующие активного осмысления и разработки с позиций философской антропологии и философии культуры. Как алармизм дегуманизации, так и романтический пафос трансгуманизма представляются первично-эмоциональными реакциями на происходящие изменения. Главная проблема не в дегуманизации, а в самом человеке. И наше время, действительно, ставит эту проблему чрезвычайно остро. Сам человек стал проблематичен, нуждается в некоей гомодицее с учетом создаваемых им самим качественно новых условий бытия.

Поэтому попытки серьезного осмысления этих условий заслуживают всяческое внимание и поддержку. Именно такой попыткой является представленная А.А.Сапуновой диссертация. Автор нашла удачную характеристику новой техногенной реальности выражаемую в ее дивергентной множественности и конвергентном единстве.

Действительно, обилие и разнообразие технологических органо-проекций, в конечном счете, предполагает и создает платформу их интеграции и конвергенцию, в которой человек занимает нетривиальную позицию.

Структура работы проста, но хорошо продумана и выстроена в соответствии с поставленными задачами: выделить и рассмотреть этапы становления концепций философского осмысления техники, выявить основные проблемные зоны традиционных концепций и аналитик, а также выявить перспективы конструктивного дивергентно-конвергентного подхода к анализу новых технореальностей. Соответственно работа состоит из двух глав, в каждой из которых тематизировано по 4 и 6 параграфов.

Автор исходит из различения в философии техники классического, неклассического и постнеклассического подходов. Первая глава посвящена анализу преимущественно классической и неклассической философии техники. Автор предлагает последовательное, весьма содержательное и репрезентативное рассмотрение трактовок техники как одного из системообразующих факторов жизненного мира человека (сс. 16-19), ее утилитарно-ценностного измерения (сс. 20-26), природы онтологической универсализации (сс. 27-31), влияния техники и технологий на социум (сс.32-33), обобщение представлений о естественном и искусственном (сс.34-39). Этот обзор позволяет автору завершить главу развернутой аргументацией (на материале работ М.Шелера, А.Гелена, Х.Плеснера) о философской антропологии как концептуального ресурса постнеклассической философии техники (сс.40-51),

Реализация этого ресурса убедительно представлена во второй главе, где подробно рассмотрена постнеклассическая философия техники. Автор показывает, что техника не может существовать и противостоять природе сама по себе, поскольку является реализацией интенций человека, а эволюция современных технических систем невозможна без участия человека как их разработчика и пользователя (сс.52-58). Показано, что эта эволюция создала новую – техническую – реальность жизненного мира человека (сс. 59-65), развивающуюся вместе с человеком в единой системе автопоэзиса (сс.66-73). В развитие этих идей автор, опираясь на предложенный Э.Мореном метод «сложностного мышления», опирающийся на единство дивергентно-конвергентных аспектов развития целостных открытых систем (сс.74-95). Этот концептуальный аппарат соискательница применяет для раскрытия роли наблюдателя как аналитика и создателя таких систем на материале философии техники таких разных авторов, как Ф.Гваттари, Ж.Делез, Ф.Варела, Н.Луман, У.Матурана, Э.Морен, Д.Спенсер-Браун (сс. 96-122).

В итоге, исследование А.А.Сапуновой отнюдь не сводится к масштабному развернутому аналитическому обзору, а представляет собой выработку оригинальной и

целостной концепции философии техники, дающей представление о технореальности как закономерного этапа эволюции человека – как источника, средства и результата этой эволюции. В работе А.А.Сапуновой впервые предлагается и развивается междисциплинарный подход конвергентно-конструктивной трактовки технической реальности, ее сетевой связанности, что создает предпосылки развития нового перспективного направления исследований философии техники. Опят же впервые в русскоязычной философии техники вводится идея Д.Спенсера-Брауна «законов формы», с которой связывается возможность использования концепта «наблюдателя/конструктора» технической цифровой реальности. Согласно развиваемому в диссертации подходу, техносфера предстает динамично развивающейся сетевой структурой, центральным звеном которой выступает человек. При этом человек, меняя и развивая эту структуру, меняет и развивает, в конечном счете, самого себя.

Несомненным достоинством работы является учет и активное использование отечественных философских аналитик технической реальности и технического творчества в работах П.К.Энгельмейера, фундаментальных идей В.С.Степина относительно философии постнеклассической науки и соответствующих изменений в содержании рациональности.

Содержание диссертационного исследования, полученные в его ходе обобщения и выводы имеют не только теоретическое, но и практическое значение – они могут быть рекомендованы для подготовки отдельных тем и специальных учебных курсов в высшей школе в преподавании общего курса философии, философской антропологии, философии культуры, философии и социологии.

В постановке проблемы, концептуальном анализе, выборе и реализации методологии исследования, в интерпретации его результатов автор демонстрирует знание фундаментальных и современных источников.

Это позволяет сделать общий вывод, что представленная на защиту А.А.Сапуновой диссертация является вполне законченным исследованием интересной и актуальной тематики которое выполнено на хорошем профессиональном уровне.

В автореферате полностью отражены содержание и результаты диссертационного исследования. Представленная А.А.Сапуновой работа прошла определенную апробацию. Основные результаты исследования опубликованы в ряде авторитетных научных сборников и периодических научных изданиях, в том числе – из списка, рекомендованного ВАК.

Как в любом глубоком и самостоятельном исследовании актуальной неординарной проблематики, в диссертации А.А.Сапуновой имеются элементы, к которым можно и, как представляется, следует отнести критически.

Так, цель исследования приводится на с.12-13 в виде перечня из трех, якобы самостоятельных формулировок, являющихся, по сути дела, утверждением одной и той же идеи – осмысления технической реальности как техноэволюции, понимаемой как автопозис. Однако, ни осмысление, ни анализ не могут быть целью исследования. Цель – характеристика желаемого результата (решения проблемы, возможного ответа на исследовательский вопрос), получаемого с помощью осмысления, анализа и других познавательных процессов.

Излишне категоричным выглядит заявление диссертантки о том, что классической и неклассической философии техники свойственно признание способности техники к мышлению, своей аксиологической, этической и эмоциональной базы для принятия решений. (с.18 автореферата) Такие оценки, скорее свойственны упоминавшимся поверхностным алармистским и романтическим крайностям перспектив сегодняшнего развития техносферы, действительно «оставляющих человека «на обочине» собственного творения» (там же).

В тексте диссертации и автореферата отсутствует указание докладов на конференциях, на которых автор представляла свою концепцию и ее применения. Не удалось найти информацию о таких докладах и в Интернет-поисковиках.

В тексте диссертации встречаются обидные, но не существенные опечатки.

Все эти замечания и соображения, однако, ни в коей мере не снижают общую высокую оценку представленной к защите диссертационной работы. Предложенные в ней обобщения и выводы обоснованы, хорошо аргументированы, отличаются ясно выраженной новизной осмысления.

Представленная А.А.Сапуновой диссертация – оригинальное, глубокое исследование полномасштабное, представляющее несомненный теоретический интерес и являющееся заметным вкладом в отечественные (и не только) философское осмысление техники в антропологическом и культуральном контексте. Его материалы и результаты открывают перспективы дальнейшего анализа, они могут и должны войти в научный оборот, использоваться в образовательной деятельности.

Диссертация Александры Андреевны Сапуновой «Техника как антропологическая дивергенция и конвергенция в эволюционном контексте» полностью, соответствует требованиям пунктов 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры, паспорту ВАК по данной специальности, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук.

28.08.2020

Официальный оппонент
Григорий Львович Тульчинский
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор философских наук (специальность 09.00.01), профессор
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге

Г.Л.Тульчинский

190008, Санкт-Петербург, ул.Союза Печатников, 16
<http://www.hse.spb.ru/>
тел. +7(812) 714 1964
факс. +7(812) 7143023
gtulchinskij@hse.ru

Подпись руки Г.Л. Тульчинского удостоверяю.



Ведущий специалист
по кадрам
Г.В. Трофимова