

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.015.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 1.10.2019 №3

О присуждении Руденко Николаю Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Философские взгляды Ли Чжи (1527–1602) в “Книге для сожжения”» по специальности 09.00.03 – история философии принята к защите 20 июня 2019 г., протокол № 2. Диссертационным советом Д.002.015.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Руденко Николай Владимирович 1991 года рождения,

В 2013 году окончил гуманитарный факультет Новосибирского государственного университета по специальности «Востоковедение», в 2016 году окончил магистратуру философского факультета Сямэньского университета (КНР) по специальности «Китайская философия» (обучение по правительственной стипендии КНР). С 2015 г. работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института востоковедения Российской академии наук на должности младшего научного сотрудника отдела Китая. В 2018 году для сдачи кандидатских экзаменов был прикреплен в качестве экстерна к Научно-образовательному центру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Диссертация выполнена в отделе Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор философских наук **Кобзев Артём Игоревич**, заведующий отделом Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Лукьянов Анатолий Евгеньевич – доктор философских наук, профессор, руководитель Центра изучения культуры Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Дальнего Востока РАН;

Кий Евгений Александрович – кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела Востока Федерального государственного бюджетного учреждения культуры Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный университет в своем положительном отзыве, подписанном Туманяном Тиграном Гургеновичем, доктором философских наук, заведующим кафедрой философии и культурологии Востока, указала, что диссертация Руденко Николая Владимировича полностью соответствует критериям, перечисленным в пунктах 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор — Руденко Николай Владимирович — заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03.

Соискатель имеет 14 научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них – в рецензируемых научных изданиях из списка, рекомендованного ВАК:

1. Руденко Н.В. «Эссе о детском сердце» (Ли Чжи): перевод и анализ философских идей // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 4: Востоковедение. С. 180–186.

2. Руденко Н.В. «Книга для сожжения» Ли Чжи: анализ философских идей и структура цзюаня № 3 // Вопросы философии. 2017. № 11. С. 163–174.

3. Руденко Н.В. Манифест о свободе благопристойности: «Разъяснение четырех “нельзя”» Ли Чжи // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2018. №1. С. 167–183.

4. Руденко Н.В. «Книга для сожжения» Ли Чжи: анализ философских идей и структура цзюаня № 4 // Вопросы философии. 2018. № 8. С. 150–163.

5. Руденко Н.В. «Суждения о муже и жене» Ли Чжи: Двое на одного, или Инь-Ян против Великого предела // Вопросы философии. 2019. № 4. С. 153–165.

Иные публикации по теме диссертации:

1. Руденко Н.В. Революционное и традиционное в оценке Цинь Шихуана в историографических трудах Ли Чжи. XXVII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 24-26 апреля 2013 г.: Тезисы докладов. СПб: ВФ СПбГУ, 2013. С.153–154.

2. Руденко Н.В. Ли Чжи и Маттео Риччи: встреча китайского философа и итальянского миссионера в конце XVI века. Восток-Запад: проблемы взаимодействия. Исторический, политический, социальный и религиозный аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции. (Новосибирск, 27-28 мая): в 2 ч. \ Новосибир. гос. пед. ун-т – Новосибирск: изд-во НГПУ, 2013. – Ч.1 – 243 с. С. 84–86.

3. Руденко Н.В. Оценка основателя династии Хань в историсофских трудах Ли Чжи // Общество и государство в Китае. Т. XLIV, ч.2. М.: ИВ РАН, 2014. 900 с. С. 696–698

4. Руденко Н.В. Проблема авторства «Комментариев к Четверокнижию» (Сышу пин) // Общество и государство в Китае. Т. XLV, ч.1. М.: Институт востоковедения РАН, 2015. 718 с. С. 636–643

5. Руденко Н.В. Дискуссия об авторстве «Критических комментариев к Четверокнижию» // Общество и государство в Китае. Т. XLV, ч.2. М.: Институт востоковедения РАН, 2015. 1031 с. С. 124–142.

6. Руденко Н.В. Обзор философского содержания цзюаня 3 «Книги для сожжения» Ли Чжи // Общество и государство в Китае. Т. XLVII, ч.2. М.: Институт востоковедения РАН, 2017. 747 с. С. 460–503.

7. Руденко Н.В. Обзор философского содержания цзюаня 4 «Книги для сожжения» Ли Чжи // Общество и государство в Китае. Т. XLVIII, ч.2. М.: Институт востоковедения РАН, 2018. 972 с. С. 568–604.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Официального оппонента **Лукьянова А.Е.**, доктора философских наук, профессора, руководителя Центра изучения культуры Китая Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Дальнего Востока РАН. Отзыв положительный: отмечена научная новизна и актуальность диссертации, а также значимость полученных в ходе исследования результатов «не только для изучения истории китайской философии, но и для развития философской мысли как таковой», кроме того, подчеркнута потенциальная польза исследования «как для научной работы историков, философов, текстологов, культурологов и представителей других дисциплин, так и для создания вузовских курсов, учебников и учебных пособий». По оценке А.Е. Лукьянова, каждая из проведённых в трёх главах реконструкций – текстологическая, историко-историографическая и философская – «достойна быть выделена в отдельное, имеющее самостоятельную ценность, исследование».

В отзыве позитивно оценивается тщательно проведенный автором диссертации текстологический анализ, в том числе частотный, а также выражается согласие с выносимым на защиту положением, что тексты Ли Чжи, входящие в анализируемый раздел памятника, могут быть представлены в виде 15 жанрово-тематических групп. А.Е. Лукьянов одобряет приведение в работе «полновесного и практически исчерпывающего» объёма исторических сведений и анализа их истолкований и оценок в зарубежной и отечественной литературе. Также, по его мнению, «крайне продуктивным» является проведённое в работе разведение двух понятий – «теоретической темы» и «философской идеи».

Оппонент считает «заслуживающими особого внимания» следующие положения и выводы диссертации:

1. Выделение 15 теоретических тем, сведённых к двум основным философским идеям: подлинности, противостоящей фальши, и единонаправленности трех учений (конфуцианства, буддизма и даосизма).

2. Введение в философский дискурс термина «аутентист» и попытка определения несомного им понятия через специфицирующий признак «стремления к подлинности», который, по мнению оппонента, является «интересным и весьма продуктивным нововведением, могущим быть транспонированным и в европейскую философскую мысль».

Наряду с этим в отзыве содержится ряд критических замечаний:

1. По оценке А.Е. Лукьянова, помещение «подлинности как высшей ценности» и «единонаправленности трех учений» и в теоретические темы, и в философские идеи приводит к тому, что из-за единообразной формулировки «идеи» перестают выглядеть более высоким уровнем философского обобщения;

2. Уточняющее определение Ли Чжи как «оппозиционного аутентиста» представляется понижением онтологической значимости введенного термина, где «оппозиционный» выступает в качестве эпитета, фиксирующего текущую политико-культурную ситуацию, и, более того, выглядит некоторым оксимороном, поскольку аутентист, стремящийся к подлинности или искренности, не может руководствоваться «внешними» для себя ориентирами, что предполагается, хотя бы и в негации, в любом «оппозиционизме».

3. Констатация сочетания монизма и дуализма в философских взглядах Ли Чжи требует более детального философского осмысления и теоретического разрешения не на психологическом уровне описания личностных особенностей Ли Чжи, а на уровне развития философской мысли данного периода.

4. Недостаточно освещена проблема оригинальности взглядов Ли Чжи применительно к буддийской проблематике: остаётся неясным, были ли они типичными для школы Чистой земли, представителем которой, по мнению диссертанта, был философ, или же несли в себе некую творческую инновацию, обусловленную общей конфуцианской ориентацией.

5. Отсутствие в работе попытки вписать философские идеи Ли Чжи в более или менее широкую социально-политическую панораму конца эпохи Мин.

Вышеизложенные замечания, по утверждению оппонента, не понижают общей значимости диссертации Н.В. Руденко, являясь, скорее, «пожеланиями при дальнейшей работе с таким сложным философским материалом». В завершение отзыва А.Е. Лукьянов делает общий вывод, что «диссертация Н.В. Руденко полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Николай Владимирович Руденко по праву заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии».

2. Официального оппонента **Кия Е.А.**, кандидата философских наук, старшего научного сотрудника отдела Востока Федерального государственного бюджетного учреждения культуры Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный. В нем отмечается, особая актуальность и новизна исследования, свидетельствующего, по мнению оппонента, о «высокой профессиональной компетентности и эрудированности автора, его умении ставить и решать научные задачи». Отмечается, что был «систематизирован и проанализирован большой объем чрезвычайно сложного материала», благодаря чему «выполненная Н.В. Руденко работа восполняет очевидный пробел в отечественной историографии». По оценке Е.А. Кия, «расположение материала в рассматриваемой работе представляется вполне логичным», а стиль и язык изложения автора «ясные и четкие».

Среди «безусловно положительных аспектов» рассматриваемой диссертации в отзыве выделяется пристальное внимание автора к вопросам терминологии и следование «лучшим традициям отечественной синологии», которое проявляется в приведении китайских оригиналов переводимых фрагментов текста, что даёт возможность «быстрее и нагляднее оценить корректность предлагаемых перевода и интерпретации».

Наряду с высказанными в отзыве позитивными оценками, в нем также содержатся следующие критические замечания, носящие, по словам оппонента, «рекомендательный характер»:

1. Отсутствие транслитерации оригинального названия («Фэнь Шу») анализируемого памятника – «Книги для сожжения» – в заголовке диссертации.

2) Отсутствие в третьем параграфе первой главы пояснения критериев отбора научных публикаций о Ли Чжи как актуальных и репрезентативных для последующего анализа, неточное название этого параграфа («Общая характеристика философских взглядов Ли Чжи»), посвященного оценкам и мнениям исследователей относительно идей Ли Чжи, а не собственно этим идеям.

3. Отсутствие оценки вклада Ли Чжи в разработку буддийской проблематики.

Тем не менее, как отмечается в отзыве, «высказанные замечания никоим образом не меняют общего положительного впечатления от работы диссертанта», «диссертация полностью соответствует требованиям п.п. 9,10,11,12,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук», а ее автор – Руденко Николай Владимирович – «заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии».

3. Ведущей организации Федерального государственного учреждения высшего образования **Санкт-Петербургского государственного университета**, отзыв положительный.

В отзыве подчеркивается «принципиальная новизна представленной диссертации», обусловленная попыткой диссертанта предпринять «качественно иной» опыт изучения анализируемых текстов «не через трактовку отдельных фраз, а с помощью детальной проработки репрезентативного объема текстов и системного сопоставления содержащихся в них высказываний». Кроме того, отмечена «логичность научного повествования» и «точность постановки проблемы и формулировок цели и задач исследования», а структура работы «видится оптимальной». К достоинствам работы также отнесены «широкая эрудированность автора и его детальное знакомство с новейшими достижениями по теме исследования в мировой науке», «скрупулезность проработки источников», «изложение результатов на строго научном и вместе с тем хорошем литературном языке», а также наличие немалого количества «авторских и безусловно оригинальных, по сравнению с предшествующими исследованиями, суждений, которые проясняют идеи Ли Чжи и/или содержат их нетривиальные трактовки».

Особо выделено, что характеристика Ли Чжи как «оппозиционного аутентиста, разделяющего идею единства трех учений» и «тезис о том, что ядром его философии является оппозиционное к официальной, чжусианской ветви конфуцианство» вносят существенный вклад в изучение «не только теоретического наследия непосредственно Ли

Чжи, но и истории китайской философии в целом». Признается правомерным утверждение, что диссертант «сделал новый шаг на пути разработки адекватной методологии исследования традиционной китайской философии», в чем заключается «особая теоретическая значимость его работы».

Наряду с этими положительными оценками высказывается ряд критических замечаний рекомендательного характера, «никоим образом не умаляющих достоинств диссертации Н.В. Руденко». В частности, указывается на:

1) Желательность предоставления хотя бы краткой информации о происходивших при жизни Ли Чжи историко-культурных и идейно-политических процессах, которые не могли не стать важным фактором в формировании личности и взглядов Ли Чжи.

2) Отсутствие аргументации выбора наиболее репрезентативных, по мнению диссертанта, научных работ о Ли Чжи и неточное название параграфа, в котором представлены эти работы.

3. Отсутствие в ряде случаев пояснений по поводу упоминаемых административно-территориальных единиц, например, округа Яоань, что затрудняет понимание динамики служебной карьеры Ли Чжи, назначенного главой данного периферийного округа.

4. Именованье императора, отдавшего приказ о заточении Ли Чжи, не по официальным наименованиям (Вань-ли по девизу правления, Шэнь-цзун по храмовому имени), а по личному имени (Чжу И-цзюнь) без приведения годов правления этого монарха.

5. Отсутствия обоснования авторских вариантов перевода китайской терминологии, к примеру, перевода *цзы* («второе имя») как «прозвания», а «ли-бу» («Министерства церемоний» или «Церемониальный отдел») – как «Министерства благопристойности».

Текст отзыва ведущей организации содержит следующее заключение: «Диссертация Н.В. Руденко полностью соответствует критериям, перечисленным в пунктах 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 8420», а «Николай Владимирович Руденко заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии».

На автореферат диссертации поступил отзыв:

Мороз Викторни Васильевны, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии факультета философии и социологии Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования Курского государственного университета. Диссертация Н.В. Руденко оценивается в отзыве положительно как «новаторская», вводящая в научный оборот «ранее не изученные ценные материалы по истории китайской философии». Подчеркивается как теоретическая, так и практическая значимость работы, результаты которой «могут использоваться при написании словарно-справочных работ и лекционных курсов по духовной культуре Китая». Отмечены «демонстрация навыков решения сложных исследовательских задач», «хорошее знание современной историографии», «умение использовать различные методы исторического, источниковедческого, текстологического и собственно философского анализа». В целом диссертация признается «прекрасно фундированной» и «весьма

тщательной в исполнении», а заявленные цели и задачи исследования – «в полной мере раскрытыми в положениях, выносимых на защиту».

Завершает отзыв В.В. Мороз следующим утверждением: «Диссертационная работа «Философские взгляды Ли Чжи в ‘Книге для сожжения’ » соответствуют требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Николай Владимирович Руденко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной сфере и наличием публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность работы диссертанта.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая методика реконструкции философских идей произведения, основанная на частотном анализе и обобщении высказываний по выделенным теоретическим темам,
- предложена оригинальная и аргументированная трактовка философского содержания «Книги для сожжения» Ли Чжи, позволяющая с большей точностью вписать его творчество в интеллектуальную историю Китая,
- для характеристики философских взглядов Ли Чжи введен новый философский термин «аутентизм», под которым понимается стремление к подлинности,
- доказаны сложность структуры проанализированного раздела памятника, состоящего из 15 жанрово-тематических групп произведений, следующих друг за другом, и наличие в нем 15-ти основных теоретических тем, высказывания по которым могут быть сведены к двум философским идеям – подлинности, противостоящей фальши, как высшей ценности и единонаправленности трех учений (конфуцианства, даосизма и буддизма).
- сделаны выводы о локальности и второстепенности для мировоззрения Ли Чжи в целом концепции «детского сердца», выступающей лишь в качестве вспомогательной концепции для раскрытия смысла более общей категории подлинности; об одобрении эмоциональности со стороны Ли Чжи исключительно в контексте литературного творчества; о цельности и последовательности взглядов Ли Чжи, несмотря на повсеместную характеристику его взглядов как противоречивых в англоязычных научных публикациях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что впервые в мировой науке был предпринят качественно иной опыт изучения текстов, образующих проанализированный раздел памятника – не через трактовку отдельных фраз, а с помощью детальной проработки репрезентативного объема текстов и системного сопоставления содержащихся в нем высказываний, что позволило, во-первых, скорректировать реконструированный смысл фраз, допускающих различные трактовки, за счет общего контекста высказываний философа, и, во-вторых, оценить, насколько явно и часто высказывается та или иная идея по сравнению с остальными.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы как в научной работе историков, философов, текстологов, культурологов и представителей других дисциплин, так и для создания вузовских курсов, учебников и учебных пособий, а также для проектов по созданию словарно-энциклопедических изданий.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном проведении исследования на всех этапах подготовки диссертации, в самостоятельном определении предмета, объекта и цели исследования, в постановке цели и задач исследования; в разработке адекватной предмету и цели методологии исследования; в отборе материала и определении круга критической литературы; в научном обосновании основных положений, выносимых на защиту; в подготовке публикаций в научных рецензируемых журналах, освещающих основные идеи диссертационного исследования; в апробации основных результатов диссертации путем обсуждения их в отделе Китая ИВ РАН, а также в рамках выступлений с докладами на российских и зарубежных научных конференциях.

На заседании 1.10.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Руденко Николаю Владимировичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет, в количестве 22 человек, из них 21 доктор наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 22 человек, входящих в состав Совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» 15 человек, «против» 0 человек, воздержались 0, недействительных бюллетеней 0.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

доктор философских наук, профессор



Н.В. Мотрошилова

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

кандидат философских наук



Н.П. Волкова

1.10.2019

