

кандидата философских наук,

старшего научного сотрудника отдела Востока Государственного Эрмитажа

Кня Евгения Александровича

о диссертации

Руденко Николая Владимировича

**«Философские взгляды Ли Чжи (1527–1602) в “Книге для сожжения”»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук**

по специальности 09.00.03 – История философии

в совет по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата философских наук Д.002.015.04,

созданный на базе ФГБУН Института философии РАН.

Диссертационное исследование Н.В. Руденко посвящено «Книге для сожжения» («Фэнь шу») – главному сборнику произведений Ли Чжи (1527–1602), одного из самых малоизученных и вместе с тем оригинальных китайских мыслителей. После более чем трехсотлетнего запрета, наложенного на все труды философа, в начале XX века Ли Чжи был заново открыт китайскими интеллектуалами и обрел широкую известность как непримиримый критик конфуцианства, в частности, в ходе «движения Четвертого мая» (1919) и «Культурной революции» (1966–1976). Тем не менее современные исследования показывают, что философские идеи Ли Чжи и его роль в истории китайской мысли далеко не столь однозначны и требуют переоценки на основе всестороннего и беспристрастного историко-философского анализа, что обуславливает особую актуальность представленной соискателем работы.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка использованных источников и литературы и двух приложений – архитектурной и хронологической таблиц эссе, включенных в раздел «Разнородные произведения» из «Книги для сожжения».

Во Введении формулируется основная проблема исследования, цель и задачи представленной работы, а также дается подробное историографическое описание исследований философии Ли Чжи, осуществленных к настоящему времени в Китае, на Западе и в России, которым дается критическая оценка. Кроме того, автор обосновывает научную актуальность и новизну работы, представляет ее методологическую базу, а также формулирует положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Жизненный путь Ли Чжи, его произведения и философские взгляды» посвящена реконструкции ключевых событий в биографии мыслителя, которые обусловили ряд его личностных качеств, а также определенным

образом отразились в некоторых особенностях сформулированных им идей. В данной главе также говорится об обстоятельствах написания главных произведений Ли Чжи и дается комментированная библиографию трудов мыслителя. Немаловажным представляется то обстоятельство, что диссертант специально выделяет те произведения, которые вызывают сомнения в своей аутентичности. В заключительном параграфе этой главы на основании мнений и оценок, содержащихся в наиболее актуальных на текущий момент академических публикациях, посвященных исследованию творчества Ли Чжи, дается общая характеристика его философских взглядов и главных идей.

Вторая глава – «Содержание раздела “Разнородные произведения”» – содержит обзор содержания и внутренней структуры «Книги для сожжения». Помимо источниковедческой характеристики памятника здесь кратко описано содержание каждого из 73-х эссе, входящих в анализируемый раздел, указываются время и место их создания, приводятся репрезентативные цитаты из этих эссе. В заключительном параграфе главы автор представляет выявленное им в ходе проведенного исследования архитектурное строение раздела, а также вводит новые датировки для ряда входящих в него эссе. В представленной работе достаточно убедительно демонстрируется, что внутренняя композиция раздела «Разнородных произведений», вопреки распространенному в западной научной литературе представлению, не является хаотичной и состоит из 15-ти следующих одна за другой жанрово-тематических групп.

Третья, наиболее обширная глава («Философские идеи раздела “Разнородные произведения”»), содержит основную часть диссертационного исследования. Она посвящена реконструкции главных философских идей Ли Чжи, проведенной на основе анализа его высказываний по 15-ти теоретическим темам, выделенным автором ранее. По мнению диссертанта таких главных философских идей у Ли Чжи две: признание противостоящей фальши подлинности в качестве высшей ценности, а также единоподчиненность трех учений – конфуцианства, буддизма и даосизма.

Список использованной литературы демонстрирует детальное знакомство автора с публикациями по теме исследования и включает в себя источники, их переводы и специальную литературу на китайском, русском, западноевропейских и японском языках. Можно констатировать, что автор представленной диссертации свободно ориентируется в истории изучения избранной им тематики, в полной мере использует современную специальную литературу, хорошо знаком с последними достижениями отечественной и европейской науки в своей области.

В целом представленное исследование свидетельствует о высокой профессиональной компетентности и эрудированности автора, его умении ставить и

решать научные задачи, для чего им был определенным образом систематизирован и проанализирован большой объем чрезвычайно сложного материала. Число посвященных Ли Чжи исследований в российской синологии невелико, и в этом отношении выполненная Н.В. Руденко работа восполняет очевидный пробел в отечественной историографии.

Расположение материала в рассматриваемой работе представляется вполне логичным; в отношении ее языка и стиля следует сказать, что они (за вычетом отдельных случайных шероховатостей) ясные и четкие, и не затемняют авторской мысли.

Как безусловно положительные аспекты следует отметить, что автор уделяет пристальное внимание вопросам терминологии; значительная часть постраничных примечаний состоит из цитат на китайском языке, поскольку автор (следуя в этом лучшим традициям отечественной синологии) повсеместно приводит китайский оригинал тех фрагментов, перевод которых содержится в основном тексте работы, что, естественно, позволяет быстрее и нагляднее оценить корректность предлагаемых перевода и интерпретации.

Принципиальных замечаний к представленной работе у меня не имеется; в числе носящих рекомендательный характер замечаний можно отметить следующее.

В заглавие работы входит перевод названия сочинения Ли Чжи (т.е. «Книга для сожжения»), которое можно было бы сопроводить приводимой здесь же в скобках его транслитерацией («Фэнь шу»).

В заключительном параграфе первой главы никак не пояснены те критерии, по которым некоторые научные публикации о Ли Чжи были отобраны как наиболее актуальные и репрезентативные. Кроме того, название самого параграфа не совсем точно отражает его содержание, поскольку речь тут в действительности идет исключительно об оценках и мнениях исследователей относительно идеи Ли Чжи, а не собственно о самих этих идеях. Таким образом, приводимый здесь материал отчасти оказывается связанным с историей изучения наследия Ли Чжи, которая уже рассматривалась автором в содержащемся во Введении историографическом очерке, а не с некоей общей авторской историко-философской характеристикой исследуемого мыслителя, которая бы предвзяла проделанный в следующей главе более конкретный анализ содержания раздела «Разнородные произведения».

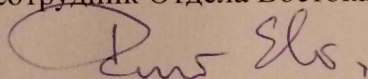
Представляется также, что в диссертации явно недостает оценки вклада Ли Чжи в разработку буддийской проблематики. Остается не ясным, были ли высказываемые им взгляды чем-то общим для буддийских кругов того времени (в частности, в рамках школы Чистой земли), либо же содержали нечто оригинально новое.

Высказанные выше замечания никоим образом не меняют общего положительного впечатления от работы диссертанта, научная новизна и значимость которой не вызывают сомнений. Диссертация Н.В. Руденко полностью соответствует требованиям п.п. 9,10,11,12,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автореферат и публикации, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, отражают основное содержание диссертации. С учетом вышеизложенного можно заключить, что Николай Владимирович Руденко заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Официальный оппонент к.филос.н.,

старший научный сотрудник Отдела Востока Государственного Эрмитажа

13.09.2019



подпись

Е. А. Кий

Подпись Е.А. Кия заверяю:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж»

190000, Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 34

<https://www.hermitagemuseum.org>

тел. +7 (812) 571-34-65

E-mail: chancery@hermitage.ru

