

Faculty of Humanities

Amsterdam School for Regional, Transnational and European Studies
Kloveniersburgwal 48
NL-1012 CX Amsterdam
The Netherlands
www.artes.uva.nl

Date
25 March 2019

Telephone
0205253092

Subject
Ph.D. Thesis Review

Contact person
Alfrid K. Bustanov

Email
A.Bustanov@uva.nl

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук "Политический образ ислама (на материале центральных российских печатных СМИ, 2010-2017)" Софьи Андреевны Рагозиной

Представленная работа посвящена очень актуальной теме, обладающей серьезным общественно-политическим значением. Дискурс исламофобии в современных российских СМИ по факту остается малоисследованным полем, в котором автор диссертационной работы является чуть ли не единственным специалистом. Это ни в коей мере не означает узкую специализацию, напротив: даже из автореферата хорошо виден охват первоисточников, исследовательской литературы, а также методологических приемов, вполне ясно дающих понять, как же работает в современном российском обществе "политический образ ислама".

Главным историографическим утверждением, которому противопоставляет свой аргумент автор, является убежденность социологов ислама в доминировании негативного образа ислама. Автор справедливо замечает, что в российском контексте мало актуален хронологический рубеж 9/11 и необходимо учитывать всю сложность исторического опыта ислама в нашей стране. В диссертационном исследовании предлагается исходить из медийных практик и только затем анализировать причины появления негативного образа ислама.

Можно только позавидовать степени владения материалом для исследования, как в области научной литературы по теме (особенно англоязычной), так и в области языка и



Faculty of Humanities

Amsterdam School for Regional, Transnational and European Studies
Kloveniersburgwal 48
NL-1012 CX Amsterdam
The Netherlands
www.artes.uva.nl

практик современных СМИ – практический опыт работы с этим видом источников сложно не заметить. Автором поставлен целый ряд незаурядных аналитических задач, в числе которых можно особенно выделить применение методов корпусной лингвистики и теории критического дискурс-анализа Н. Фэрклоу. Причем надо сказать, что автор не следует слепо за случайно выбранным модным теоретиком, а подробно обосновывает свой выбор, приводя контр-аргументы противников этой теории. Такой комплексный и основательный исследовательский подход, безусловно, выглядит новаторски и уже сейчас служит своеобразной визитной карточкой исследований, выходящих из-под пера С.А. Рагозиной.

В основе исследования лежит корпус текстов из 20 699 журнальных статей. Для традиционных гуманитариев такой объем работы может выглядеть колоссальным (он таким и является). Без сомнения, перед нами прекрасный опыт цифрового исламоведения (Digital Islamic Studies), в котором корпусная лингвистика поставлена на службу интеллектуальной деконструкции "исламофобии". Автор предлагает рассматривать исламофобию не как гомогенный "диагноз", а как набор артикуляций и стратегий в выстраивании негативного образа ислама. Надо отдать должное, несмотря на впечатляющие результаты исследования, автор не абсолютизирует свой метод и ясно видит его границы.

Весьма перспективным видится предложение расширить границы дальнейшего исследования через анализ общественного мнения, чтобы проследить корреляцию между образами в СМИ с представлениями среди разных групп населения.

В целом, исследование, проведенное Софьей Андреевной на богатом источниковом материале с привлечением хорошо обоснованного метода и на фоне тщательно отобранного историографического плана, заслуживает самых высоких похвал. У рецензента нет сомнений, что автор диссертационного исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук с рекомендацией к подготовке диссертации к публикации в виде монографии.



Dr. Альфрид Кашафович Бустанов
Assistant professor
Department of East European Studies, UvA

Отзыв на автореферат диссертации
Рагозиной Софьи Андреевны
на тему «Политический образ ислама (на материалах центральных
российских печатных СМИ, 2010 – 2017)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Работа С.А. Рагозиной посвящена проблеме политического образа ислама в современных российских СМИ. Уже во введении автор, обосновывая актуальность избранной темы, отмечает, что «слабой стороной многих исследований, посвященных образу ислама в СМИ, является использование концепта исламофобии как своеобразной рамки, упрощающей интерпретацию полученных данных». Поэтому автор сразу оговаривается: «гораздо более продуктивным представляется подробно рассмотреть политический образ ислама, транслируемый СМИ, и в рамках этого проанализировать механизмы, приведшие к появлению негативного образа ислама». С самого начала оценивая критически свой предмет исследования, автор предельно широко формулирует и основной исследовательский вопрос работы: «как может быть сформулирован следующим образом: как ислам представлен в современных российских СМИ?». Благодаря такой постановке вопроса С.А. Рагозина рассчитывает максимально подробно рассмотреть дискурс об исламе: его общую идейную направленность и частности, касающиеся структуры дискурса. Несомненно, саму такую попытку следует признать революционной в отечественной науке, а ее результаты, – каковы бы они ни были – выходящими за рамки ожиданий от стандартной кандидатской диссертации.

Автор вполне осознает масштаб и нетривиальность поставленной перед собой задачи, констатируя отсутствие в отечественной историографии научных работ, рассматривающих проблему ислама в современной России в таком ключе. Использование такого подхода и специфической методологии обуславливает радикальную новизну исследования для российской политологии. Тем большее удовлетворение может испытать читатель обсуждаемой работы, обнаружив, что столь грандиозная задача оказывается успешно решенной.

В своем исследовании С.А. Рагозина опирается на репрезентативную эмпирическую базу: 20 699 материалов из шести российских общефедеральных газет за период с 1.01.2010 по 31.12.2017: «Российская газета», «Коммерсант», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Независимая газета» (включая приложения «НГ-Религии»), «Новая газета».

Не менее важна и методология, применяемая автором для анализа такого большого массива информации.

Методологический раздел работы С.А. Рагозиной является, пожалуй, наиболее интересной и подробно разработанной частью исследования. Применяемые методы – соединение критического дискурс-анализа и метода корпусной лингвистики – подробно описаны в первой главе. Следует отметить, что сама по себе разработка методологии такого рода прикладных политологических исследований больших массивов медийных данных могла бы стать темой отдельного специального исследования.

Общие выводы исследования С.А. Рагозиной ожидаемо подтверждают изначальный постулат о предикции исламофобии в российском медийном дискурсе, который автору так и не удалось опровергнуть. С одной стороны, это может вызвать вопрос о том, насколько предложенная методология вообще способна критически верифицировать некое изначальное утверждение, и не является ли выборка эмпирического материала изначально предзаданной (отдельный вопрос – кем осуществляется такая предзаданность). Однако гораздо более интересным и заслуживающим внимания является демонстрация структуры дискурса исследуемых медиа, то, как технически осуществляется перевод нейтральной информации в оценочно негативный регистр. С этой точки зрения данная работа представляет исключительную ценность не только с чисто научной точки зрения, но и обладает высокой практической значимости для специалистов в области информации и пропаганды, медийных аналитиков, политических консультантов и политтехнологов.

Исследование С.А. Рагозиной по масштабу решаемой задачи, теоретической и методологической подготовки автора отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и заслуживает присуждения степени кандидата политических наук.

Доцент кафедры современного
Востока Факультета истории,
политологии и права ИАИ РГГУ,
кандидат исторических наук.

И.Л. Алексеев

*Подпись И.Л. Алексеев
удостоверяю
Директор по кафедре
образования*



И.Л. Алексеев

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»**

Учебно-научный Центр изучения религий

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук РАГОЗИНОЙ СОФЬИ АНДРЕЕВНЫ
«Политический образ ислама (на материале российских печатных СМИ,
2010-2017)»**

Автореферат ясно и последовательно излагает основные положения и части диссертации: постановку проблемы, исследовательские вопросы, анализ теоретической и методологической базы, основное содержание и выводы. Актуальность проблемы, вынесенный в заголовок диссертации, убедительно продемонстрирована. Автор четко формулирует главный «нерв» российской исламской проблематики, ярко проявляющийся в материалах СМИ – дифференцирующий дискурс ислама «добраго и злого», «своего и чужого», легитимного и внеправового, лояльного и подрывного. На этом противопоставлении строятся все политические оценки, и можно сказать, что сама эта схема приобретает форму гегемонистского дискурса, которым пользуются все политические и общественные акторы. Автор понимает, что подобный дуализм «правильного и неправильного ислама» присущ не только российскому, но и многим другим обществам со значительным присутствием мусульман, однако при этом оговаривает длительные исторические факторы, сделавшие российским случаем особенным (этот вопрос обсуждается в главе II диссертации).

Дуалистический подход задает общий режим дискурса об исламе. В частности, очень интересными являются рассуждения автора автореферата о включенности собственно мусульманских акторов (учреждений и их лидеров) в этот дуалистический дискурс; в частности, то обстоятельство, что, несмотря на общие репутационные риски, российские мусульманские лидеры стремятся использовать негативный образ «чужого» ислама для собственной легитимации и выстраивания отношений с властью.

Теоретическая основа работы также нашла вполне адекватное отражение в автореферате. Автор кратко характеризует базовую концепцию критического дискурс-анализа Н. Фэрклоу, находящегося внутри влиятельной традиции политической социологии. При этом автор осознает границы и недостаточность этого подхода и обосновывает обращение к более строгим, позитивистским

методам корпусной лингвистики, которая, в свою очередь, сверяется с элементами качественных подходов (хотя последние следовало прописать более явственно).

Автор обосновывает свой выбор того списка газет, которые составляют главный источник исследования, ссылаясь на главу I диссертации. Она достаточно подробно обсуждает ключевой методологический вопрос – о необходимости исходить из нейтральной позиции по умолчанию, чтобы избежать негативной «заданности» на уровне выбора терминов/лексики/словосочетаний; однако здесь вскрывается сложность поставленной задачи, ибо сама тема – исламофобия – предполагает изначально оперирование такой лексикой, которая уже заведомо содержит в себе негативную, стигматизирующую окраску. Точно также автор поступает с выбором экспертов, отдавая предпочтение тем, которых можно охарактеризовать как в той или иной степени «алармистских» (так в тексте). Автореферат при этом не ставит вопроса о том, существуют ли другие эксперты и другие дискурсы – не алармистские и не исламофобские, а нейтральные, конструктивные или даже исламофильские. Такая постановка вопроса могла бы привести к более объемному пониманию проблемы.

Автор затрагивает в автореферате и такой сложный вопрос методологии, как оценка дискурсивных стратегий СМИ, с учетом понимания того, что СМИ, как правило, ориентированы на нагнетание конфликтности. Этот «дефолтный» характер СМИ как публичного медиа накладывается на исламофобский дискурс, который характеризуется как «стратегия» («дискурсивные стратегии»), т.е. намеренное действие для достижения определенной цели. Важно понять, как эти факторы соотносятся. Еще более важно, на мой взгляд, понять, насколько отраженные в СМИ «стратегии» связаны с теми или иными конкретными намерениями СМИ, стоящих за ними групп интересов и экспертов; а в какой мере они соотносимы с массовыми мнениями, оценками, интуитивно-эмоциональными фобиями и даже мифами, имеющими хождение в российском обществе в целом и не относящимися к разряду «стратегий» в прямом смысле слова. Автореферат заканчивается выводом о необходимости в дальнейшем исследовать это соотношение, опираясь на социологические опросы общественного мнения.

В целом, содержание автореферата свидетельствует, что диссертация С. А. Рагозиной является самостоятельной, законченной научной работой, посвященной крайне актуальной теме и отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по политическим наукам, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Д.и.н., Профессор


15.08.2019

А.С. Агаджанян

