

КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени А. С. Пушкина
ИНН 7820019192
ОГРН 1024701897043
ОКПО 27470828
196605, Санкт-Петербург,
Петербургское шоссе, д. 10
тел.: (812) 466 65 58, факс: (812) 466 49 99
E-mail: pushkin@lengu.ru

От 12.11.2020 г.

№ 592/06-31

№ _____ на _____
от _____ Г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАОУ ВО ЛО
«ЛГУ им. А. С. Пушкина»
доктор экономических наук
профессор С.Г. Еремеев

2020 г.



Отзыв ведущей организации

Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования Ленинградской области
«Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина»
на диссертацию Редина Николай Александровича
«Религиозная философия Жан-Клода Ларше»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.14 – Философия религии и религиоведение (философские науки)

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современная гуманитаристика переживает существенную трансформацию. Можно сказать, что наступила эпоха парадигмальных сдвигов. Привычный дискурс на темы религии, этики, науки и философии, где были вполне различимы границы между конфессиональными и светскими подходами, сменяется сопряжением в условную целостность трактовок, опирающихся на разные стили мышления, аргументацию и лексикон. Религиозное переходит в область светского, научного и философского, светское приобретает статус сакрального.

Такие взаимопереходы распространяются достаточно интенсивно и являют себя в персональном творчестве интеллектуалов, стремящихся с помощью синтеза прежде нестыковавшихся областей охватить и выразить динамику современных социокультурных трансформаций.

В диссертационном исследовании Н. А. Редина предлагается осмысление указанного явления на основе персонифицированного анализа творчества французского теолога и философа Жан-Клода Ларше. Тематика и выбранный ракурс исследования соответствуют проблематике философии религии, хотя могут представлять интерес и с точки зрения религиозной философии и богословия.

В идеале, замысел исследования можно было бы представить как движение от единичного (творчества конкретной личности – Ларше) через особенное (специфику конфессионально ориентированного подхода) к общему, которым выступает перспектива синтеза подходов из областей гуманитарных наук, естествознания и религиозной мысли.

Другое дело, насколько репрезентативна для такого исследования выбранная персона, насколько идеи и труды Жан-Клода Ларше действительно показательны и влиятельны? В своём обзоре степени изученности наследия Ларше (с. 5–8) сам диссертант отмечает «скромный объём» посвящённых этому автору исследований. Остаётся вопрос: удалось ли диссертанту не только воспроизвести систему взглядов Ларше, но и доказать её значение для современной философской и религиозной мысли? В этом плане знакомство с диссертацией оставляет двоякое впечатление.

Безусловно, что диссертант демонстрирует высокий уровень своей научной эрудиции, хорошо знаком с избранным для исследования корпусом трудов Ларше, в своих рассуждениях о смысле философии религии и религиоведения соответствует нынешним представлениям, принятым в научной среде. Как это и требуется от научного исследования, диссертация систематизирует изучаемый материал, представляет его как некую концептуальную целостность.

В то же время, то как в диссертации показывается круг идей исследуемого автора (Ларше), свидетельствует, скорее, о разновекторности, если не сказать – разбросанности интересов французского учёного. Очевидно, Ларше имеет собственное понимание единства своих штудий из областей

патрологии, психологии, психиатрии, философии и др. Но это его понимание в диссертации практически не эксплицировано. Оно замещено своего рода конструированием со стороны диссертанта чего-то вроде системы из элементов творчества Ларше, наиболее освоенных самим диссертантом.

Отсюда следует главная претензия к труду Н. А. Редина – в диссертации явно присутствует эклектическое соединение разноплановых фрагментов трудов Ларше на темы религии (в теологическом ключе), философии, биоэтики, психологии и проч., которое представляется соискателем как «целостная религиозно-философская система». То есть, диссертант как бы создаёт за самого Ларше системный образ его воззрений. Поэтому, кстати, трудно установить адресата возможной критики ряда положений диссертации – то ли это сам Ларше, то ли это Ларше в изложении диссертанта, то ли это собственное видение диссертантом излагаемых проблем.

Вполне возможно, что эклектика диссертационного изложения – это отражение эклектики идей и трудов самого Жан-Клода Ларше. В таком случае претензия к диссертанту снижается – каков объект (в диссертации им названы «философские работы» Ларше – с. 9), такова и рефлексия исследующего этот объект субъекта. Поскольку же Ларше – наш современник, это вносит дополнительные трудности для исследователя.

Однако предметом данного отзыва является не творчество Жан-Клода Ларше, а диссертация Н. А. Редина. И в целом об этой работе вполне можно сказать, что она соответствует требованиям существующих нормативных актов к кандидатским диссертациям.

Во Введении (с. 3–15) автор раскрывает актуальность темы. Обозначены объект и предмет исследования. Сформулированы цель и задачи исследования. Методологические основания (источниковедческий анализ, философская компаративистика и герменевтика) соответствуют заданным цели и задачам. Диссертационное исследование опирается на анализ источников – трудов Жан-Клода Ларше, а также работ известных авторов по смежной проблематике. Материал диссертационного исследования выстроен в

соответствии с авторской логикой изложения. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых завершается промежуточными выводами, заключения, библиографического списка.

Первая глава «Жан-Клод Ларше: биография, сочинения, методология» (с. 16–40) содержит научно-биографический очерк деятельности Ларше. Это вполне оправдано – любая наука это, прежде всего, учёные, ею занимающиеся. Знание об их жизненном пути, образовании, профессиональных занятиях имеет значение для понимания конкретных научных результатов этих учёных. Относительно Ларше следует добавить, что он представляет конфессиональный сегмент гуманитарного дискурса и это требует учёта религиозной специфики его подхода к предметам своего изучения. В данной главе диссертант даёт обзор и классификацию трудов Ларше, после чего выходит на общую характеристику методологических аспектов патрологических изысканий французского теолога.

Вторая глава «Религиозная антропология Жан-Клода Ларше» (с. 41–88) раскрывает антропологические аспекты трудов изучаемого мыслителя. Диссертант показывает, что взгляды Ларше на проблему человека во многом опираются на его интерпретацию учения Максима Исповедника. В трактовке Н. А. Редина религиозная антропология Ларше предстаёт как системно связанное единство религиозной этики (в духе идей Максима Исповедника), концепции духовных и психических болезней и концепта «духовного бессознательного». Философия по отношению к этой системе рассматривается как «терапевтическая практика».

Третья глава «Концепция квазирелигиозности Жан-Клода Ларше и её место в контексте современного религиоведения» (с. 89–140) представляется наиболее интересной в диссертации. Здесь наблюдается поиск точек сопряжения теологического, социально-психологического и религиоведческого подходов к пониманию квазирелигий. В проблематике этой главы соискатель встречается не только со взглядами самого Ларше на квазирелигиозность в контексте так называемых «новые медиа», но и с

необходимостью осмыслить существующие в научном и религиозном дискурсах трактовки квазирелигий. С авторскими выводами в этой главе в целом можно согласиться.

К сожалению, в работе встречаются стилистические погрешности, опечатки. Есть несущественное различие в названиях параграфов 1.3 и 2.4, как они даны в диссертации и в автореферате, что не меняет идентичности смысла этих названий. Такие недостатки досадны, но они не умаляют в целом благоприятной оценки диссертации как научно-квалификационного труда, выполненного в соответствии существующим требованиям.

Положения, выносимые на защиту (с. 11–12), содержат оригинальность и научную новизну. Выводы получили необходимое авторское обоснование. Работа является самостоятельным, завершённым научным исследованием, которое имеет значение для дальнейшего изучения современных проблем философии религии. Диссертационная работа Н. А. Редина решает актуальную научную задачу философии религии и религиоведения. Приведённые результаты можно интерпретировать как новые, имеющие практическое и научное значение.

Диссертация написана академичным языком. Автореферат отражает основные положения диссертационного исследования. Автор имеет 5 публикаций по теме исследования, в том числе 3 статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных Перечнем ВАК при Минобрнауки РФ.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение (философские науки): п. 5 Проблемы религии в различных философских направлениях; п. 7 Философия религии и религиозная философия; п. 8 Содержание религиозных онтологии, гносеологии, социологии, историософии, антропологии, этики, эстетики, аксиологии, учений о праве, учений об экономике, политике, государстве; особенности процессов познания, специфика морали, искусство, право в различных религиях и конфессиях; п. 9 Религиозные концепции личности; п. 10 Религиозно-философская антропология; п. 11 Человек в

различных религиозно-философских концепциях; п. 12 Философская и религиозная танатология; п. 40 Психология в практике религий мира.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение (философские науки), и критериям, установленным п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года. Соискатель Редин Николай Александрович заслуживает присвоения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение (философские науки).

Отзыв на диссертацию составлен доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой философии, главным научным сотрудником Научно-исследовательского центра религиоведческих и этнополитических исследований факультета философии, культурологии и искусства ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А. С. Пушкина» Смирновым Михаилом Юрьевичем. Отзыв обсуждён и утверждён на совместном заседании кафедры философии ЛГУ им. А.С.Пушкина и Научно-исследовательского центра религиоведческих и этнополитических исследований 12 ноября 2020 года, протокол № 4.

Председатель заседания
кандидат философских наук,
доцент, руководитель
Научно-исследовательского центра
религиоведческих и этнополитических
исследований ЛГУ им. А. С. Пушкина
Секретарь заседания



Харитонов
Мария Евгеньевна

12 ноября 2020 г.

Дунаева С.Л.

Адрес: 196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин
Петербургское шоссе, д.10
Телефон: 8 (812) 451-98-43
Эл. почта: kaffilosof@lengu.ru

Подпись *Харитоновой М.Е., Дунаевой С.Л.* заверяю.
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина *И.В. Поздеева*
16 11 2020 года