

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», д.ф.-м.н.

А.Н. Макаренко

« 07 » февраля 2019 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Томского государственного педагогического университета на диссертацию **Поповой Ольги Владимировны** «Биотехнологическое конструирование человека: этико-философские проблемы», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 Философия науки и техники

Современные биомедицинские науки достигли значительных успехов в изучении фундаментальных основ жизнедеятельности человека, получении надёжных знаний, обеспечивающих небывалые возможности для целенаправленного вторжения в человеческую природу, контроля процессов жизни и постановки беспрецедентных задач её искусственного конструирования. Несомненность этой констатации определяет **актуальность** темы диссертационного исследования на социальном и

научном уровнях. Социальную актуальность подтверждает принятие в последнее время в ряде стран нормативных актов, регулирующих тиражирование утверждений, смысл которых передают слова «трансформация тела приводит человека к успеху», что имеет прямое отношение к теме обсуждаемой диссертации. Научную актуальность подтверждает существование этических дилемм, возникающих при разработке и реализации всего корпуса биотехнологий, что делает чрезвычайно востребованной философское решение этических парадоксов для проективного консалтинга фундаментальных исследований. Как убедительно продемонстрировано диссертантом, конструктивистские биотехнологические проекты касаются не каких-то частных аспектов, но затрагивают существование человека в его индивидуальности и целостности.

**Теоретическая значимость результатов,** полученных О.В. Поповой, состоит в том, что:

в пределах принятых в исследовании аксиом **доказана** релевантность оригинального этико-философского подхода к комплексному пониманию и выяснению дилемм, сопровождающих процессы биотехнологического конструирования человека (С.37-111);

**эффективно реализовано** сформулированное понимание человека как биотехнологического артефакта, позволившее **вскрыть** контрастные характеристики феномена телесности (С. 91-103); **упорядочить** парадигмы, репрезентаций концептов «тело» и «телесность» (С. 91-96, 97-99); **предложить** трактовки модусов телесности, оптимизирующие анализ конкретных проявлений биотехнологического конструирования с целью проведения их гуманитарной экспертизы во всем спектре этико-нормативных контекстов (С. 93-96, 183-188); **раскрыть** детерминации лингвистического модуса в тех локусах биотехнологического конструирования, в которых манипуляции над индивидуальностью становятся целенаправленным актом нивелирования уникальных черт человека (С. 119-127, 131-137, 187-188);

**изучен** этико-нормативный контекст генезиса и реализаций современных практик биотехнологического конструирования (С. 73-91, 127-130, 178-183, 198-203), и **обобщены** амбивалентные социокультурные последствия этого конструирования (С. 73-91, 103-112, 210-215), что эксплицируют выдвинутые концепты «биотехнологический перфекционизм», этика «чистого листа», «тело без лица», «этика в режиме цейтнота»;

**обоснованы** положения о причинах нарастающего противоречия между ценой и ценностью человеческого тела (С. 372-376), и о встречающихся тенденциях коммодификации биоматериалов, сопровождающих практики биотехнологического конструирования (С. 279-293).

Таким образом, новизна диссертационного исследования Поповой О.В. непосредственно обусловлена тем обстоятельством, что оно является интереснейшим опытом *проактивной* комплексной философской диагностики как позитивных, так и негативных последствий достижений биомедицинской науки и биомедицинских технологий. Традиционно гуманитарные науки сосредотачивали своё внимание на уже наступивших неблагоприятных последствиях научно-технологического прогресса, ставя перед собой задачи *реагирования* на них. Установка на проактивную социогуманитарную экспертизу и диагностику является характерной чертой современного биоэтического подхода, который чётко проводится диссертантом. Классик отечественной биоэтики Б.Г. Юдин неслучайно назвал биоэтику формой рефлексивного опережающего проживания будущего. Следует подчеркнуть, что О.В. Попова целенаправленно и последовательно осуществляет эту биоэтическую установку. Причём её реализация носит весьма специфический характер. Критическая философская рефлексия вероятных последствий осуществления проектов биотехнологического конструирования человека, проведённая в диссертации, выполняет не только аналитическую функцию тестирования будущего и описания возможных сценариев инновационного развития биомедицинских

технологий. Она несёт в себе важное этическое содержание в режиме опережения, обсуждая этико-правовые проблемы и пределы возможной социализации инновационных проектов. Это дополнительный аргумент в пользу нашего утверждения об актуальности диссертации О.В. Поповой.

Глубина и обоснованность собственно философского обсуждения хорошо гармонирует с широтой охвата рассматриваемых проблем. Следует подчеркнуть, что вопросы, поставленные в диссертационной работе, не часто становятся предметом столь скрупулёзного обобщающего обсуждения, раскрывающего не только философско-методологические основания и этические границы проектов биотехнологического конструирования человека, но и создающего широкую, богатую самыми современными фактами панораму биоконструктивизма. Благодаря сочетанному творческому использованию как отечественных, так и зарубежных литературных источников, автору удалось создать теоретическую перспективу осмысления поставленных проблем, которая обладает несомненной новизной как для отечественных, так и для зарубежных исследователей в области биоэтики и философии науки. Диссертантом получены оригинальные результаты, касающиеся истолкования смысла понятия биотехнологического конструирования человека; введено и обосновано представление об эстетическом биотехнологическом конструировании; сделаны обоснованные уточнения и конкретизации общефилософских идей Б.Г. Юдина о границах человеческого существования (о «фазовых переходах») в контексте биотехнологий. Дана оригинальная трактовка биотехнологического конструирования понятия смерти как смерти мозга; показана интригующая аналогия между биополитическими моделями организации лагерного пространства (в смысле Дж. Агамбена) и пространств современных биомедицинских центров, осуществляющих биоконструктивистские проекты. По аналогии с понятием этического перфекционизма автором предложено и обосновано понятие биотехнологического перфекционизма, что позволило предложить оригинальную содержательную трактовку широко

использующегося полисемантического понятия биологического улучшения человека (bioenhancement). Разработана оригинальная трактовка процессов коммерциализации человеческого тела и его частей в связи с господствующими идеями современного либерализма, часто игнорирующими различие цены и ценности телесности человека. Проанализированы и теоретически осмыслены новые формы «опредмечивания» человеческого «материала» в биобанках, специализированных коллекциях биоматериалов, виртуальных баз данных, etc.

**Достоверность** полученных О.В. Поповой результатов обусловлена двумя усиливающими друг друга обстоятельствами. Во-первых, работа проведена на основе репрезентативного массива современных отечественных и зарубежных литературных источников о чём свидетельствует соответствующий список в тексте диссертации. Во-вторых, богато представленный материал был подвергнут диссертантом достаточно жесткой философско-методологической обработке. В результате были получены убедительные и эмпирически достоверные выводы, демонстрирующие полное соответствие поставленных целей и полученных результатов.

Материалы и результаты диссертации имеют важное **практическое значение**, поскольку преодолевают неоднозначность и противоречивость оценок биотехнологического конструирования, что необходимо для совершенствования этико-правовой базы инновационного развития, и в качестве материала для преподавания курсов по философии науки и техники.

Следует также отметить хорошее соответствие содержание автореферата и текста диссертации между собой (это делает абсолютно излишним изложение в данном отзыве содержания диссертации «по главам») и с опубликованными статьями диссертанта в перечне журналов и изданий ВАК.

В качестве замечаний будут выступать два пожелания для дальнейшего развития того направления, началом которого служит обсуждаемая диссертация.

1. Хотелось бы обратить внимание, что привлечение методологии семиотических исследований способно привести к выявлению новых взаимосвязей ряда полученных в диссертации результатов (о лингвистическом модусе и о символиках телесности; об амбивалентных эффектах эстетической медицины; о символизме умирания и его эксплуатации в формировании социальной потребности в биотехнологическом конструировании; о полисемантической фиксации в понятиях различных выражений человеческой идентичности, что становится ресурсом политического конструирования, etc.) и способно конкретизировать угрозу «искусственного поворота процесса культурогенеза, проявляющегося на индивидуальном уровне в том, что над индивидом совершают целенаправленный акт стирания нанесенных в течение жизни знаков культуры» (С. 119). Кроме того, методологические возможности семиотики и аналитической философии способны дать решение еще одной проблемы. Дело в том, что большинство нормативных текстов, порождаемых «этикой в режиме цейтнота», сами инициируют такие реакции со стороны разработчиков биотехнологий, которые лишь усугубляют ситуацию, которую пытаются исправить нормативные инициативы.

2. Биоэтика как институция социальных и гуманитарных экспертиз ориентирована на учет множества этических позиций, поэтому считаем перспективным выяснение отношения к биотехнологическому конструированию не только с позиций перфекционизма, но и с позиций других этических систем.

В целом, есть все основания утверждать, что диссертация О.В. Поповой представляет законченное оригинальное, актуальное, профессионально осуществлённое исследование, основанное на богатом фактическом

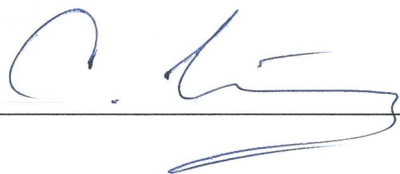
материале, добротной философско-методологической основе, ясных логически выводах, обладающее практической значимостью.

Все сказанное выше позволяет сделать заключение о том, что диссертация полностью соответствует пункту 9 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней и паспорту специальности 09.00.08 Философия науки и техники, а ее автор – Ольга Владимировна Попова – вполне заслуживает искомой степени доктора философских наук.

Отзыв составлен доктором философских наук (09.00.08), профессором Ириной Вигеновной Мелик-Гайказян; доктором философских наук (09.00.08), доцентом Сергеем Борисовичем Куликовым. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории и философии науки ТГПУ 31.01.2019 г., протокол № 6.

Отзыв подготовили:

Куликов Сергей Борисович,  
доктор философских наук,  
доцент, заведующий кафедрой  
философии и социальных наук



Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна,  
доктор философских наук,  
профессор, заведующая кафедрой  
истории и философии науки

