

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – философия и религиоведение

Носачева Павла Георгиевича

«Исследование западного эзотеризма в зарубежном религиоведении»

Отзыв на автореферат – особый жанр, он предполагает знакомство с сокращенным вариантом текста диссертационного исследования и высказывание своего мнения о главных идеях обсуждаемой работы. С исследованием Павла Георгиевича Носачева я познакомилась в достаточно полном варианте, прочитав его книгу «Отреченное знание. Изучение маргинальной религиозности в XX и начале XXI века», и высказала свое высокое мнение о ней в журнале «Философия и культура» (2017 № 4). Для меня была чрезвычайно интересна и познавательна данная им аналитическая классификация исследований западного эзотеризма, предполагающая выделение мистоцентрического подхода, подхода классического рационализма, новоевропейского и современного американского подходов, а также их совмещений и переходных форм. Я узнала для себя много нового, смогла, благодаря работе П.Г.Носачева, познакомиться с широким кругом имен и позиций, о которых ранее в нашей исследовательской литературе было сказано очень мало, а порой не сказано ничего.

Но сейчас я хочу подчеркнуть достоинства именно автореферата диссертации, который произвел на меня весьма благоприятное впечатление, а конкретно – Введения, играющего большую роль для понимания и замысла, и результатов анализа. Здесь успешно прописана самая, наверное, трудная в диссертациях методологическая часть, которая в гуманитарных работах часто выступает формальной. Философу, культурологу, религиоведу, порой бывает непросто изначально определить свою методологию, поскольку многие вещи схватываются интуитивно и рефлексированы лишь тогда, когда текст завершен. В работе П.Г.Носачева мы, напротив, встречаемся с очень четкой и

внятной методологией, которая совершенно явно изначально выступала инструментом самого исследования. Автор последовательно прописывает свою метатеоретическую позицию, стремясь выявить наличные виды методологических и мировоззренческих подходов, которые и являются предметом его интереса. В тексте диссертации успешно работают обозначенные во Введении этический и эмпирический подходы, позволяющие разграничить позиции изучаемого автора и исследователя, а также акцент на дискурс, который определяет своеобразие конкретного текста. П.Г.Носачев дает во Введении необходимое определение понятий «метода» и «подхода», исследование западного эзотеризма отделено от разговора о новых религиозных движениях, дано рабочее определение западного эзотеризма.

Весьма удачным представляется и раздел «Степень научной разработанности проблемы», где дан широкий и подробный обзор исследований эзотеризма за рубежом и в России. Аналога подобному обзору нет. Он чрезвычайно информативен и создает целостное, интегральное представление об основных линиях изучения эзотеризма, существующий на сегодняшний день, чем весьма полезен не только для понимания последующего текста диссертации, но и для создания общего представления об интеллектуальных путях изучения эзотерического наследия прошлого.

Определенно и ясно в работе сформулированы как цели и задачи, так и пункты новизны, которая действительно является новизной – приращением знания в области философии религии и религиоведения. Содержание глав диссертации и их основных идей адекватно донесены текстом автореферата.

Автореферат свидетельствует, что П.Г.Носачева вполне соответствует требованиям, предъявляемым органами аттестации к докторским диссертациям, а ее автор Носачев Павел Георгиевич заслуживает присвоения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Рецензент - доктор философских наук, профессор кафедры истории философии Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета (Ростов-на-Дону)

Золотухина Елена Всеволодовна

10 марта 2018 г.

Личную подпись Золотухина Е. В.
УДОСТОВЕРЯЮ



Снес. по чмр *В. А. Трусов* Е. А.