

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Волгоградского филиала Московского финансово-юридического университета (МФЮА) Данакари Л.Р. на диссертацию Масловой Анастасии Владиленовны «Рациональность и интуиция в научном познании», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 - онтология и теория познания

Диссертационное исследование А.В. Масловой носит актуальный характер. Его востребованность во многом детерминирована тем, что в ней впервые рассматривается соотношение предпонимания и интуиции, определяется их эпистемологическая роль в научном познании.

В современную эпоху все более актуальной становится необходимость формирования новой научной картины мира, что предполагает философское исследование всего многообразия форм и способов познания. В этой связи особое значение приобретает анализ когнитивных способностей человека, выявление соотношения рациональных и внерациональных аспектов познания, изучение роли интуиции в научной деятельности. Междисциплинарный характер современной науки детерминировал обращение не только к рациональным методам познания, но и субъективной стороне научной деятельности.

В первой главе диссертации «Становление европейского рационализма: от образно-символического к дискурсивному мышлению» диссертант проводит анализ рационалистической традиции на материале истории философии. Автор приходит к выводу, что субъективный характер познания предполагает исследование таких когнитивных способностей, как интуиция и предпонимание, где рациональное и внерациональное оказываются взаимообусловленными.

Используя значительное историко-философское наследие мыслителей Античности, диссертант выявляет предпосылки и эпистемологические основания рационального мышления. В работе показано, что становление рационального подхода - это длительный процесс трансформации мышления,

его перехода от архаического миропонимания, мифологических, образно-символических представлений к дискурсивному мышлению, что он не был простым скачком к «чистой рациональности».

Вторая глава работы «Ранний европейский рационализм в науках о жизни и о человеке: медицина Галена» посвящена искусству врачевания, которое основано на синтезе логико-философского знания, знания этики и естествознания, как оно было представлено в эпоху Галена. Именно согласование этих видов знания ведет к профессиональной деятельности, в первую очередь, объективному пониманию человека, так как объясняют причину и опыт, теорию и практику. Медицина Галена понимается как особый вид знания и мастерства, доведенный до совершенства. Здесь проявляет себя особый вид интуиции, а именно, диагностическая интуиция, которая была присуща Галену. Тем самым знание, логика, опыт размышления и врачевания, и навык в своем единстве раскрывают суть профессионализма, который выражается еще и в способности интуитивного схватывания проблемы в целом и в получении вывода (с. 62).

В третьей главе диссертации «Научная рациональность и внерациональные способы познания» рассматриваются вопросы соотношения рационального и внерационального в научном познании. Указывается, что еще с античной эпохи интуиция была предметом философских размышлений представителей самых разных философских школ и направлений. Однако понятие «научная интуиция» является приобретением только Новейшего времени, где ее характеризуют как «непосредственное знание», «вид знания», «прямое усмотрение истины», «непосредственное видение», «ассоциация ощущений», как «одна из форм неосознанного отражения», «момент познания». Все эти определения объединяет понимание интуиции как феномена, который возникает в сознании в качестве мысли, идеи, догадки и предшествует развертыванию рационального, т.е. дискурсивного мышления. Роль научной интуиции состоит в том, что здесь достигается полнота понимания, реализуемая в опыте интуитивного познания. Словом, знание обретается, минуя доказательства, оно выступает как озарение,

как проявление когнитивных способностей мышления, эффективный продукт интеллектуальной работы и один из важных этапов познания (с. 81).

Следует согласиться с диссертанткой в ее характеристике научной интуиции как эвристически значимого способа получения нового знания, приобретение которого невозможно без опоры на предшествующий опыт познания и на материал той конкретной дисциплины (или междисциплинарного исследования), на основании которого раскрывается роль и эффективность научной интуиции (с. 113-114).

На мой взгляд, достоинство диссертационного исследования заключается в следующем.

Во-первых, в нем показаны этапы становления рациональности, которые соответствуют эволюции мышления в его движении от образно-символического к дискурсивному, что следует понимать как когнитивную эволюцию, как смену типов мышления. По мнению автора, образцом рационального преднаучного знания следует признать медицину Галена. Умелое освоение знаний в области философии и логики во многом предопределили успехи его деятельности как врача, искусство его врачевания (с. 67).

Во-вторых, анализ современных концепций рациональности позволил диссертанту выявить инварианты научного познания. Определяя статус интуиции, ее взаимосвязь с предпониманием, Масловой А.В. удалось показать, что картина становления классического рационализма не будет полной и объективной без учета роли интуиции в научном познании (с. 94). В результате, предпонимание и интуиция охарактеризованы как феномены познания, находящиеся в неразрывном единстве.

В-третьих, благодаря применению феноменолого-герменевтического подхода обоснована адекватность и значимость интуиции и ее роль в достижении целостности научного познания (с. 105).

В-четвертых, интуиция рассмотрена как когнитивная способность, стимул к познанию и получению нового знания, рациональному объяснению, что позволяет признать данный процесс как своеобразный герменевтический круг, в

котором происходит взаимодействие понимания и интерпретации.

В-пятых, достижением диссертанта следует считать введение в категориальный аппарат эпистемологии понятия «предпонимание», которое позволило уточнить место интуиции в современной теории познания, выявить новые уровни взаимодействия интуиции и рациональности. Соотношение феноменов предпонимания и интуиции выявлено диссертантом как проявление опыта герменевтического анализа на уровне схватывания смысла и придания ему рационального объяснения.

В целом диссертация А.В. Масловой представляет собой весьма интересную и оригинальную работу в малоразработанной области современных эпистемологических исследований. Все это позволяет оценить труд А.В. Масловой как определенный вклад в отечественную теорию познания.

Уровень изложения и аргументации в рецензируемой диссертации довольно высок и продуман. Вместе с тем, по содержанию работы возникают некоторые вопросы и замечания:

1. На наш взгляд, диссертант недостаточно глубоко исследует природу и сущность интуиции, механизмы ее проявления, многие выводы просто носят формальный и констатирующий характер (с.77-79).

2. Рассматривая проблему интуиции (предвидения), особенности понимания и предпонимания, соискатель слабо использует потенциал герменевтики и феноменологии. В частности, вне внимания осталась феноменологическая специфика интуиции, особенно ее роль при исследовании уникальности «жизненного мира» Другого (с. 95-110).

3. Для диссертационного исследования характерно некоторое отсутствие системности. В ходе аналитической работы автор неоднократно делает отступления, вносит вкрапления, рассуждает об эволюции европейской науки и культуры, затем вновь возвращается к исследуемой проблеме (с. 114; 121). В частности, рассматривая интуицию А.Бергсона (с. 111-112), диссертант неожиданно начинает рассуждать о значении философии и методологии научного исследования (с. 112), динамике науки (с. 114), затем возвращается к

творчеству французского философа.

4. По нашему мнению, не совсем удачным следует признать короткое обращение к труду канадского биолога Ганса Селье (с. 118). Создается впечатление, что автору не хватает текстового материала для завершения работы. Естественно, что все эти моменты снижают качество работы.

Однако высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации А.В. Масловой. Работа посвящена актуальной и современной тематике, отличается хорошим уровнем анализа, новизной и обоснованностью сформулированных положений и выводов. Основные результаты исследования отражены в публикациях, в том числе в ведущих философских журналах, эти статьи, а также автореферат адекватно отражают содержание диссертации.

Учитывая сказанное, можно сделать вывод, что содержание диссертации «Рациональность и интуиция в научном познании» соответствует специальности 09.00.01.- онтология и теория познания, по которой она представлена к защите, и удовлетворяет требованиям пункта 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, №842.

Автор диссертации, Маслова Анастасия Владиленовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

Официальный оппонент,
кандидат философских наук,
доцент кафедры гуманитарных
и естественнонаучных дисциплин
Волгоградский филиал
АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический
университет» (МФЮА)

Л. Р. Данакари

400031, Волгоград, ул. Бахтурова, д. 25-Г.
Тел.: 8 (8442) 49-71-33
E-mail: volgograd@mfua.ru