

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ФГБОУ ВО
«Государственный университет управления»



Н.Н. Михайлов

« ____ » _____ 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (ГУУ)** на диссертацию **Маммадова Муслума Мурсал оглы «Особенности модернизации постсоветских политических режимов»**, представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности **23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.**

Актуальность проблемы, которой посвящена диссертация М.М. Маммадова, не вызывает сомнений. Отклонение общественного развития новых независимых государств от предполагаемого западным академическим сообществом направления, копирующего уже работающую в развитых странах либерально-демократическую модель, привело, во-первых, к явному «охлаждению» внимания исследователей к проблематике, связанной с постсоветским «демократическим транзитом»; во-вторых, к смещению внимания политологов с собственно проблематики транзита на идентификацию действующих в новых независимых государствах режимов.

Безусловно, попытка М.М. Маммадова предложить авторскую модель режимной трансформации представляется своевременной, научно обоснованной и практически значимой. Работа М. Маммадова позволяет выдвинуть аргументированные доводы в полемике с западными

интеллектуалами, пытающимися утверждать бесперспективность демократических преобразований на постсоветском пространстве и обязательность внешнего кураторства над процессом политического преобразования новых независимых государств (с. 11-12). В то же время убедительные выводы соискателя дают основательный материал для размышления тем, кто реально влияет на ход и содержание политических реформ в бывших союзных республиках.

Структура работы, логика выстраивания материала и последовательность его изложения подчинены решению поставленных исследовательских задач. Диссертация включает введение, в котором обосновываются цели, раскрывается степень изученности проблемы, методологические основания работы; две главы, пять параграфов, заключение и список использованных литературы и источников. По теме диссертации автором опубликовано 8 статей, из них 7 из списка, рекомендованного ВАК.

Диссертация М.М. Маммадова - оригинальное исследование, содержащее авторскую позицию, соответствует паспорту специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. Техническое и справочно-библиографическое сопровождение работы соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Глубокое проникновение в тему исследования позволило автору подготовить квалифицированный очерк о степени ее изученности. Достаточный теоретический уровень соискателя дал возможность не ограничиться простым перечислением своих предшественников и их трудов, но представить основательный анализ состояния проблематики, включая ее нерешенные и полемичные аспекты (с.8-14).

Вполне оправдано обращение М.М. Маммадова к вопросам теории демократии. На основе привлечения широкого круга литературы и теоретических концепций диссертант хорошо показал неконструктивность оценки феномена демократии как статичного явления, вне общей связи с

социальным процессом. Автору работы удалось обосновать вывод о том, что по мере обретения социумами более высокого уровня сложности, дистанция между подлинным народовластием и практиками представительства увеличивается, а попытки их универсализации или абсолютизации (с. 48) оборачиваются утратой целеполагания общественного развития (с. 20-54). В поиске собственного представления о направлениях демократического транзита постсоветских политических режимов автор отталкивается от ставшего сегодня актуальным тезиса о невозможности переноса на чужеродную историко-культурную почву институтов, адекватных иной культурной реальности. В этой связи логичным выглядит обращение автора к анализу историко-культурного контекста общественного процесса на постсоветском пространстве.

Во втором параграфе первой главы М.М. Маммадов показывает, что условия формирования и развития общей государственности в период до Октября, определили две важные черты социального процесса на территории, объединяемой понятием постсоветского пространства. Во-первых, не интегрированность интересов общества и государства, а во-вторых, замещение института частной собственности и правового порядка абсолютной персонифицированной верховной властью (с. 73-75).

Соискатель справедливо утверждает, что в отсутствие сформировавшейся правовой среды единственным гарантом прав и свобод граждан, без которых демократия немыслима, может быть только институт, пользующийся наибольшим доверием граждан, а именно институт президентства (с. 75).

При этом М.М. Маммадов не подвергает сомнению демократическую перспективу развития постсоветских стран и не поддерживает точку зрения тех, кто считает авторитаризм незыблемой социальной чертой новых независимых государств.

В первом параграфе второй главы М.М. Маммадов определил общие основания идентичности постсоветских политических режимов.

Невозможно не согласиться с утверждением диссертанта о том, что материальная несостоятельность суверенитета новых независимых государств обусловила общий формам их политических режимов, в том числе инкорпорирования в практику функционирования шаблонов и механизмов, заимствованных из политической реальности Запада (с.76-81).

«Критерием движения по пути политических реформ новые независимые государства добровольно приняли степень и глубину перенесения политических традиций, практик и институтов Запада на «неблагодатную» национальную почву» (с. 83).

Соискатель верно отмечает, что обусловленная нарастающей общественной активностью социализация режимов актуализирует поиск национальной модели демократических преобразований (с. 98).

В связи с определением адекватной стратегии режимной трансформации автор посчитал необходимым, во втором параграфе второй главы, проанализировать релевантность либерально-демократической модели постсоветской политической модернизации (с. 99-124).

Детально рассматривая основные ее характеристики, М.М. Маммадов приходит к выводу, что таковая, являющаяся воплощением партикулярного культурного опыта, не может быть признана релевантной в социально-политической реальности постсоветских стран. Соответственно, и «акселератор» демократического транзита в новых независимых государствах должен строиться на иных «незападных подходах».

«Демократический процесс, понимаемый как практика, ориентированная на достижение «абсолютного» социального миропорядка посредством универсальных методов и инструментов его политического дизайна, не может и не должен представляться в качестве единственной парадигмы модернизации общества при переходе от авторитаризма к демократии» (с. 124).

Собственно авторская модель постсоветской режимной трансформации представлена соискателем в 3 параграфе второй главы. В

качестве двух ее составляющих М.М. Маммадов выделяет персонифицированную властную вертикаль, обретающую по мере социализации субъектность в демократическом процессе (с. 146). и формирующееся в конкретном культурном контексте гражданское общество (с. 147).

При этом, по мнению автора, «Архитектура политического режима, основанного на прямом диалоге централизованной власти с обществом, в целом совпадает с общецивилизационным трендом постепенного смещения акцента демократической парадигмы от представительной к непосредственной демократии» (с. 158).

Таким образом, логично построенное содержание диссертации позволило М.М. Маммадову в полной мере реализовать поставленную исследовательскую цель. Содержание работы представляет большой практический интерес и будет востребовано публичными политиками, экспертами и представителями научного сообщества.

Вместе с тем, общая высокая оценка проделанной М.М. Маммадовым работы все же не исключает некоторых пожеланий:

1. Несмотря на наличие в диссертации значительного эмпирического материала, достаточного, с точки зрения выявления общих тенденций режимной трансформации, в ее содержании недостаточно представлены конкретные данные, характеризующие особенные, национальные черты постсоветских режимов.

2. Хороший иллюстративный материал, в этой связи, мог бы дать актуальный политический процесс Азербайджана. Тем более автор работы сам является его действующим актором.

3. Положение диссертации о эволюции демократических практик по мере обретения социума нового уровня сложности нуждается не только в теоретической, но и фактической аргументации.

Однако, отмеченные пожелания никоим образом не снижают общей высокой оценки диссертации М.М. Маммадова, а являются направляющими

в дальнейшей работе над проблемой.

В целом диссертационное исследование Маммадова Муслума Мурсал оглы «Особенности модернизации постсоветских политических режимов» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, профессором кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления А.Д. Асеевым и доцентом кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, кандидатом политических наук Ю.В. Гимазовой.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления « 12 » сентября 2017 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой
государственного управления
и политических технологий,
Государственного университета управления,
д.и.н., профессор

Н.А. Омельченко

Адрес ФГБОУ ВО ГУУ г. Москва, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99
Телефон (495) 371-31-65
Адрес электронной почты iguip@yandex.ru

Секретариат
Ученого совета ГУУ *Вред*