

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Маммадова Муслума Мурсал оглы «Особенности модернизации постсоветских политических режимов», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Выбор стратегии социально-политического обновления входит в круг основополагающих проблем реформирования стран постсоветского пространства. Господствующее, в недавнем прошлом, упрощенное представление о политической трансформации как о постепенном «подтягивании» институтов и практик под шаблон западной модели демократии показало свою несостоятельность. Попытка форматирования демократического транзита в рамках модели, обусловленной партикулярным культурным опытом, не принесла ожидаемых результатов «третьей» волны демократизации.

Поиск причин «неудачи» демократического процесса в посткоммунистических странах, редуцированный до обнаружения режимных «дефектов» или институционального несовершенства, также оказался малопродуктивным.

В диссертации М.М. Маммадова представлен иной смысловой путь освоения проблематики, связанной с демократическим транзитом политического порядка постсоветских стран. В отличие от многих интеллектуалов, соискатель не подвергает сомнению актуальность и социальную значимость демократического транзита. Опираясь на данные социологии, М.М. Маммадов убедительно показывает, что демократическая перспектива остается важнейшей социальной ценностью народов бывших союзных республик и не уходит в доминирующее в современном дискурсе

направление проблематики, ориентированной на идентификацию постсоветских режимов («гибридными», «авторитарными», «переходными» и т.д.), но сосредоточивает внимание на определении механизма их демократизации.

Отмеченные аспекты актуальности предпринятого диссертационного исследования достаточно представлены во введении работы. Самостоятельное смысловое значение, опосредующее содержание диссертации, имеет раздел, описывающий методологические, концептуальные основания научного поиска соискателя (с.4-8). Автор справедливо отмечает, что консервативная модель режимной модернизации, обосновываемая в тексте работы, не является презентацией «незыблемых» основ авторитаризма, но представляет собой стратегию достижения нового качества социального развития на основе традиции, являющейся, по мнению М.М. Маммадова, не альтернативой, но необходимым конструктом обновленного политического облика постсоветских режимов.

Структура диссертации, состоящей из двух глав, пяти параграфов и заключения, логична и подчинена решению поставленных исследовательских задач.

Новизна работы М.М. Маммадова определяется оригинальным авторским ракурсом постановки и решения научной проблемы. Несмотря на достаточное привлечение научной литературы, автор не ограничился дополнительной аргументацией уже имеющихся теоретических концепций режимной трансформации, но предложил собственное видение модели демократического преобразования политического порядка постсоветских республик.

Авторское видение направлений эволюции постсоветских политических режимов представлено в широком контексте развития демократического процесса и теории (с.20-54) демократии.

Диссертант справедливо полагает, что феномен демократии и институты его формализации не могут быть статичными и должны развиваться адекватно уровню нарастающей социальной сложности и трендам общественного прогресса. Целеполаганием такого развития М.М. Маммадов считает расширение практик, обуславливающих наполнение процедурного, редуцированного содержания демократии ее «природным» смыслом народовластия.

Выбор стратегии продвижения демократического процесса диссертант связывает с историко-культурным основанием и особенностями генезиса и развития государственности у народов, объединяемых постсоветским пространством (с.54-76). При этом автор не полагает, что их культурно-историческая общность является достаточным аргументом для утверждения аутентичности политических режимов республик, ранее интегрированных в одном государстве, но составляет «культурную» почву для схожести механизмов продуцирования демократического качества. Соискатель, на наш взгляд, верно видит в общих историко-культурных основаниях лишь фундамент и направляющие контуры режимной трансформации, не претендуя на контекстный анализ политической организации каждой из стран постсоветского пространства, безусловно обладающей неповторимым обликом.

Тем не менее, в первом параграфе второй главы (с.76-99) автор специально рассмотрел общие социально-экономические и политические черты постсоветских политических режимов. Важнейшей характеристикой, в полной мере присущей всем новым независимым государствам, стал низкий уровень материального обеспечения суверенитета, обусловленный политической ангажированностью и внешней инициализацией развала единого государства.

Экономическая несостоятельность новых независимых государств во многом предопределила не суверенность, в том числе в выборе стратегии демократической модернизации. Единственным критерием продвижения демократического процесса в постсоветских странах стала степень его институционального соответствия «западному образцу».

При этом неизбежно вставший вопрос адекватности западной либерально-демократической модели постсоветской политической модернизации освещен диссертантом во втором параграфе второй главы (с.99-124). Диссертант убедительно показал нерелевантность универсализации и абсолютизации этой модели, сформированной конкретными условиями генезиса и развития западной цивилизации. Согласуется с мнением значительной части западного научного сообщества (см. например Д.Норт) позиция М.М. Маммадова о том, что перенесение на культурную почву институтов, продуцированных общественной практикой других стран и народов, нуждается, по меньшей мере, в серьезном критическом анализе. На наш взгляд, автор диссертации вполне аргументированно утверждает, что дальнейшее продвижение постсоветского демократического процесса по пути воспроизводства западного образца контрпродуктивно и не может дать конструктивного результата.

Собственно авторская модель режимной трансформации постсоветских стран представлена диссертантом в третьем разделе второй главы (с.124-159). Диссертант утверждает, что в условиях коммуникационной революции и повышения уровня респонсивности, собственно персонифицированная власть главы государства в постсоветских странах (в разной мере) обретает субъектность в демократическом процессе, а катализатором его продвижения становятся нарождающиеся институты гражданского общества.

Подводя итог, следует специально выделить существенные научные достижения автора, заключающиеся 1) в обосновании предпосылок эволюции демократической практики историко-культурными основаниями и нарастающей сложностью современных социумов; 2) в определении основных идентификационных характеристик постсоветских политических режимов; 3) в презентации авторского видения направлений модернизации постсоветских политических режимов.

Выводы и положения автора, корреспондирующие с актуальными концептами отечественной политической науки, достаточно фундированы обширной эмпирической базой и опорой на значительное количество научной литературы (229 наименований).

По теме диссертации М.М. Маммадовым опубликовано 8 статей, из них 7 в рецензируемых журналах из перечня ВАК.

В целом диссертация М.М. Маммадова представляет собой завершенное, оригинальное исследование, выполненное на актуальную, практически значимую тему. Цели и задачи, поставленные в работе, реализованы автором в полном объеме.

Вместе с тем, наряду с положительной оценкой работы, следует отметить несколько замечаний рекомендательного характера:

1. Теоретическая часть работы была бы еще основательнее при наличии развернутой характеристики оценок качества постсоветских политических режимов, имеющих широкое хождение в западной политологии.

2. Учитывая круг профессиональных интересов соискателя, было бы не лишним увидеть в работе авторские суждения относительно модернизации политического режима Азербайджана.

3. Видимо, требует специального внимания автора проблема (несколько затронутая в третьем параграфе второй главы) особенности формирования гражданского общества в постсоветских странах как важнейшего инструмента продвижения демократического процесса.

Отмеченные рекомендации не снижают общей высокой оценки работы М.М. Маммадова.

В целом диссертационное исследование Маммадова Муслума Мурсал оглы «Особенности модернизации постсоветских политических режимов» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент,
профессор Департамента Менеджмента
федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве Российской
Федерации», д. полит.н., д.э.н., проф.

Дмитрий Николаевич Ермаков

Российская Федерация, 125993 (ГСП-3),
г. Москва, Ленинградский проспект, 49
телефон: 8 (495) 762-78-37, E-mail:
DNEmakov@fa.ru

Подпись Ермакова Д. Н.
ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета
Звезина В. В. Звятинцева
«04» сентября 2014 г.