

**Отзыв на автореферат диссертации Левочского С.С.
«Концептуализация символа ночи в философской культуре немецкого романтизма»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры**

Диссертация С.С. Левочского представляет собой концептуальный анализ трактовок символа ночи в философской культуре немецкого романтизма. В основу исследования положен обширный материал. Несмотря на то, что по данному вопросу существует большой объем научной литературы, в том числе и по проблеме символа, философская культура немецкого романтизма в таком аспекте освещается впервые. Актуальность работы состоит, прежде всего, в связи темы исследования с современным состоянием культуры и возможности наметить некоторые константы кризисов и переломных моментов в истории европейской цивилизации от романтиков до наших дней. Новизна работы состоит в предложении нового подхода к изучению темы ночи и, в частности, концепта «ночного» сознания. Тема, которую выбрал автор в качестве предмета своего исследования, – непростая и весьма нетривиальная, но автору удается справиться с заявленными в диссертации и автореферате задачами и целями. Несмотря на всю ее сложность, концептуальная часть исследования проработана внимательно и добросовестно. Это относится к несомненным достоинствам работы.

Что касается содержания, мы согласны со всеми выводами, к которым приходит автор. Единственное замечание – методологическое. Нам представляется, что при формулировке некоторых понятий автор опирается на допущения, несколько выходящие за границы метаопределений. Самым ярким примером такого метаопределения и является концепт «ночного» сознания, включающий не только теоретические характеристики с четким и однозначным значением, но и двусмысленные, нарочито расплывчатые коннотации, смысл которых часто можно понять лишь по контексту. То есть – уточняя в процессе вчитывания и разбора художественного произведения, где мотив, образ или концепт ночи является опорным. Совершенно очевидно, что при этом необходимо задействовать не только дискурсивные, но и интуитивные способности интерпретатора. Как нам кажется, ход исследования показал оправданность такой работы с понятием «ночного» сознания, поскольку при рассмотрении сложного и многослойного явления, каким является философская культура немецкого романтизма, необходимо обращаться и некоторым интуитивным впечатлениям – как самого исследователя, так и представителей обозначенного направления.

Особого упоминания, ввиду своего новаторского характера, достойна отраженная в автореферате третья глава, заставляющая по-новому взглянуть на «Гимны к ночи» и, шире, все творчество Новалиса. С.С. Левочский убедительно доказывает, что проблематизация ночи позволила романтикам создать, по сути, новый тип культуры, который обходится без тех оппозиций, которые традиционно служили опорой классическим, рациональным, в том числе просвещенческим культурным установкам. Вначале литературными средствами, как у романтиков берлинского направления, а затем и в Йене, и, прежде всего, у Новалиса – с помощью художественно-философских приемов был выработан тип нарратива, позволивший описать всю полноту человеческого опыта включая разум, фантазию и чувства. Человек, по замыслу романтиков, должен повстречаться с самим собой минуя критиков, посредников, учителей и прочих промежуточных инстанций, без которых не мыслило человека Просвещение. Эта полнота, добавим, позволила Новалису не только уверенно чувствовать себя в сфере религиозного,

политического и даже естественнонаучного высказывания, но и сделать эту сферу своей и для читателя. В работе хорошо показано, что этот путь читателя к самому себе пролагает искусство – то есть, согласно идеям романтиков, непосредственное чувственное восприятие действительности, куда входят как религиозные, так и политические интуиции. Старая задача искусства (в древнем, или «классическом» понимании) – извлекать из всякого содержания и всякого впечатления жизни непреходящий смысл и мерить его мерками вечного идеала, теперь сменяется новой – схватить жизнь в ее непосредственном моменте, неустойчивом и переломном миге. Хаос – враг гармонии, порядка и спасительной ясности, которую несет с собой классическое искусство, являет себя союзником искусства современного; смятение и неприкаянность современного мира служат ключом к творчеству романтиков. А веками утверждавшаяся пропасть между действительностью и идеалом, преодоление которой, через подчинение низшего высшему, считалось извечной задачей искусства, принимается как вызов, который надо осмыслить, не снимая его, а заостряя.

Также свидетельствуем, что выводы, сформулированные автором в заключении, корректны и достоверны, а кроме того, оставляют перспективу дальнейшего изучения темы.

Подтверждаем наше благоприятное впечатление от знакомства с авторефератом кандидатской диссертации С.С. Левочского, считаем, что автореферат демонстрирует высокий научный уровень проведенного исследования. Это дает нам основание рекомендовать диссертационному совету присвоить автору ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Автореферат Левочского С.С. демонстрирует, что диссертация «Концептуализация символа ночи в философской культуре немецкого романтизма» полностью состоялась как научная квалификационная работа, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Левочский С.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13.

Доцент кафедры истории и теории
мировой культуры философского
факультета ФБГОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова»,
кандидат философских наук

Лунгина
Дарья Андреевна

Подпись Д.А. Лунгиной заверяю:

Ученый секретарь
философского факультета
ФБГОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова»,
кандидат философских наук,
доцент



Прокудина
Елена Константиновна

20.05.2019