

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.034.03  
НА БАЗЕ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 30.05.2017 № 3

О присуждении Корякину Сергею Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, степени кандидата философских наук.

Диссертация «Традиционная протестантская теория искупления и ее внутриконфессиональная критика» по специальности 09.00.14 — философия религии и религиоведение принята к защите 14 марта 2017 г., протокол № \_\_ объединенным советом Д 999.034.03 на базе Института философии РАН, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, созданным 22 сентября 2015 г. приказом № 1051/нк.

Соискатель Корякин Сергей Сергеевич 1976 года рождения, в 1998 году окончил с отличием Московский государственный институт культуры, в 2006 году магистратуру Богословской семинарии Эсбери (США).

Диссертация выполнена в секторе философии религии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

**Научный руководитель:** доктор философских наук Фокин Алексей Русланович, ведущий научный сотрудник сектора философии религии Института философии РАН.

**Официальные оппоненты:** Лифинцева Татьяна Петровна, доктор философских наук, профессор школы философии факультета гуманитарных наук

ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» и

Апполонов Алексей Валентинович, кандидат философских наук, доцент кафедры философии религии и религиоведения философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** кафедра философии и религиоведения факультета философии, богословия и религиоведения ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия» в своем положительном заключении, подписанном Прилуцким А.М., доктором философских наук, заведующим кафедрой философии и религиоведения, указала, что выполненное Корякиным С.С. диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842, а ее автор — Корякин Сергей Сергеевич — заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Соискатель имеет 4 **опубликованных работы** по теме диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях:

1. *Корякин С. С.* К вопросу об источниках традиционной протестантской теории искупления // Христианское чтение. 2016. №3. С. 62–87. В статье исследуются истоки формирования традиционной протестантской теории искупления, известной как «теория заместительного наказания». Автор рассматривает доктрину искупления Ансельма Кентерберийского, а также анализирует дальнейшее ее развитие преломление у видных католической схоластики XII-XIII вв.

2. *Корякин С. С.* Становление традиционной протестантской теории искупления // Вестник РХГА. 2016. Т. 17. №1. С. 263–278. В статье исследуется становление теории заместительного наказания в протестантизме. Автор рассматривает юридические трактовки доктрины искупления Реформаторов



Мартина Лютера, Жана Кальвина, схоластические, а также вероучительные тексты протестантской традиции.

3. *Корякин С. С.* Современная протестантская дискуссия об искуплении // Вестник ПСТГУ. 2016. Вып. 2 (64). С. 20–39. В статье исследуются некоторые аргументы современных протестантских исследователей, подвергающих критике традиционную протестантскую теорию искупления. Автор рассматривает доводы неизвестных или малоизвестных для отечественной науки западных протестантских исследователей и показывает, что современная библеистика помогает по-новому оценить метафорический язык Священного Писания, повествующий об искуплении, а также интерпретировать ключевые для традиционного протестантского понимания искупления понятия.

Публикации в других изданиях:

4. *Корякин С. С.* Рецензия на книгу Белусек Д. *Искупление, справедливость и мир: послание Креста и миссия Церкви* // *Философия религии: альманах. 2014–2015* / Сост. и отв. ред. В.К. Шохин. М.: Наука — Восточная литература, 2015. С. 545–558.

На диссертацию **поступили отзывы:**

1. Официального оппонента, доктора философских наук Лифинцевой Т.П. В отзыве указывается, что работа представляет собой серьезное и самостоятельное исследование в области философии религии и теологии, в ней видна позиция не только исследователя, но также и философа религии и теолога, выстраивающего собственное видение через призму анализа философской и теологической традиции современности. Отмечается вклад диссертационного исследования в направлении сближения вероучительных парадигм различных христианских конфессий. В качестве замечания-пожелания было предложено осветить причину, по которой в восточно-христианской традиции не прижилось понимание искупления, характерное для западной (католической и протестантской) традиции. Также было рекомендовано обратиться к труду Л.П. Карсавина «Культура Средних веков», в

котором анализируются воззрения средневековых схоластов, рассмотренных также в диссертации Корякина С.С.

2. Официального оппонента, кандидата философских наук Апполонова А.В. В отзыве отмечается актуальность выбранной диссертантом темы как для отечественной, так и для западной науки о религии, а также для философии и теологии. Также подчеркивается, что данная диссертация представляет собой серьезное, оригинальное исследование и выполнена на высоком профессиональном уровне. Критические замечания к работе касаются первого выносимого на защиту положения о том, что «в трактате Ансельма Кентерберийского “Cur deus homo” прослеживаются новые, отличные от традиционных, направления мысли и акценты...». В частности, автору предлагается уточнить, что же подразумевается под «традиционной» концепцией искупления. Кроме того, отмечается, что диссертант в недостаточной мере учитывает, что у мыслителей патристического периода присутствует многообразие концепций искупления, хотя сам соискатель безоговорочно соглашается с точкой зрения сторонников теории «Christus Victor», отрицающих наличие концепции «заместительного наказания» в трудах как западных, так и восточных отцов Церкви. Отмечается, что хотя такое упрощение и является недостатком, все же не отменяет значимости основного содержания работы и правильности большинства выводов диссертанта.

3. Ведущей организации, кафедры философии и религиоведения факультета философии, богословия и религиоведения ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия». В отзыве отмечается, что диссертация Корякина С.С. представляется актуальной с нескольких точек зрения, она 1) восполняет пробел в исследовании данной проблемы в современном отечественном религиоведении и философии религии, и снабжает современных отечественных ученых новой информацией и аргументами для изысканий в данной области; 2) знакомит отечественное религиоведение и философию религии с именами современных западных специалистов, занимающихся проблематикой протестантского учения об искуплении; 3) может способствовать экуменическому диалогу между РПЦ



церковью и протестантским миром. В замечаниях к работе отмечается, что диссертант некритично использует термины «протестантизм» и «традиционный протестантизм», не учитывая в должной мере проблему неоднородности протестантской традиции. Также рекомендуется дополнительно рассмотреть взгляды Мартина Лютера о Законе и Евангелии и некоторые другие протестантские исповедания веры лютеранской традиции. Рекомендуется уделить внимание вопросу разграничения метафор, аллегорий и символов, в применении к языку теологии. В целом отмечается, что приведенные рекомендации и замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, которое отличается высоким уровнем научной компетентности, и заслуживает права считаться передовым.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:**

первый официальный оппонент, доктор философских наук Лифинцева Т.П. является специалистом по протестантской теологии и философии религии первой половины XX века, ею опубликовано около 30 работ, среди которых «Философия и теология Пауля Тиллиха» (2010), статьи «Теология кризиса Карла Барта: “оправдание верой”», «“Забота” Хайдеггера, “Бытие-для-себя” Сартра и буддийская дукха: онтология негативности» и «Бог как имманентно и трансцендентное в философской теологии Пауля Тиллиха»;

второй официальный оппонент, кандидат философских наук Апполонов А.В. является специалистом в области философии и теологии Средних веков и протестантской теологии, им опубликовано более 80 работ, среди которых «Идея "светского" в Средние века», «Карл Барт о религии и откровении», «Фома Аквинский. Комментарий к трактату Боэция "О Троице" (предисловие, комментарии, перевод, научная редакция)», «Классификация религий у Роджера Бэкона», «Теология религии У. К. Смита»;

ведущая организация ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия» (кафедра философии и религиоведения факультета философии, богословия и

религиоведения), одной из основных сфер деятельности которой является изучение истории философии, теоретического религиоведения, философии религии и современных проблем научного религиоведения, а также современной зарубежной теологии.

Обсудив диссертацию Корякина С.С. «Традиционная протестантская теория искупления и ее внутриконфессиональная критика», выдвинутую на соискание ученой степени кандидата философских наук, диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем исследования:

в рамках сравнительного религиоведения был успешно *рассмотрен* историко-теологический материал;

*выявлены* источники и основные теоретические предпосылки теории заместительного наказания в средневековой схоластике и, на основании трактата Ансельма Кентерберийского «*Cur deus homo*», показаны те идеи, которые легли в основу понимания искупления в протестантизме;

*исследован* процесс становления теории заместительного наказания в учении Реформаторов и последующем протестантизме и показано, что данная теория с полным правом может быть названа традиционной протестантской теорией искупления;

*представлены* аргументы оппонентов теории заместительного наказания, а также рассмотрена критика данной теории с позиций современных библейских исследований, метафорической природы библейского языка, христианской этики и вероучения;

*рассмотрены* библейские основания и патристические источники теории *Christus Victor*;

*проведен* анализ современных версий теории *Christus Victor*, определены ее релевантные интерпретации, могущие служить новой альтернативой для осмысления искупления в протестантской традиции.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что впервые в отечественной философии религии и религиоведении проведен всесторонний анализ современной



протестантской внутриконфессиональной полемики вокруг теории заместительного наказания. Благодаря изучению источников и истории формирования обосновывается тезис о том, что она может считаться традиционной протестантской теорией искупления. Впервые проведено комплексное исследование библейских, философских и теологических положений теории заместительного наказания в сравнении с альтернативной теорией *Christus Victor*.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что в рамках современного религиоведения оно ставит один из важнейших вопросов религиозно-философского дискурса внутри современного протестантизма. Вводятся в научный оборот труды современных западных библеистов, теологов и религиоведов, играющие значимую роль в переосмыслении учения об искуплении в протестантской традиции. В ходе исследования проведен компаративный анализ разных теорий искупления, выявлены их основания и рассмотрены порождаемые ими теоретические проблемы. Положения и выводы диссертации могут расширить аргументацию современных научных дискуссий по проблеме искупления в христианской религии.

**Практическая значимость исследования** и отражающих его содержание научных работ (4 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 3 статьи в рецензируемых научных изданиях) состоит в том, что его выводы могут быть использованы для изучения вопросов межконфессионального диалога протестантской и православной традиций, а его результаты могут применяться при чтении курсов по философии религии, религиоведению, теологии и истории западной философии.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования показала, что выводы и заключения автора основаны на тщательном анализе широкого круга работ (преимущественно зарубежных), посвященных избранной теме: использовано 265 источников из сферы философии религии, религиоведения, теологии, библеистики (указаны в библиографическом списке, прилагаемом к диссертации).

**Личный вклад соискателя** заключается в проведении всестороннего анализа выбранной темы исследования и достижении научных результатов, которые были опубликованы в ведущих научных рецензируемых изданиях, а также апробированы в ходе разработки и преподавания лекционных курсов: «Систематическое богословие» (в 2013–2014, 2016–2017 гг.), «Сравнительное богословие» (в 2014–2015 гг.), «Сотериология» (в 2013 и 2016 гг.) в Религиозной образовательной организации высшего образования «Московская семинария евангельских христиан».

На заседании 30 мая 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Корякину С.С. ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.14 — философия религии и религиоведение.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **15** докторов наук, участвовавших в заседании, из **21** человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту **0** человек, проголосовали: за — **16**, против — **0**, недействительных бюллетеней — **0**.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

доктор философских наук

**В.К. Шохин**

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

кандидат философских наук

**К.В. Карпов**

Дата:



Печать