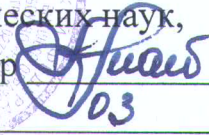



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ
ВО «Российский государственный
социальный университет», доктор
экономических наук,
профессор  А.Н. Малолетко
« 5 »  2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» по диссертации Изотовой Ольги Николаевны на тему: «Иконопочитание в контексте византийской религиозности IX–X вв. по данным агиографических источников», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 - Философия религии и религиоведение

Актуальность избранной темы. Диссертация Изотовой О.Н. посвящена отражению теории иконопочитания в житиях византийских святых второго периода иконоборчества (815 – 843 гг.), рецепции содержания этой теории, формам и способам её выражения.

Традиция иконопочитания или «значимого способа сакрализации пространства» является конституирующей для восточного христианства. В настоящий период формирования новой гуманитарной парадигмы, полномерно включающей в себя сферу религиозной жизни, тематическое углубление представлений о духовной традиции православия представляется весьма значимым. Кроме того, вопросы иконопочитания принадлежат к темам межконфессионального и межрелигиозного диалога, острота которого имеет выраженную тенденцию усиления на современном этапе. Но и внутри самой традиции иконопочитания переживается в наши дни кризис, являющийся следствием общей секуляризации, десакрализации в том числе и храмового пространства, а также пространства личной духовной жизни. Этот кризис

приводит к девальвации значения и места иконы в жизни христианина. Тем самым приобретает особое значение изучение иконоборческого кризиса в Византии VIII-IX веков и его осмысление Церковью и научным сообществом. Этим и определяется важность и актуальность осуществленного исследования.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа Изотовой О.Н. вписывается в большой пласт иконоведческих исследований. Тем не менее, можно утверждать, что она носит новаторский характер. Это определяется не столько самой тематикой, сколько избранным кругом источников, отражающих изучаемую проблему. Автора интересуют, прежде всего, не научные тексты, а агиографические источники рассматриваемого периода, репрезентирующие иконопочитание в контексте религиозности, характерной для Византии изучаемого этапа её истории. Диссертация Изотовой О.Н. является первым исследованием, непосредственно посвященным теории образа в агиографической традиции второго периода иконоборчества, в котором жития используются для комплексного изучения богословских идей не в свете догматической нормы, а в перспективе восприятия рядовыми христианами.

Новизна исследования определяется, несомненно, еще таким выявленным в его результате фактором иконоборческого спора, как развитие представлений об «одушевленных» иконах (стр. 53). Автор показывает, как известный иконоборческий собор в Иерии в 754 г. противопоставил «бездушные» иконы - «живым», то есть самим христианам. Диссертант демонстрирует высокую степень осведомленности в источниках по исследуемой проблематике, привлекая постановления VII Вселенского собора, в частности, его Шестое деяние, содержащее подробное опровержение иконоборческих постановлений иерийского собора. Привлеченная иконоборцами в качестве аргумента против изображений, эта идея оказывается весьма близкой именно писателям-агиографам. Диссертанту удалось обнаружить целый ряд памятников, авторы которых используют этот яркий риторический оборот для рассказа о своих героях и, тем самым, устраняют кажущееся противоречие между

«одушевленной» и «бездушной» иконой. Тем самым они лишают противников священных изображений этого существенного аргумента против живописных икон. На особую популярность учения об «одушевленных» иконах в рассматриваемый второй период иконоборчества может указывать внимание к нему Игнатия Диакона. Этот факт выявляется путем осуществленного исследователем подробного рассмотрения житийных текстов, принадлежащих его перу. Автор отмечает, что выражения, содержащие это и близкие к нему понятия, могут быть обнаружены во всех четырех житиях. Далее в тексте рассматривается большое количество выражений на греческом языке, обозначающих образы добродетели, на основании чего автор делает вывод (стр.178) о том, что при всей их разнице, всегда речь идет о подвиге святого как *живого образа*, который он воплотил в себе и дал своим ученикам в качестве образца. О.Н. Изотова выявила непосредственное влияние Псевдо-Дионисия на апологетические труды иконопочитателей. Весьма красочным примером усвоения наследия Псевдо-Дионисия в работах богословов-иконпочитателей автор считает присутствие темы образов добродетели у Игнатия Диакона, наряду с учением о различии служения Богу и поклонения иконам у Феостирикта. Автор подчеркивает, что «одушевленные» иконы указывают на понимание христианина, как одного из образов, которыми наполнен весь мир (как это указывал прп. Иоанн Дамаскин). Диссертант подтверждает сделанные в результате анализа текстов выводы рассмотрением системы росписи православного храма, отправной точкой формирования которой явилась именно иконоборческая эпоха. Эта система включает в себя и вошедшего в храм человека, одушевленный образ, который становится, таким образом, частью священного пространства храма. Сопоставляя и анализируя параллельно целый ряд источников, автор приходит к заключению (стр. 178), что агиографические тексты представляют нам картину победы образной и объективированной религиозности иконопочитателей над абстрактной религиозностью иконоборцев. При этом она делает парадоксальный, на первый взгляд, вывод (стр. 179), что подтверждает высокий исследовательский профессионализм и

непредвзятость Изотовой О.Н., увидевшей конкретно-историческую ситуацию в её диалектической противоречивости. Она обнаруживает общие для иконопочитателей и иконоборцев тенденции в теории: и те, и другие разделяют представление о святости как уподоблении Богу и используют его для осмысления понятия образ.

Далее, рассматривая процесс иконопочитания в его перспективе, автор отмечает, что с течением времени более близким для верующих становится сопоставление иконы с личностями тех, кто на ней изображен, с ее первообразами, а разграничение отношения к прообразу и образу через дифференциацию понятий «служение» и «поклонение», напротив, становится неактуальным. Это может указывать на все более глубокое проникновение почитания священных изображений в среду византийских христиан и смещение акцентов византийской религиозности в сторону дальнейшей сакрализации иконы. Отметим, что данная тенденция требует дальнейшего комплексного исследования.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Результаты исследования, осуществленного О.Н. Изотовой, содействуют расширению представлений научного сообщества о ходе конфликта вокруг священных изображений, проясняют отношение византийцев к иконопочитанию. Научную ценность представляет также осуществленная в работе типологизация способов включения теории образа в агиографический текст (стр. 172), в результате которой были выделены такие приемы, как: 1) составление исповедания веры, 2) включение в ход повествования речи-апологии иконы, произносимой от лица героя-исповедника, или 3) письма, направленного одному из героев жития, 4) помещение в текст жития фраз, поясняющих смысл идущего конфликта, и 5) описание религиозной практики иконопочитателей. Работа вносит вклад в теорию образа, что, в целом, важно для осмысления путей развития европейской культуры в диалоге между западно - европейской и восточной христианскими традициями.

Результаты исследования могут служить основой при разработке учебных курсов уровня бакалавриата и магистратуры по истории религии, религиоведению, истории Византии, истории Церкви, патрологии, истории и теории христианского искусства и др.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений. Автор корректно использует известные научные методы гуманитарного исследования. Цели и задачи работы определили применение контекстуального, герменевтического методов, метода комплексного текстологического анализа. Для реконструкции историко-богословского контекста развития идеи образа, типологизации способов включения теории образа в текст памятников — метод системного анализа. Также корректно используется автором понятийный аппарат.

Диссертантом изучены и критически проанализированы достижения и теоретические положения зарубежных и отечественных исследователей, рассматривавших изучаемую проблематику. Список привлеченной литературы (всего 166 наименований) содержит источники на латинском и греческом языках, классические и новейшие исследования, в том числе – большое количество на европейских языках.

Обоснованность результатов, достигнутых соискателем, обусловлена научной корректностью построения алгоритма исследования, выбором эффективной методологии, критичностью к делаемым выводам и обобщениям.

Диссертационное исследование посвящено анализу актуальной проблемы и является полным, завершенным и самостоятельным, написанным хорошим академическим языком.

Тем не менее, следует высказать несколько замечаний:

1. Недостаточно артикулирована актуальность темы, явно выходящей за рамки узкоспециального исследования и имеющей достаточно широкое культурологическое и религиоведческое значения (стр. 3 – 5)

2. Рассматривая «второй иконоборческий период», следовало бы предварительно обосновать периодизацию иконоборческого кризиса, имеющую различия у разных исследователей этой темы (стр. 10)

3. При описании процесса формирования христианского искусства следовало бы указать не только влияние античной традиции (то есть греко-римского искусства), но и сиро-палестинской художественной традиции, которая в историко-культурном отношении близка к иудейской среде возникновения христианской иконографии (стр. 44).

4. Список исследований по иконографии (стр. 186 - 190) представляется неполным без таких авторов, как Оливье Клеман, П. Евдокимов, монахиня Иулиания (Соколова), И. Языкова, а ставшие классическими труды П. Флоренского по этой тематике также не сводимы только лишь к его работе «Иконостас».

Указанные недостатки, в целом, не снижают качества исследования и не влияют на его главные теоретические выводы и практические результаты.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Изотовой О.Н. на тему: «Иконопочитание в контексте византийской религиозности IX–X вв. по данным агиографических источников» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи реконструкции способов выражения и содержания теории иконопочитания в византийской агиографии второго периода иконоборческого кризиса VIII – IX веков. Это имеет существенное значение для современного развития социально-гуманитарного познания. Содержание автореферата полностью соответствует и отражает основные положения диссертационного исследования.

По теме диссертационного исследования опубликовано 10 статей, из них 5 в российских научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных

результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

В целом диссертация является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы. Ключевые тезисы исследования грамотно сформулированы и достаточно обоснованы. Новизна, теоретическая и практическая значимость исследования не вызывает сомнений.

Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Изотова Ольга Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 - Философия религии и религиоведение.

Отзыв подготовлен Руповой Розалией Моисеевной, кандидатом философских наук, доцентом кафедры теологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии с привлечением специалистов соответствующей сферы исследования ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» «27» февраля 2018 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой философии
доктор философских наук,
доцент

Кузьменко Григорий Николаевич

Наименование организации:

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», кафедра философии.

129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, строение 1, корп. 3, каб. 405.

Телефон: 8(495)255-67-67 доб. 1841.

Адрес электронной почты: rgsu-centr@mail.ru, rupovarm@rgsu.net

Согласны на обработку персональных данных

7

